

پسند کی شادیوں کی حدود و قیود

(مناہبِ خمسہ کی روشنی میں)

فرخ طاہرہ

ڈاکٹر ظہور اللہ الازہری

ABSTRACT

In these changing times marriage of choice without the consent of a parent/guardian has become a trend. Influence of traditions, family customs and sects are still strong in the Pakistani society. The result of this influence is conflict and turmoil in our society. The Holy Quran tells parents/guardians to give consent if the daughter wishes to marry her former husband. The Sunnah gives a clear description of the rights of woman in marriage but there exists conflict of views amongst the five schools of thought. According to Hanfi and Imamiyyah schools of thought an adult young man or young woman has the right to choose the partner of their choice, with or without the consent of parents/guardians. However, the other three schools of thought claim that even after attaining the age of puberty, a girl or a young woman cannot marry of her own choice.

A balanced approach is for a boy or a girl to choose their partner with mutual consent i.e. parents/guardians of the boy and the girl agreeing to the marriage. Even the Shariah gives clear instruction regarding this issue. Both parents and children are instructed to respect the views of each other.

Keywords: marriage of love, five schools of thought, boy, girl

پاکستانی معاشرے میں وقت کے ساتھ ساتھ بہت سی تبدیلیاں رونما ہوئی ہیں جیسا کہ نئی نسل میں پسند کی شادی کا رجحان تیزی سے فروغ پار ہا ہے گزرتے ہوئے وقت نے نئی کو اپنے بزرگوں کے فیصلوں کے سامنے لاکھڑا کیا ہے اکثر نوجوان اپنے بزرگوں کے فیصلے کے سامنے سرجھ کانے کی بجائے راہ فرار اختیار کرتے ہیں اور اپنی مرخصی سے اپنے لیے

☆ ایسوی ایٹ پروفیسر، کنیسر ڈکالج، لاہور

☆ ایسوی ایٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، یونیورسٹی آف لاہور، لاہور

زوج (جوڑ) منتخب کر کے خفیا یا اعلانیہ شادی کر لیتے ہیں پاکستانی معاشرے میں آج بھی عموماً لاکیوں کی پسند شادیوں کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے کیونکہ اکثر معاشروں کی طرح پاکستان کی معاشرتی نفیسیات میں اخلاق کا دہر امعیار پایا جاتا ہے مثلاً جو کام عورت کے لیے انہائی نامناسب اور غلط تصور کیا جاتا ہے وہ مردوں کے لیے اتنا برا نہیں سمجھا جاتا۔ جیسا کہ اگر عورت پاکباز نہیں تو کوئی مرد بھی اُس سے شادی کرنا پسند نہیں کرتا جبکہ اس کے بر عکس مردوں سے اس معاملے میں زیادہ باز پرس نہیں کی جاتی ہمارے معاشرے میں آج بھی مردوں کو عورتوں کی نسبت شادی بیاہ کے معاملے میں بہت زیادہ اختیار حاصل ہے جبکہ اکثر عورتوں پر خاندان کے مردوں کی رائے مسلط کی جاتی ہے۔

لیکن شریعت اسلامیہ نے جس طرح مردوں کو پسند کی شادی کا اختیار دیا ہے ویسے ہی عورت کو بھی دیا ہے کہ وہ شادی کے لیے ایسے مرد کا انتخاب کر سکتی ہے جس سے نکاح شرعاً حرام اور ناجائز نہیں ہے۔ قرآن مجید میں متعدد مقامات پر نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی گئی ہے جیسا کہ سورۃ البقرہ کی آیت نمبر ۲۳۲ میں ارشاد ربانی ہے۔

ترجمہ: ”اور جب تم عورتوں کو طلاق دے دوں پس وہ اپنی عدت تمام کر چکیں تو اب انہیں اپنے خاوندوں سے نکاح کرنے سے نہ رو کو“

لیکن لاکیوں کی پسند کی شادی کے حوالے سے انہمہ و فقہاء کرام نے اختلاف پایا جاتا ہے۔ زیر نظر آرٹیکل میں پسند کی شادیوں کی حدود و قیود پر مفصل بحث کے ساتھ نکاح کے سلسلے میں بالغوں کے حقوق اور اولیاء کے حق تصرف کا مفصل و مدد جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

بالغوں کے حق تصرف نفس پر فقہاء کا نقطہ نظر

شریعت نے کن لوگوں کو اپنے نکاح کا اختیار دیا ہے اور کن لوگوں کے نکاح کا اختیار ان کے اولیاء کو تفویض کیا ہے؟ اس ضمن میں مختلف فقہاء کے نقطہ نظر میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ فقه حنفی اور فقه جعفری کے مطابق جس طرح عاقل و بالغ مرد کو اپنے نکاح کا کامل اختیار ہے اسی طرح عاقلہ و بالغہ عورت کو بھی اپنے نکاح کا کامل اختیار ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں واضح انداز میں نکاح کی نسبت عورت کی طرف کی گئی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ، مِنْ بَعْدِ حَتْنِي تَنْكِحَ رَوْجًا غَيْرَهُ، طٌ“⁽¹⁾

”پھر اگر اس نے (تیری مرتبہ) طلاق دے دی تو اس کے بعد وہ اس کے لیے حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ کسی اور شوہر کے ساتھ نکاح کر لے۔“

ایک اور مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلْعَنَ أَجَلُهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ“⁽²⁾

”اور جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی عدت (پوری ہونے) کو آپنچیں توجب وہ شرعی

دستور کے مطابق باہم رضامند ہو جائیں تو انہیں اپنے (پرانے یا نئے) شوہروں سے نکاح کرنے سے مت روکو۔“

اسی عنوان کے تحت سورہ البقرہ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”فَإِذَا بَلَغُنَّ أَجْلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فَإِنَّمَا فَعَلْنَ فِيهِ أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ ط“⁽³⁾

”پھر جب وہ اپنی عدت (پوری ہونے) کو آپنیچیں تو پھر جو کچھ وہ شرعی دستور کے مطابق اپنے حق میں کریں تم پر اس معاملے میں کوئی مواخذہ نہیں۔“

ان تینوں آیات کا ظاہری حکم اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مطلقاً عورت اپنے نکاح کے سلسلے میں معروف طریقے کے مطابق جو بھی قدم اٹھائے تو اسے اس بات کا مکمل اختیار ہے۔ یہ عمل ولی کی اجازت یا اس کی طرف سے نکاح کے مراحل کی انجام دہی پر منحصر نہیں۔

اسی طرح احادیث مبارکہ سے بھی بالغہ عورت کے اختیار نکاح کا ثبوت ملتا ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مردی ایک حدیث ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا:

”الثَّيْبُ أَحْقَ بِنَفْسِهِ مَنْ وَلِيهَا وَالْبَكْرُ يَسْتَأْذِنُهَا أَبُوهَا فِي نَفْسِهَا وَإِذْنُهَا صَمَاتِهَا۔“⁽⁴⁾

”بیوہ عورت اپنے نفس کی ولی سے زیادہ حقدار ہے جبکہ کنواری سے اس کا باپ اس کے (نکاح) کے معاملے میں اجازت لے اور اس (کنواری) کی خاموشی اس کی اجازت ہے۔“

ایک اور روایت میں الثیب کی بجائے ”الایم“ کے الفاظ آتے ہیں:

”الإِيمُ أَحْقَ بِنَفْسِهِ۔“⁽⁵⁾

”غیر شادی شدہ عورت (خواہ کنواری ہو یا بیوہ) ولی کی بہ نسبت اپنے نفس کی زیادہ حق دار ہے۔“

عربی میں ”ایم“ کے مفہوم میں ہر وہ عورت آتی ہے جس کا کوئی شوہرنہ ہو خواہ شیبہ ہو یا بکرہ۔

آنکنہ صفحات میں عاقلہ وبالغہ کے حق تصرف النفس پر مختلف فقهاء کی آراء کو تفصیل سے پیش کیا جائے گا

1. بالغوں کے حق تصرف نفس پر احناف کا نقطہ نظر

”شادی“ زندگی کے دیگر تمام معاملات سے زیادہ اہم معاملہ ہے جس کو شریعت کی رو سے ہر وہ شخص انجام دے سکتا ہے جو اسے انجام دینے کی کامل الہیت رکھتا ہو، یعنی وہ شخص عاقل اور بالغ ہو خواہ ہو مرد ہو یا عورت۔ عاقل بالغ مرد اور عورتوں کی شادی کے حوالے سے، فقهاء احناف کی کتابوں میں اتفاق ہے کہ اولیاء کو ان پر کسی قسم کی ولایت نہیں بلکہ وہ اپنے نکاح میں مکمل طور پر آزاد ہیں۔ امام کاسانی اس نقطہ نظر کو یوں بیان کرتے ہیں:

”فَلَا تَبْثِتْ هَذِهِ الْوَلَايَةَ عَلَى الْبَالِغِ الْعَاقِلِ وَلَا عَلَى الْعَاقِلَةِ الْبَالِغَةِ۔“⁽⁶⁾

”یہ ولایت (نکاح) نے تو عاقل بالغ مرد پر ثابت ہے اور نہ عاقلہ بالغہ عورت پر۔“

نکاح میں ولایت اجبار کی بابت حنفیہ اور جعفریہ کے ہاں لڑکے اور لڑکی کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

حنفیہ کی رائے کے مطابق ”ولی عصہ“ صرف صغیر و صغیرہ، مجنون و مجنونہ اور معتوہ و معتوہہ اور غلام کے نکاح پر حق ولایت حاصل ہے لیکن عاقلہ وبالغہ (خواہ باکرہ ہو یا شیبہ) کے نکاح میں عاقل بالغ لڑکے کی طرح ولی کی موجودگی شرط نہیں ہے صرف باکرہ کے لیے اخلاقی و معاشرتی طور پر یہ بہتر ہے کہ وہ اپنے نکاح کا معاملہ اپنے ولی کے سپرد کر دے۔ عاقل وبالغ مرد و عورت سے ولایت اس کی بلوغت کے بعد ختم ہو جاتی ہے۔ جبکہ مجنون و مجنونہ اور معتوہ و معتوہہ ولایت عقل کے آنے کے بعد ختم ہو جاتی ہے یہاں تک کہ نشہ کرنے والے پر نشہ سے افق کے بعد اور غلام سے اس کی آزادی کے بعد ولایت ختم ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ در مختار میں مذکور ہے:

”ولا تخبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ.“⁽⁷⁾

”بالغہ وبالکرہ کو نکاح پر مجبور نہیں کیا جائے گا کیونکہ بلوغ سے اس پر سے ولایت ختم ہو جاتی ہے۔“

امام ابو حنفیہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ظاہر الروایہ کے مطابق عاقلہ وبالغہ (چاہے باکرہ ہو یا شیبہ) کا نکاح اس کی اپنی مرضی سے ولی کی اجازت کے بغیر منعقد ہو جاتا ہے۔ جبکہ امام محمد کے نزدیک ایسا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ جیسا کہ الہادیۃ میں ذکر ہے:

”وينعقد نكاح الحرة العاقلة بالغة برضائهما وإن لم يعقد عليها ولیٰ بکراً كانت أو ثيبة

عند أبي حنفية وأبى يوسف فى ظاهر الروایة، وعن أبي يوسف أنه لا ينعقد إلا

بولى، وعند محمد رحمة الله عليه ينعقد موقوفاً۔“⁽⁸⁾

”ظاہر الروایہ کے مطابق امام ابو حنفیہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک آزاد عاقلہ وبالغہ عورت کا نکاح اس کی رضا سے منعقد ہوتا ہے۔ اگرچہ ولی نے اس کا عقد نکاح نہ کیا ہو خواہ باکرہ ہو یا شیبہ اور امام ابو یوسف سے ایک روایت میں اس کا نکاح ولی کے بغیر منعقد نہیں ہوتا اور امام محمد کے نزدیک نکاح کی صحت کی اجازت ولی پر موقوف ہوتی ہے۔“

مندرجہ بالاعبارت سے حنفی مسلک کے درج ذیل تین مختلف نکتہ ہائے نظر سامنے آتے ہیں:

1. امام ابو حنفیہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک عاقلہ وبالغہ شیبہ و بالکرہ کا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر منعقد ہو جاتا ہے۔

2. ایک روایت کے مطابق امام یوسف کے مطابق ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کا انعقاد ممکن نہیں۔

3. جبکہ امام محمد کے نزدیک اس طرح کا نکاح ولی کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے۔

امام کاسانی اپنی کتاب میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام زفر رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے پہلے قول کی تفصیل کچھ اس طرح بیان کرتے ہیں:

”وَمَا وِلَاةُ النَّدْبِ وَالْاسْتِحْبَابُ فِيهِ الْوِلَاةُ عَلَى الْحَرَةِ الْبَالِغَةِ بِكَارًا كَانَتْ أَوْ ثِيَّاً فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةِ وَزْفَرٍ وَفِي قَوْلِ أَبِي يُوسُفِ الْأَوَّلِ۔“⁽⁹⁾

”امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام زفر رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے پہلے قول کے مطابق ولايت ندب واستحباب آزاد عاقله وبالغه عورت پر ثابت ہے خواہ وہ باکرہ ہو یا ثیبہ۔“

امام مرغینانی نے لکھا ہے:

”وَلَا يَجُوزُ لِلْوَلِي إِجْبَارُ الْبَالِغَةِ عَلَى النِّكَاحِ ----- لِأَنَّهَا حَرَةٌ مُخَاطِبَةٌ بِالْتَّكَالِيفِ الشَّرِعِيَّةِ،

بالغة فلا يكون للغير عليها ولاية۔“⁽¹⁰⁾

”ولی کے لئے جائز نہیں کہ بالغہ کو نکاح پر مجبور کرے کیونکہ وہ آزاد ہے اور احکام شریعہ کی مخاطب ہے اور چونکہ وہ بالغہ ہے اس لیے کسی کو اس پر ولايت حاصل نہیں ہوگی۔“

اگر ولی نے عورت کی اپنی پسند سے کی گئی شادی سے اتفاق کیا تو سنت نبوی ﷺ کا تتحقق ہو گیا اور عقد صحیح اور بابرکت ہوا، کیونکہ اس میں نکاح کے تمام اركان، شرائط اور آداب کو ملحوظ رکھا گیا ہے، لیکن امام محمد بن الحسن (جن کے نزدیک ولی کی موافقت شرط ہے) کی رائے کے مطابق اس اتفاق سے نقص ختم ہو جائے گا، کیونکہ ولی کی اجازت تتحقق ہو گی لیکن اگر ولی نے نکاح کو رد کر دیا تو اس سے عقد کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اور عقد صحیح، نافذ اور لازم ہو گا، والا یہ کہ نکاح غیر کفویں ہو یا مہر میں غبن فاحش کے ساتھ ہو۔

مذکورہ تمام بحث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حنفی فقہ کے مطابق عاقله وبالغہ عورت اپنا نکاح خود کرنے کی مجاز ہے مگر اسے اپنے اولیاء سے مشورہ لینا مستحب ہے اور اگر وہ ان کو اعتماد میں لے کر اپنے نکاح کے معاملات ان کو تفویض کر دے تو یہ بات سنت کے مطابق ہے۔ اسی موقف کو امام شامی رحمۃ اللہ علیہ بیان کرتے ہیں:

”يُسْتَحْبِ لِلْمَرْأَةِ تَفْوِيضُ أَمْرِهَا إِلَى وَلِيَهَا كَمَا لَاتَنْسَبُ إِلَى الْوَقَاهَةِ۔“⁽¹¹⁾

”عورت اپنے نکاح کا معاملہ اپنے ولی کو تفویض کرے تو یہ مستحب ہے تاکہ اس عورت کی طرف بے حیائی کی نسبت نہ کی جاسکے۔“

ابن عابدین شامی ایک اور مقام پر بیان کرتے ہیں:

”أَنَّ الْمَرْأَةَ إِذْ زُوِجَتْ نَفْسَهَا مِنْ كَفْءٍ لَزْمٌ عَلَى الْأُولَيَاءِ وَإِنْ زُوِجَتْ مِنْ غَيْرِ كَفْءٍ لَزْمٌ۔“⁽¹²⁾

”اگر عورت نے اپنی پسند سے کفو میں شادی کر لی تو اولیاء پر اس کی موافقت لازم ہے اور اگر اس نے غیر کفو میں کی تو پھر ان پر اس کی موافقت لازم نہیں۔

صاحب در مختار بیان کرتے ہیں:

”ويفتي في غير الكفاء بعدم جوازه أصلها وهو المختار للفتووى (فساد الزمان) فلا تحل مطلقة ثلاثة نكحات غير كفاء بلا رضا ولی بعد معرفته إياه۔“⁽¹³⁾

”شہر کے غیر کفو ہونے کی صورت میں فساد زمانہ کی بنا پر اس نکاح کے عدم جواز کا ہی فتویٰ دیا جائے گا۔ پس جب تین طلاقوں والی عورت نے ولی کی رضامندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کیا اور ولی کو اس بات کا علم ہو گیا تو یہ حلال نہیں ہو گی۔“

صاحب فتح القدیر نے لکھا ہے کہ ہر ولی مقدمہ کو اچھی طرح نہیں پیش کر سکتا اور نہ ہر قاضی عدل کرتا ہے اور اگر ولی اچھی طرح مراجعت کر بھی لے اور قاضی الصاف بھی کرے پھر بھی ہو سکتا ہے کہ ولی بار بار حکام کے دروازے پر آنے سے غیرت محسوس کرتے ہوئے اور مقدمہ کو گراں بار سمجھ کر اعتراض ہی ترک کر دے۔ ایسی صورت میں ضرر تحقق ہے۔

”فيتقرر الضرر فكان منعه دفعا له۔“⁽¹⁴⁾

”لہذا ولی کاروکنا اس ضرر کو دفع کرنا ہے۔“

امام محمود حنفی نکاح میں عورتوں کی عبارت کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”وعبارۃ النساء معتبرة فی النکاح حتی لو زوجت الحرة العاقلة البالغة نفسها جاز، وکذلک لو زوجت غيرها بالولاية أو الوکالة، وکذا إذا وکلت غيرها فی تزویجها أو زوجها غيرها فأجازت۔“⁽¹⁵⁾

”نکاح میں عورتوں کی عبارت معتبر ہے، لہذا اگر آزاد عاقله بالغہ عورت نے اپنا نکاح خود کر لیا تو جائز ہے۔ اسی طرح اگر اس نے ولایت یا وکالت کے طور پر دوسرے کا نکاح کر دیا تو بھی جائز ہے، اسی طرح اگر اس نے دوسرے کو اپنے نکاح کا وکیل بنادیا یا دوسرے نے اس کا نکاح کر دیا اور اس نے اجازت دے دی تو بھی جائز ہے۔“

اس تمام بحث سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ عاقله وبالغہ (باکرہ و ثیبہ) کو اپنے نکاح میں ولی کی اجازت کی شرط صحیح نکاح کے لیے نہیں بلکہ ولی سے مشورہ کرنا اور اپنے معاملات نکاح کو ولی کے حوالے کرنا مستحب ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی اہم بات مد نظر رہنی چاہیے کہ اگر عاقله وبالغہ، ثیبہ و باکرہ اپنی مرضی سے ولی کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کر لیں تو یہ نکاح مطلقاً صحیح تسلیم کیا جائے گا اور وہ عورت گناہ گار نہیں ہو گی۔ اس بات کی دلیل یہ ہے کہ بلوغت کے بعد اولیاء کا حق

ولایت ختم ہو جاتا ہے اور اسے اپنے مال پر تصرف کا حق بھی حاصل ہو جاتا ہے اور جس کو اپنی ذات پر تصرف کا حق حاصل نہیں اس کو اپنی ذات پر تصرف کا حق حاصل نہیں ہوتا۔ لہذا اپنے شوہر کا انتخاب کرے تو اس کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کا یہ عمل خلاف مستحب ہو گا۔ جیسا کہ فتح القدیر میں علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں:

”عن أبي حنيفة تجوز مباشرة البالغة العاقلة عقد نكاحها ونكاح غيرها مطلقاً إلا أنه“

(16) ”خلاف المستحب وهو ظاهر المذهب.“

”امام ابو حنیفہ کے نزدیک عاقله بالغہ عورت کا اپنا نکاح خود کرنا جائز ہے مگر خلاف مستحب ہے۔
یہی ظاہر مذہب ہے۔“

لفظ ”خلاف مستحب“ سے ظاہر ہو رہا ہے کہ خود نکاح کرنے، پسند کی شادی والی لڑکی گناہ گار نہیں ہو گی البتہ اس طریقہ کار کی معاشرتی سطح پر حوصلہ افزائی نہیں کی جاسکتی۔ شریعت اسلامیہ نے عاقل، بالغ، آزاد شخص کو اپنا نکاح خود کرنے کا اختیار دیا ہے اور ان کے علاوہ مثلاً صغير، صغيرہ، مجنون، مجنونة، معتوہ، اور غلام، باندی وغیرہ کے نکاح کا اختیار ان کے اولیاء کے حوالے کیا ہے، اس سلسلہ میں اصل یہ ہے کہ ہر وہ شخص جس کو اپنے مال میں تصرف کرنے کا حق حاصل ہے اس کو اپنے نفس میں بھی تصرف کا حق حاصل ہو گا اور وہ شخص جس کو اپنے مال میں تصرف کرنے کا حق حاصل نہیں ہے اس کو اپنے نفس میں بھی تصرف کرنے کا حق حاصل نہیں ہو گا، لہذا عاقل، بالغ، آزاد کو چونکہ اپنے مال میں تصرف کرنے کا حق حاصل ہے اس لئے اپنے نفس میں بھی تصرف کرنے کا حق حاصل ہو گا، اور جن کو اپنے مال میں تصرف کا حق حاصل نہیں ہے ان کو اپنے نفس میں بھی تصرف کا حق حاصل نہیں ہو گا بلکہ ان کے معاملات میں تصرف کرنے کا حق ان کے اولیاء کو ہو گا۔

بالغوں کے حق تصرف نفس پر جعفریہ کا نقطہ نظر:

فقہ جعفریہ کے مطابق ولی کی اجازت باکرہ بالغہ عاقله کے لیے ضروری نہیں۔ بہت سی حدیثوں اور اقوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر بالغہ باکرہ عاقله ہو تو اس کی رضامندی نکاح میں کفایت کرتی ہے جبکہ ولی کی شرکت اور استقلال کا قول بھی اس لئے احوظ ہے کہ دونوں کی رضامندی سے واقع ہو۔ عابد حسین کہتے ہیں:

”باکرہ عورت کے نکاح میں ولی باپ اور باپ کا باپ یعنی دادا ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کی رضامندی کافی ہو جاتی ہے۔ اور اگر یہ دونوں مر جائیں تو فقط باکرہ کی رضامندی کافی ہے۔ اور اگر عورت باکرہ نہ ہو تو اسی عورت کی رضامندی کافی ہے۔ گواں کے باپ دادا موجود ہوں۔“ (17)

اس حوالے کے مطابق باکرہ یا شیبہ بالغہ و عاقله ہو تو اس کے نکاح میں ولی کی ضرورت نہیں۔ ولی کی ضرورت صرف اخلاقی اور معاشرتی اقدار کا تقاضا ہے ورنہ شریعت کی رو سے اس کی ضرورت نہیں جیسا کہ ابو عبد اللہ جعفر علیہ السلام باکرہ کے نکاح کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لَا بَأْسَ بِتَزْوِيجِ الْبَكْرِ إِذَا رَضِيَتْ مِنْ غَيْرِ إِذْنِ أَيِّهَا۔“⁽¹⁸⁾

”یعنی باکرہ راضی ہو تو اس کے لیے اپنے کی اجازت کے بغیر نکاح کرنے میں کوئی حرج ہیں۔“

اسی طرح ”من لا يحضره الفقيه“، میں امام محمد باقر علیہ السلام سے ایک روایت ہے:

”المرأة التي قد مكللت نفسها غير سفية ولا المولى عليها تزوجها غير ولی جائز۔“⁽¹⁹⁾

”وَهُوَ عُورَتُ جَوْبَةٍ عَقْلٍ أَوْ بَعْدِ وَقْفٍ نَّهِيٍّ هُوَ إِلَّا أَنَّهُ مَنْ يَحْتَمِلُ بَعْدَهُ نَكَاحٌ كَوْنَتْ كَوْنَتْ“ (یعنی نکاح کرنے کے بعد معمول ہوا کہ بالغ لڑکی کے

گذشتہ بحث میں مختلف مکاتب فکر کے ائمہ کرام کی آراء و اقوال کا جائز لینے کے بعد معلوم ہوا کہ بالغ لڑکی کے نکاح میں اولیاء کا کیا مقام ہے اور ان کو کسی حد تک نکاح کے معاملات میں لڑکی سے اجازت لینے کا حق دیا گیا ہے۔

فقہ ماکلی، شافعی اور حنبلی کے نزدیک اولیاء کو باکرہ بالغہ کی اجازت کے بغیر نکاح کرنے کا حق حاصل ہے۔

لیکن اولیاء کو یہ حق صرف اس صورت میں حاصل ہے کہ وہ اس عورت کا نکاح کفویں کریں۔ غیر کفویں عورت کی اجازت کے بغیر اس نکاح کرنے پر عورت یا اس کے دیگر اولیاء کو فتح کا اختیار حاصل ہو گا۔

امام شافعی کے مطابق مہر مثل کے بغیر یا اس میں کمی کر کے بھی اولیاء کو بلا اجازت نکاح کرنے کا حق نہیں۔

امام ابوحنیفہ کی رائے کے مطابق بالغہ باکرہ بلا قسط ولی اپنا نکاح خود کر سکتی ہے لیکن اس میں یہ شرط ہے کہ وہ نکاح کفویں ہو اور مہر مثل کے ساتھ ہو ورنہ دیگر اولیاء کو فتح نکاح کا حق دیا جائے گا لیکن امام محمد اور امام ابویوسف کے ایک قول کے مطابق عاقله بالغہ باکرہ کو اپنے نکاح کے معاملات میں ولی کی ولایت شرکت حاصل ہوتی ہے۔ اور یہ ولایت استحباب ہے یعنی کہ اگرچہ وہ اپنا نکاح خود کرنے کی مجاز ہے لیکن اسے اپنے اولیاء سے مشورہ کرنا مستحب ہے۔ اور اس پابندی کی وجہ صرف یہی ہے کہ معاشرے میں لڑکی کے اخلاق و کردار پر کوئی انگلی نہ اٹھا سکے۔

فقہ جعفریہ کے مطابق بھی اگر باپ عاقله بالغہ باکرہ کا نکاح غیر کفویں کرے تو لڑکی کو یہ اختیار حاصل ہو گا کہ وہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہے اور شیبہ عورت کو تو باپ کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح خود کرنے کا حق حاصل ہے۔

ان تمام نتائج کی روشنی میں یہ معلوم ہوا کہ فقهاء کے ہاں اگر بالغہ و باکرہ کے نکاح پر اولیاء کی شرکت و اجازت کی پابندی ہے تو اس کی بہت سی اخلاقی و معاشرتی وجوہات ہیں۔ کیونکہ معاشرہ افراد سے مل کر ہی تشکیل پاتا ہے۔ لہذا بالغہ و عاقله باکرہ ہو یا شیبہ اور ان کے اولیاء کے درمیان باہمی اتفاق سے طے کئے گئے معاملات سے نہ صرف انفرادی راحت و سکون حاصل ہو گا بلکہ معاشرے میں اس متوازن اور معتدل رویوں سے خوشگوار اثرات بھی مرتب ہوں گے۔

بالغوں کے حق تصرف نفس پر ائمہ ثلاثہ کا نقطہ نظر:

ائمه ثلاثہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ولایت اجبار کے ختم ہونے کے بعد بھی لڑکی اپنا نکاح خود نہیں کر سکتی صرف ولی کے توسط سے ہی اس کا نکاح ہو سکتا ہے۔ ان کے نزدیک باپ اپنی بالغہ باکرہ بیٹی کا نکاح اس کے مرضی کے بغیر بھی کر سکتا ہے۔ ائمہ ثلاثہ کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔

مالکیہ کا نقطہ نظر

مالکیہ کے نقطہ نظر کے دلائل موقف کی وضاحت کرتے ہوئے ابن قدامہ مالکی لکھتے ہیں:

”إن النكاح لا يصح إلا بولي ولا تملک المرأة تزويج نفسها ولا غيرها ولا توکيل غير ولیها فی تزوجها، فان فعلت لم يصح النكاح.“⁽²⁰⁾

”ولی کی اجازت کے بغیر نکاح صحیح نہیں اور عورت کو اپنا نکاح خود کرنے کا اختیار نہیں اور نہ وہ کسی اور کا نکاح کرو سکتی ہے اور اپنے ولی کے علاوہ وہ کسی غیر کو اپنے نکاح کے لئے وحیل نہیں بناسکتی۔“

مالکیہ کے نزدیک ولی کے لیے یہ بات ضروری ہے کہ وہ شوہر دیدہ یعنی شیبہ سے اس کے نکاح کی اجازت لازمی طور پر لے جبکہ لڑکی اگر باکرہ ہو تو اس کی رضامندی لینا ضروری نہیں اور اس کے علاوہ مالکیہ کے ہاں صرف باپ کو ہی ولایت اجبار حاصل ہے کہ باپ اس کی اجازت کے بغیر اسے نکاح پر مجبور کر سکتا ہے۔ المقدمات میں مذکور ہے:

”فَلَأْبُ أَن يَزُوجَهَا بِغَيْرِ أَمْرِهَا صَغِيرَةً كَانَتْ أَوْ كَبِيرَةً.“⁽²¹⁾

”سو باپ کے لیے اپنی باکرہ بیٹی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر کرنا جائز ہے خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی۔“

امام ابن رشد مالکی، شافعی اور ابن ابی لیلی کے نقطہ نظر کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فَإِمَّا الْبَكْرُ الْبَالِغُ، فَقَالَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ وَابْنُ أَبِي لِيلَى لِلْأَبِلَّ فَقِطُّ أَن يُجْبِرَهَا عَلَى النكاح---أَجْمَعُوا عَلَى أَن الْأَبَ يُجْبِرَ الْبَكْرَ غَيْرَ الْبَالِغِ وَأَنَّهُ لَا يُجْبِرُ الشَّيْبَ الْبَالِغَ۔“⁽²²⁾

”امام مالک حنبلی، امام شافعی حنبلی اور امام ابی لیلی حنبلی نے فرمایا ہے کہ صرف باپ باکرہ بالغہ کو نکاح پر مجبور کر سکتا ہے۔۔۔ تمام فقهاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ باپ کو باکرہ غیر بالغہ پر ولایت اجبار حاصل ہے۔ اور شیبہ اور بالغہ پر نہیں ہے۔“

پس واضح ہوا کہ مالکی نقطہ نظر کے مطابق باپ بالغہ باکرہ بیٹی کا نکاح اس کی مرضی کے بغیر بھی کر سکتا ہے (یعنی کہ باپ کو بیٹی کے نکاح میں ولایت اجبار حاصل ہوتی ہے) لیکن امام مالک سمیت تمام مکاتب فکر میں شیبہ بالغہ کا نکاح کسی بھی درجے کا ولی اس کی رضاو منشاء کے بغیر نہیں کر سکتا۔

شوافع کے نقطہ نظر کے دلائل

شوافع کے نزدیک عقل و بلوغ کے بعد باکرہ لڑکی کے نکاح کے لیے اس کا نہ صرف باپ بلکہ دادا بھی اس کی

اجازت و رضامندی کا پابند نہیں ہوتا۔ اور اگر وہ بالغہ ثیبہ ہے تو اس کی اجازت کے ساتھ اپنے ہاتھوں سے اس کا نکاح کریں۔ شوافع کے اس نقطہ نظر کو امام شافعی کے علاوہ امام شیرازی اور امام نووی نے بھی واضح کیا ہے کہ باپ اور دادا بطور ولی اس نابالغہ کنوواری لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر کرنے کی مجاز ہیں۔⁽²³⁾

امام شیرازی اس ضمن میں لکھتے ہیں:

”وَيَحُوزُ لِلأَبِ وَالجَدِ تزويج الْبَكْرِ مِنْ غَيْرِ رِضاهَا صَغِيرَةً كَانَتْ أَوْ كَبِيرَةً۔“⁽²⁴⁾

”او باب دادا کے لیے باکرہ کا نکاح کرنا اس کی رضامندی کے بغیر جائز ہے۔ خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی۔“

لہذا امام شیرازی کے مطابق باکرہ خواہ بڑی ہو یا چھوٹی ہر حالت میں باپ اور دادا کو اس کی اجازت کے بغیر نکاح کرنے کا حق حاصل ہے لیکن عاقله بالغہ ثیبہ کے کسی ولی کو اس کی اجازت کے بغیر نکاح کا حق حاصل نہیں۔ امام شیرازی لکھتے ہیں:

”فَإِنْ كَانَتْ بِالْغَةِ عَاقِلَةً لَمْ يَجِزْ لِأَحَدٍ تزويجَهَا إِلَّا بِإِذْنِهَا۔“⁽²⁵⁾

”سو اگر ثیبہ عاقله بالغہ ہو تو کسی ولی کے لیے اس کی اجازت کے بغیر نکاح کرنا درست نہیں۔“

اسی مفہوم کو امام شافعی ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”وَاحَبْ إِلَيْيِ إِنْ كَانَتْ بِالْغَةُ أَنْ يَسْتَأْمِرُهَا۔“⁽²⁶⁾

”میرے نزدیک یہ امر پسندیدہ ہے کہ اگر عورت بالغہ ہے تو اس سے اس کے نکاح کی جاہزت لی جائے۔“

مذکورہ بحث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شوافع کے ہاں اگرچہ بالغہ کے ولی کو اس کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح کرنے کا حق حاصل ہے لیکن اس سب کے باوجود اس کی رائے لینا ایک مستحب امر ہے۔

حنابلہ کا نقطہ نظر

حنابلہ کے مسلک کے مطابق اگر زیر ولایت کم سن ہے تو ولایت اجبار صرف باپ اور اس کے وصی یا پھر حاکم کو حاصل ہے لیکن اگر عورت آزاد اور بالغ ہے تو اس کے سارے اولیاء اس کی رضامندی کے بعد اس کا نکاح کرنے کے مجاز ہیں۔

امام ابن قدامہ لکھتے ہیں:

”فَإِنْ لَهُمَا تزويج الصغيرة وولاية الإجبار۔“⁽²⁷⁾

”سو ان دونوں (باپ اور اس کا وصی) کے لیے نابالغ بچی کا نکاح کرنا اور ولایت اجبار ثابت ہے۔“

باپ کے لیے نابالغہ کا نکاح اس کی ناپسندیدگی کے باوجود اگر کفو میں کیا جائے تو جائز ہے۔ امام ابن قدامہ کے الفاظ یہ ہیں:

”إن نكاح الأب إننته البكر الصغيرة حائز إذا زوجها من كفو ويجوز له تزويجهها مع

كراهيتها وإمتاعها.“⁽²⁸⁾

”بَابُ كَاپِنِيْ نَابَالْغَه بَاكِرَه بِيُّ كَانَ كَاحَ كَرْنَاجَرَه بِهَ جَبَ وَهَ كَفُوْ مَيْنَ كَاحَ كَرَه اُورَ اسَ كَيْ نَاپِسِنْ دِيدَگَى اوَرَ روْكَنَه كَ باَوْجُود بَابُ كَوَاسَ كَيْ شَادِي كَاحَ حَاصِلَه بِهَ۔“

مذکورہ دلائل سے واضح ہوتا ہے کہ حنابلہ کے ہاں بالغہ باکرہ کے نکاح میں اس کے اولیاء کو چاہیے کہ وہ اس لڑکی سے اجازت لے کے اس کا نکاح کریں تاکہ کسی قسم کا شبهہ یا اختلاف باقی نہ رہے لیکن ایک روایت کے مطابق نابالغہ باکرہ کے لیے بَابُ كَوَحَقَ ولايَتَ اجبار حاصل ہے۔

پسند کی شادیاں اور اولیاء کا حق اعتراض

گذشتہ صفحات میں عاقله و بالغہ کے حق تصرف نفس پر مفصل بحث کی گئی ہے ذیل میں بچیوں کے اولیاء یعنی سرپرستوں کے حق اعتراض کا مدلل جائزہ پیش کیا جائے گا کیونکہ جہاں ولایت اجبار و استحباب کے معیار و شرائط کے متعلق فقهاء میں اختلاف پایا جاتا ہے، وہاں اس کا اثر اولیاء کے حق اعتراض پر بھی پڑے گا جیسا کہ کچھ فقهاء کے نزدیک اولیاء کو اعتراض کا حق دواہم و جوہات کی بناء پر ہوتا ہے جب۔

عاقله و بالغہ از خود هم کفو سے مہر مثل پر نکاح کر لے۔

عاقله و بالغہ از خود غیر کفو میں مہر مثل سے کم پر نکاح کر لے۔

عاقله و بالغہ کے از خود هم کفو سے مہر مثل پر نکاح کے سلسلے میں ائمہ و فقهاء میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک بلوغت کے بعد لڑکی شرعی احکام کے مکلف ہو جاتی ہے لیکن اس کے باوجود نکاح کے مصالح سے واقف نہیں ہوتی۔ لہذا کو اس کی ولایت اجبار تو حاصل نہیں ہو گی لیکن ولایت استحباب حاصل ہو گی۔

”وَما ولَيَةُ الْحَتْمِ وَالإِيْجَابِ وَالاستِبْدَادِ فَشَرْطٌ ثُبُوتَهَا عَلَى أَصْلِ اصْحَابِنَا كُونَ المُولَى عَلَيْهِ صَغِيرًا أَوْ صَغِيرَةً أَوْ مَجْنُونًا كَبِيرًا أَوْ مَجْنُونَةً كَبِيرَةً، كَانَتِ الصَّغِيرَةُ بَكْرًا أَوْ ثَيَّبًا فَلَا تَشْبَهُ هَذِهِ الْوَلَايَةُ عَلَى الْبَالِغِ الْعَاقِلِ وَلَا عَلَى الْعَاقِلَةِ الْبَالِغَةِ۔“⁽²⁹⁾

”صَغِيرٌ وَصَغِيرَةٌ پَرَّ اور مَجْنُونٌ وَمَجْنُونَةٌ كَبِيرٌ پَرَّ ولايَتٌ استِبْدَادٌ ہے چاہے وہ صَغِيرٌ بَاكِرٌ ہو یا ثَيَّبٌ لَيْكَنْ عَاقِلٌ وَبَالِغٌ اَوْ عَاقِلَةٌ وَبَالِغَةٌ پَرَّ ولايَتٌ جَبَرٌ وَاسْتِبْدَادٌ نَهْيَنَ ہے۔“

آگے چل کر مصالح نکاح پر بحث کے دوران صاحب بدائع الصنائع لکھتے ہیں:

”قوله أن البكر وإن كانت عاقلة باللغة فلا تعلم بمصالح النكاح--- فالتحققت بالبكر الصغيرة فبقيت ولاية الاستبداد عليها--- بخلاف الشيب البالغة لأنها علمت بمصالح النكاح و بالممارسة ومصاحبة الرجال فانقطعت ولاية الاستبداد عليها۔“⁽³⁰⁾

”اس عبارت کے مطابق جہاں تک نکاح کے مصالح کا تعلق ہے تو عاقله و بالغہ چونکہ باکرہ ہے اور وہ مصاجبت رجال اور مصالح نکاح سے واقفیت نہیں رکھتی اس لیے اسے بھی صیرہ کی طرح سے لیا جائے گا اور اس حوالے سے اس پر ولی کی ولایت استبداد، حاصل ہو گی لیکن اس کے بر عکس شیبہ بالغہ چونکہ مصاجبت رجال اور مصالح نکاح سے کچھ واقفیت رکھتی ہے۔ لہذا اس پر باکرہ بالغ جیسی ولایت نہیں بلکہ ولایت استجب حاصل ہو گی۔“

اور اگر عاقله بالغہ لڑکی اپنے کفو میں مہر مثل پر ولی کی وساطت کے بغیر نکاح کرے تو فقه حنفی کے نزدیک یہ نکاح جائز اور درست تسلیم کیا جا ہے گا۔ مؤٹا امام محمد میں امام ابو حنیفہ کا یہ قول درج ذیل ہے:

”فَإِمَا أَبُو حَنِيفَةَ قَالَ: إِذْ وَضَعَتْ نَفْسَهَا فِي كَفَاءَةٍ وَلَمْ تَقْصُرْ فِي نَفْسَهَا فِي صِدَاقٍ

فالنكاح جائز۔“⁽³¹⁾

”امام ابو حنیفہ“ نے فرمایا کہ اگر عاقله بالغہ نے مہر مثل میں کمی کئے بغیر کفو میں پسند کی شادی کر لی تو ایسا نکاح درست ہے۔“

یعنی کہ عاقله و بالغہ لڑکی نے اگر کفو میں اور مہر مثل پر از خود اپنا نکاح کرالیا ہے تو اس کے اولیاء کو اعتراض کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں۔

امام کاسانی بھی کفو میں از خود نکاح کے ضمن میں یہی رائے رکھتے ہیں وہ فرماتے ہیں:

”وَأَمَا إِذَا زَوَّجَتْ نَفْسَهَا مِنْ كَفَءٍ وَبَلَغَ الْوَلِيِّ، فَامْتَنَعَ مِنَ الإِجازَةِ فَرُفِعَتْ أُمْرَهَا إِلَى

الحاکم فَإِنَّهُ يَجِيزُهُ۔“⁽³²⁾

”اور اگر لڑکی اپنا نکاح از خود اپنے ہم کفو سے کرے اور ولی خبر ملنے پر اسے اجازت نہ دے تو لڑکی اپنا معاملہ قاضی کے پاس لے جائے گی تو قاضی اسے جائز قرار دے گا۔“

لیکن فقهاء احتلاف نے ظاہر الروایت سے یہ بات بھی نقل کی ہے:

”وينعقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاهما وان لم يعقد عليها ولیٌ بکراً كانت او ثیباً عند أبي حنیفة وأبی يوسف رحهما في ظاهر الروایة--- وعند محمد ينعقد وقوفاً۔“⁽³³⁾

”آزاد عاقل اور بالغ لڑکی کا نکاح اس کی رضامندی کے ساتھ منعقد ہو جاتا ہے اگر ولی نے اسے منعقد نہ کروایا ہو خواہ لڑکی باکرہ ہو یا شیبہ۔ یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اور ظاہر الروایہ کے مطابق امام ابو یوسف بھی اسی بات کے قائل ہیں۔۔۔ امام محمد کے نزدیک وہ منعقد تو ہو جائے گا لیکن ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا۔“

یعنی کہ اکثر حنفی فقهاء کے نزدیک یہ نکاح درست تسلیم کیا جائے گا، امام محمد بھی ایسے نکاح کے انعقاد پر اپنے دیگر فقهاء سے متفق ہیں لیکن وہ اسے اولیاء کی اجازت کے ساتھ مشر و طر رکھتے ہیں لیکن دیگر فقهاء ایسے نکاح

کے انعقاد سے ہی متفق نہیں جیسا کہ صاحب ہدایہ امام مالک اور امام شافعی کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وقال مالک والشافعی رحهما اللہ: لا ينعقد النکاح بعبارة النساء أصلًا، لأنَّ النکاح يراد لمقاصد والتغريب إلیهن محل بحا إلا أنَّ محمدً رحمه اللہ يقول: يرتفع الخلل بإجازة الولي.“⁽³⁴⁾

”امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ خواتین کی عبارت سے نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہو گا کیونکہ نکاح سے مراد اس کے مقاصد ہوتے ہیں اور یہ معاملہ خواتین کے سپرد کرنے کے نتیجے میں ان مقاصد میں خلل لازم آتا ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں کہ وہ خلل ولی کی اجازت دینے سے ختم ہو جاتا ہے۔“

مذکورہ بالادلائل سے یہ بات واضح ہوئی کہ حفیہ کے نزدیک اڑکی اپنے نکاح کے معاملات میں خود مختار ہے اس کا از خود کیا ہو انکاح منعقد ہو جاتا ہے جبکہ امام محمد ایسے نکاح کو اولیاء کی اجازت پر موقوف کر کے مشروط کر دیتے ہیں کہ اگر اولیاء اجازت دیں تو صحیک ہے۔ اور ایسی صورت حال میں اولیاء کو یہ حق حاصل ہو گا کہ وہ قاضی کے ذریعے اس نکاح کو فتح کر دیں اور یہ حق فتح اولیاء کو دو صورتوں میں حاصل ہو گا اولاً جب نکاح غیر کفو میں کیا گیا ہو اور دوم جب نکاح مہر مثل سے کم پر کیا گیا ہو۔

چونکہ غیر کفو میں کیا گیا نکاح اولیاء کے لیے باعث تگ و عار سمجھا جاتا ہے اور نکاح کی وجہ سے ان کی معاشرتی و سماجی ساکھ اور خاندانی و قارکو دھچکا لگتا ہے اس لیے ایسے نکاح کے انعقاد کو اولیاء کی اجازت کے ساتھ مشروط کر دیا جائے تاکہ اگر اولیاء اس نکاح کو ناپسندیدہ سمجھیں تو انہیں یہ اختیار حاصل ہو گا کہ وہ قاضی کے پاس اس نکاح کے خلاف استغاشہ دائر کر دیں جیسا کہ الہم الرائق میں ہے:

”من نکحت غير كفء فرق الولي وهذا ظاهر في انعقاده صحيحًا و هو ظاهر الرواية عن الشلاتة، فتبقى أحكامه من إرثٍ وطلاقٍ وقدمنا أنه يشرط في هذه الفرقة قضاء القاضى.“⁽³⁵⁾

”اور جس نے غیر کفو میں نکاح کیا تو ولی اس کو فتح کر دے۔“ اس عبارت کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نکاح اصلاً درست ہے۔ یہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ظاہر الروایہ میں ہے۔ پس ایسے نکاح پر وراشت اور طلاق کے احکام لا گو ہوں گے اور ہم نے پیچھے بیان کیا ہے کہ ایسے نکاح کو ختم کرنے کے لئے قاضی کا فیصلہ شرط ہے۔“

عقلہ وبالغہ غیر کفو میں نکاح کرنے کی صورت میں اولیاء کو حق اعتراض اس لیے بھی دیا گیا کہ ہو سکتا ہے کہ اڑکی کا فیصلہ جذباتیت پر مبنی ہو اور اس نکاح میں نباہ نہ ہونے کا خدشہ ہو اس کے علاوہ سماجی سطح پر بھی اولیاء کے لیے ایسا بندھن باعث شرمندگی ہوتا ہے۔ لہذا ایسی صورت میں وہ اس نکاح کو فتح کرنے کا اختیار رکھتے ہیں۔ لیکن اس کے

بر عکس ایسے فیصلے کو شرعی قاضی کے فیصلے سے اس لیے مشروط رکھا گیا ہے کہ عاقلہ بالغ لڑکی کے از خود نکاح کر لینے کی صورت میں اولیاء اس نکاح پر اعتراض نہیں کر سکتے اور نہ ہی اسے فتح کر سکتے ہیں جو کفو اور مہر مثل کی صورت میں بھی ہوا ہو البتہ مہر مثل سے کم ہونے کی صورت میں ایسے نکاح کو بذریعہ مسلم قاضی فتح کرانے کا اختیار حاصل ہے۔

غیر کفو میں شادی کے حوالے سے صاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

”إِذَا زَوْجَتِ الْمَرْأَةُ نَفْسَهَا مِنْ غَيْرِ كَفْوَهٍ فَلَلَّا يُلِيهِ أَنْ يَفْرُقُوا بَيْنَهُمَا دُفْعًا لِضَرِّ الْعَارِ

عن أَنفُسِهِمْ۔“⁽³⁶⁾

”جب عورت نے اپنا نکاح غیر کفو میں کیا تو اولیاء سر پرستوں کے لئے جائز ہے کہ وہ اس نکاح کو توڑ دیں تاکہ وہ اپنے اوپر سے شر مندگی کو مٹا سکیں۔“

اور یہ اختیار اس وقت حاصل رہے گا جب تک کوئی اولاد نہ ہوئی ہو یا حمل کی علامات ظاہر نہ ہوں اور اگر حمل قرار پا جائے یا اولاد ہو جائے تو حق فتح ختم ہو جائے گا جیسا کہ عنایہ علی ہامش فتح القدير میں ہے:

”ولكن للولي الاعتراض في غير الكفوء يعني اذا لم تلد من الزوج- وأما اذا ولدت فليس للأولياء حق الفسخ لعلماً يضيع الولد.“⁽³⁷⁾

”اگر لڑکی نے غیر کفو میں از خود نکاح کیا تو اولیاء صرف اس صورت میں اس نکاح کو فتح کرانے کا حق رکھتے ہیں جب تک کہ اس کے ہاں اولاد نہ ہو (اور دوسرا صورت کہ علامات حمل ظاہر نہ ہو) اور اگر اولاد ہو جائے تو فتح نکاح کا یہ حق اولیاء کے پاس نہیں رہتا تاکہ بچے کے ضیاع کا اندریشہ نہ رہے (کیونکہ ایسی صورت میں خیر کی نسبت شر کا پہلو زیادہ غالب نظر آتا ہے)۔“

پسند کی شادیوں میں اولیاء کے حق تصرف کا تعین

یہ حقیقت ہے کہ ہمارے معاشرے میں بالخصوص دیہی علاقوں میں لڑکی کو اپنے شوہر کے انتخاب کے حق سے تقریباً محروم کر دیا گیا ہے، کیونکہ جس ماحول میں وہ رہتی ہے، اسے اپنے باپ دادا یا اولیاء کے خلاف اعتراض کا کوئی حق ہی نہیں رہتا، اس صورت حال میں ہونے والی شادیاں بڑے الیے سے دوچار ہوتی ہیں، حالانکہ شریعت سے اس بارے میں کوئی واضح سند نہیں، سوائے اس کے کہ بعض فقهاء کی رائے میں باپ کو اپنی کنوواری بیٹی کو شادی پر مجبور کرنے کا مکمل اختیار حاصل ہے اور لڑکی کی رائے لینا اس کے لئے مستحب قرار دیا گیا ہے، اس سلسلہ میں امام ابو حنفیہؓ اور ان کے موافق فقهاء نے فتویٰ دیا کہ باپ یا کسی اوروں کو بالغہ باکرہ لڑکی کو شادی پر مجبور کرنے کا کوئی اختیار حاصل نہیں ہے۔ باپ یا اولیاء پر شادی کے معاملے میں لڑکی کی مرضی یا امر معلوم کرنا واجب ہے اور باپ یا اولیاء کو لڑکی پر اس کی مرضی کے خلاف جبر کر کے شادی کرنے کا کوئی اختیار نہیں۔ اس لئے کہ امام ابو حنفیہؓ اور ان کے موافق فقهاء کی رائے میں اولیاء کو حق اعتراض دو وجہ سے حاصل ہو سکتا ہے: اول یہ کہ شوہر ہم کفونہ ہو، دوم یہ کہ مہر مثل نہ ہو۔

عاقله بالغہ لڑکی کے اختیارات کے سلسلہ میں فقهاء کی آراء درج ذیل ہیں:

1. پسند کی شادیوں کے حوالے سے احناف کی آراء احناف کے نزدیک عاقله، بالغہ لڑکی اگر خود اپنا نکاح ولی کی مرضی کے بغیر بھی کر لے تو اس کا نکاح منعقد ہو جائے گا، البتہ اس کا یہ عمل خلاف مستحب ہو گا:
”عن أبي حنيفة تجوز مباشرة البالغة العاقلة عقد نكاحها ونكاح غيرها مطلقاً إلا أنه خلاف المستحب وهو ظاهر المذهب.“⁽³⁸⁾

”امام ابو حنیفہ“ کے نزدیک عاقله بالغہ لڑکی کا اپنی پسند سے اپنا نکاح یا کسی اور لڑکی کا نکاح کروانا جائز ہے اور یہ خلاف مستحب ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے۔“

یہی ظاہر مذہب ہے کہ لفظ سے ظاہر ہے کہ اس کی وجہ سے لڑکی گنه گار نہیں ہو گی، البتہ اس طریقہ کار کی حوصلہ افزائی نہیں کی جائے گی۔

اپنی پسند سے نکاح کرنا ایسا خالص حق ہے جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے متنا کھین کو تفویض کیا ہے، صاحب ہدایہ اس کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”ووجه الجواز أنها تصرفت في خالص حقها وهي من أهله لكونها عاقلةً مميزةً، ولهذا كان لها التصرف في المال ولها اختيار الازواج وإنما يطالب الولي بالتزويج كيلا تنسب إلى الوقاحة ثم في ظاهر الرواية لا فرق بين الكفوء وغير الكفوء ولكن للولي الاعتراض في غير الكفوء- وعن أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله انه لايجوز في غير الكفاء لأنه كم من واقع لا يرفع ويروى رجوع محمدًا إلى قولهما.“⁽³⁹⁾

”ایسے نکاح کو جائز قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ اس عورت نے خالص اپنے حق میں تصرف کیا ہے اور وہ اس کی اہل بھی ہے کیونکہ وہ عاقل ہے اور سمجھدار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسے اپنے مال میں بھی تصرف کرنے کا اختیار حاصل ہے اور اسے شوہر منتخب کرنے کا بھی اختیار حاصل ہے، ولی کے ذریعے شادی کرنے کا مطالبه اس لیے کیا جاتا ہے کہ اسے بے شری کی طرف منسوب نہ کیا جائے۔ پھر ظاہر الروایت میں یہ بھی منقول ہے کہ اس بارے میں کفوء و غیر کفوء کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے تاہم غیر کفوء کے بارے میں اعتراض کرنے کا حق ولی کو حاصل ہو گا۔ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے یہ روایت بھی منقول ہے۔ غیر کفوء میں ایسا کرنا جائز نہیں ہو گا۔ کیونکہ کتنے ہی ایسے وقایت ہیں جو مشہور نہیں ہوتے (یادداشت تک نہیں پہنچ پائے) اور یہ بھی روایت کیا گیا ہے کہ امام محمدؐ نے ان دونوں حضرات کے قول کی طرف رجوع کر لیا ہے۔“

فقہاء احناف میں سے امام محمدؐ کی شرط ”دفعاً لضرر العار عن أنفسهم“ کا جائزہ اس طرح بھی دیا جانا چاہیے کہ والدین نکاح کو (جو لڑکی نے خود چھپ کر کیا ہو) والدین قبول کر بھی لیں تو کیا وہ والدین کے لیے باعث شرمندگی

نہیں ہو گا کیونکہ معاشرے میں، بہت سے سوال اٹھیں گے کہ آخر ایسا کیا مسئلہ تھا کہ جس کی وجہ سے پچی نے چھپ کر نکاح کیا، اور والدین نے اسے کسی وجہ سے قبول کیا، اس کے علاوہ اگر خفیہ نکاح والدین قبول بھی کر لیں اور اس کی تشبیہ بھی نہ ہو تو کیا والدین دل سے اس نکاح کو قبول کر لیں گے۔ ان کے دل کی کیا کیفیت ہو گی جب انہیں علم ہو گا کہ ان کی بیٹی یا بہن نے از خود نکاح کر لیا ہے۔ کیا وہ ایسے نکاح پر خوش ہوں گے یا دبرداشتہ؟ احناف کا نقطہ نظر یہ ہے کہ عاقله بالغہ اپنا نکاح از خود کر سکتی ہے لیکن شرط یہ ہے کہ وہ نکاح غیر کفو میں نہ ہو، اگر وہ کی مرضی اور اجازت کے بغیر غیر کفو میں کر لیا تو وہ نکاح منعقد نہیں ہو گا۔ علامہ ابن ہمامؓ نے عدم العقاد کے قول کو مفتی بہ قرار دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”واختیرت الفتوى“⁽⁴⁰⁾

”اور میں اسی فتویٰ کو اختیار کیا۔“

لہذا والدین کی قبولیت کے باوجود بہت سے ایسے سوال باقی ہیں جن کے جواب تشنہ ہیں، والدین نے اپنی اولاد کی تربیت میں کہاں پر کی چھوڑی تھی کہ اولاد کو اتنا بڑا فیصلہ خفیہ طور پر کرنا پڑا؟ کیا والدین کو اپنی اولاد کے حقوق کی حفاظت نہیں کرنی چاہیے اور ایسے فیصلوں کی نوبت آخر کیوں آئی ہے؟

پسند کی شادیوں کے حوالے سے جعفریہ کا موقف

فقہائے احناف کی طرح فقه جعفریہ میں بھی عاقله وبالغہ کو اپنی مرضی سے نکاح کرنے کا حق حاصل ہے لیکن اولیاء کی رضامندی سے منعقد ہونے والے نکاح کو زیادہ بہتر سمجھا جائے گا تاکہ کسی قسم کے اختلاف اور شہبہ کی گنجائش باقی نہ رہے، جیسا کہ الاستبصر میں رقم ہے:

”لَا بَأْسَ بِتَزوجِ الْبَكَرِ إِذَا رَضِيَتْ مِنْ غَيْرِ إِذْنِ أُبِيَّهَا۔“⁽⁴¹⁾

”بَا كَرَهِ رَاضِيٍّ هُوَ تَزَوَّجُ سَكَنَى لِيَ اپْنَى والدَّى كَيْ اجازَتْ كَيْ بَغْرِ زَكَاحَ كَرَنَے مَيْں كُوئَیْ حَرْجَ نَهِيْں۔“

پسند کی شادیوں کے حوالے سے ائمہ ثلاثہ کا موقف

”شوافع اور حنابلہ کے نزدیک عاقله بالغہ لڑکی کو از خود اپنا نکاح کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہے۔ مالکیہ، شوافع اور حنابلہ کے نزدیک ولایت اجبار ختم ہونے کے بعد بھی لڑکی خود اپنا نکاح نہیں کر سکتی۔“⁽⁴²⁾

ابن قدامہ نے جمہور کے نقطہ نظر کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے:

”إِنَّ النِّكَاحَ لَا يَصْحُ إِلَّا بُولِيٍّ وَلَا تَمْلِكُ الْمَرْأَةُ تَزْوِيجَ نَفْسِهَا وَلَا غَيْرُهَا وَلَا تَوكِيلٌ وَلِيٌّ غَيْرِهَا فِي تَزْوِيجِهَا، إِنَّ فَعْلَتْ لَمْ يَصْحُ النِّكَاحَ۔“⁽⁴³⁾

”نکاح ولی کے واسطے سے ہی ہو سکتا ہے عورت نہ خود اپنا نکاح کر سکتی ہے نہ کسی کی وکالت کر سکتی
ہے اگر ایسا کرے تو نکاح درست نہ ہو گا۔“

جبہور کے پیش نظر وہ روایات ہیں جن میں ولی کے بغیر نکاح کو باطل قرار دیا گیا ہے، جیسے حضرت عائشہ رض نے فرمایا:
روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”ایما امرأة لم ينكحها الولي، فنكاحها باطل، فنكاحها باطل، فنكاحها باطل۔“⁽⁴⁴⁾

”جس عورت کا نکاح اس کے ولی نے نہیں کیا اس کا نکاح، باطل ہے، باطل ہے، باطل ہے۔“

اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کے الفاظ ہیں:

”لَا نكاح إِلَّا بُولِي“⁽⁴⁵⁾

”ولی کی اجازت کے بغیر لڑکی کا نکاح (درست) نہیں ہے۔“

توجب ولی ولایت اجبار باتی رہتے ہوئے لڑکی کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح کر سکتا ہے تو لڑکی کے اپنے نقش کے
بارے میں زیادہ حق دار ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ اگر وہ ولی کی بھی اجازت کے بغیر نکاح کر لے تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔
حسب ذیل شرائط کے پائے جانے کی صورت میں شریعت اسلامی نے ولی کے بغیر نکاح کا اختیار دیا ہے۔
نکاح کرنے والا باغہ ہو، لہذا صبی عاقل کا نکاح اگرچہ احناف کے نزدیک منعقد ہو جائے گا، مگر اس کا نفاذ اس کے
ولی کی اجازت پر موقوف ہو گا۔

صبی جب تک صبی ہوتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں:

1. صبی غیر ممیز

اس سے مراد وہ بچہ جس کی عمر سات سال سے کم ہو۔

2. صبی ممیز

اس سے مراد وہ بچہ ہے جس کی عمر سات سال سے زیادہ ہو گو کہ اس میں عقل ہوتی ہے لیکن ناپختہ لہذا اسے
عاقل نہیں کہا جاتا۔ عاقل اسے اس وقت ہی کہا جائے گا جب وہ باغہ ہو جائے۔ اس مسئلہ کے متعلق احناف کا نظریہ یہ
ہے کہ صبی ممیز جو عقد کرے گا اس میں کل تین احتمالات ہیں:

1. محض نفع بخش عقد" ایسا عقد اگر صبی ممیز کرتا ہے تو بالکل صحیح اور نافذ ہے۔ جیسے حدیہ قبول
کرنا، وصیت قبول کرنا، وقف قبول کرنا یا جیسے کہ اگر اس پر کوئی قرض ہے اور قرض دار اسے
قرض معاف کر دیتا ہے۔

2. ہر حوالے سے نقصان دہ "عقد" ایسا عقد اگر صبی ممیز کرتا ہے تو وہ صحیح نہیں ہو گا۔

3. وہ عقود جن میں نفع و نقصان کا احتمال ہے اسے عقود اگر وہ کرتا ہے تو وہ ولی کی اجازت پر موقوف ہیں۔ اگر ولی نے اس کی اجازت دے دی تو نافذ ہو جائیں گی ورنہ ختم ہو جائیں گے اور نکاح کرنا اسی قسم کے عقود سے ہے۔

علامہ کاسانی نے شرائط جواز نکاح کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”منها أن يكون العاقد بالغا فإن نكاح الصبي العاقل وإن كان منعقدا على اصل أصحابنا فهو غير نافذ بل نفاذه يتوقف على إجازة وليه۔“⁽⁴⁶⁾

”(جن کے نزدیک نکاح ولی کی اجازت کے بغیر بھی منعقد ہو جاتا ہے انہوں نے بھی کچھ شرائط بیان کی ہیں۔) ان میں سے یہ بھی ہے کہ عقد کرنے والا باغھ ہو کیونکہ نابالغ عقلمند پچے کا نکاح اگرچہ اصلاً منعقد ہوتا ہے لیکن اس کا نفاذ ولی کی اجازت پر موقوف ہے۔“

نکاح کرنے والا آزاد ہو، لہذا عاقل، بالغ غلام کا نکاح اس کے مولی کی اجازت کے بغیر درست نہیں ہو گا۔ حضور نبی

اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”أيما عبد تزوج بغير إذن مواليه فهو عاهر۔“⁽⁴⁷⁾

”جس غلام نے بھی اپنے آقا کی اجازت کے بغیر نکاح کیا تو وہ بد کار ہے۔“

نکاح کرنے والا عاقل ہو۔ لہذا مجھوں اور پاگل کا نکاح ولی کے بغیر درست نہیں ہو گا۔

نکاح کے باب میں وہ ولایت کا اہل ہو لہذا اجو شخص ولایت فی النکاح کا اہل نہیں ہو گا، اسے بذات خود نکاح کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہو گا۔ بدائع میں ہے:

”ومنها الولاية في النكاح فلا ينعقد إننكاح من لا ولاية له۔“

”نکاح کی ولایت کا اہل ہونا بھی شرط ہے پس جس کے پاس ولایت کا اختیار نہ ہو اس کا کیا ہوا نکاح منعقد نہ ہو گا۔“

علامہ ابن رشد مالکی نے بیان کیا ہے:

”اما الرجال البالغون الأحرار المالكون لأمر أنفسهم، فإنهم اتفقوا على اشتراط رضاهم و قبولهم في صحة النكاح۔“⁽⁴⁸⁾

”جو لوگ آزاد اور بالغ ہیں ان کا نکاح صرف ان کی رضامندی اور اجازت سے درست ہو جائے گا، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے۔“

ائمهٗ ثلاثہ (امام شافعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل) کے نزدیک عورتوں کی عبارت سے نکاح منعقد نہیں ہوتا اور اس میں صغیرہ، بکیرہ، باکرہ، شیبہ، عاقلہ اور مجنونہ سب برابر ہیں۔

علامہ ابن رشد تحریر فرماتے ہیں:

”اختلف العلماء هل الولاية شرط من شروط صحة النکاح أم ليست بشرط فذهب

مالک إلى أنه لا يكون نکاح إلا بولي وإنما شرط في الصحة.“⁽⁴⁹⁾

اس بارے میں علماء کا اختلاف ہے کہ کیا ولایت صحت نکاح کی شروط میں سے ایک شرط ہے یا نہیں تو امام مالک کے نزدیک یہ شرط ہے اور بغیر ولی کے نکاح نہیں ہو گا۔ علامہ ابن قدامہ رحمۃ الرحمٰن علیہ مسیح

”لا تملک المرأة ترويجه نفسها ولا غيرها ولا توکيل غير ولیها فی تزویجها فإن فعلت لم

يصح النکاح.“⁽⁵⁰⁾

عورت اپنا نکاح خود نہیں کر سکتی، نہ کسی دوسری عورت کا کر سکتی ہے اور نہ اپنی شادی میں غیر ولی کو وکیل بن سکتی ہے کیونکہ ایسا کرنے کی صورت میں نکاح ہی صحیح نہ ہو گا۔

خلاصہ بحث

الله تعالیٰ نے مرد وزن کے مابین جذبہ محبت و لگن کی تکمیل کے لیے نکاح کے بندھن کو قائم کرنے کا حکم دیا ہے اور نکاح کے لئے اصول و قوانین وضع فرمائے ہیں۔ نکاح / شادی کرنے کی غرض سے مرد وزن کے مناسب میل جوں کے لئے بھی مذہب کی طرف سے اصول و ضوابط موجود ہیں۔ مغرب زدہ معاشروں کے علاوہ دیگر معاشروں میں بھی مرد وزن کے درمیان نکاح کے بغیر کسی بھی قسم کے آزاد جذبے اور وابستگی کو پذیرائی نہیں ملی۔

گزشتہ صفات میں بالغوں کے حق تصرف نفس پر فقهاء اسلام کا نقطہ نظر دلائل کے ساتھ ذکر کیا گیا۔ اس امر کو تفصیل سے ذکر کیا کہ شرعاً کن لوگوں کو اپنا نکاح خود کرنے کا اختیار حاصل ہے اور کون لوگ ہیں جن کے نکاح کا اختیار بلوغت کے باوجود بھی ان کے اولیاء کو حاصل ہے۔ احتفاف اور جعفریہ کے نزدیک عاقل و بالغ افراد لڑکا ہو یا لڑکی اپنا نکاح کرنے کا مکمل اختیار رکھتے ہیں، جبکہ ائمہ ثلاثہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ لڑکی بلوغت کے بعد بھی اپنا نکاح اپنی مرضی سے خود نہیں کر سکتے بلکہ اس کے اولیاء سر پر ستوں کو یہ حق بطور ولایت حاصل ہے۔

شریعت اسلامیہ اس بات کو بھی پسند کرتی ہے کہ عورتیں نکاح جیسے اہم معاملہ میں اپنے ولی کی رائے اور مشوروں کا احترام کریں، یہ ان کے حق میں بہتر ہے تاکہ اولیاء ان کے بہتر مستقبل کے لئے کفویں مناسب رشتہ تلاش کر سکیں، یوں وہ اپنی جذباتیت اور عجلت پسندی کے مضر اثرات سے محفوظ رہ سکیں گی اور ان کے لئے کسی غیر مناسب رشتہ کی ڈور میں بندھانا ممکن ہو جائے گا، تاہم شریعت یہ نہیں چاہتی کہ اولیاء اپنے زیر سر پرست بچوں کی پسند اور ناپسند کو بالکل نظر انداز کرتے ہوئے جہاں چاہیں اور جس کے ساتھ چاہیں اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنے پر مجبور کر دیں، کیونکہ اس سے بعض اوقات متفق نتائج برآمد ہوتے ہیں اور بے جوڑ شادیوں سے خاندانوں میں قربتوں کی بجائے دوریاں پیدا

ہو جاتی ہیں، پچوں کے سرپرست حضرات کو اس انداز کا کلی اختیار دینا چونکہ مفاسد سے خالی نہیں، اس لئے شریعت نے اولیاء کو یک گونہ اختیار دیا اور لڑکے لڑکیوں کی رضا اور اجازت کو بھی اس کے ساتھ محفوظ رکھا ہے۔



﴿حوالہ جات حواشی﴾

1. البقرہ، 2: 230
2. ايضاً، 2: 232
3. ايضاً، 2: 234
4. القشيری، مسلم بن الحجاج بن مسلم (دون سنة الطبع). مسلم الصحيح، کتاب النکاح، باب استئذان الشیب فی النکاح بالنطق والبکر بالسکوت، ج: 2، ص: 1037، رقم: 1421
5. الترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، (دون سنة الطبع). السنن، کتاب النکاح، باب ما جاء فی استئمارات البکر والشیب، ج: 3، ص: 416، الرقم: 1108
6. الکاسانی، علاء الدین أبو بکر بن مسعود بن أحمد (دون سنة الطبع). بداع الصنائع، الكويت، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ج: 2، ص: 241
7. شامی، محمد بن محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز عابدین، (1992ء). حاشیة رد المحتار على الدر المختار، بیروت، دار الفکر، ج: 3، ص: 58
8. المرغینانی، برهان الدین علی بن ابی بکر، (س.ن). الہدایۃ، کراچی، ایم سعید اینڈ کمپنی، ج: 2، ص: 282
9. کاسانی، بداع الصنائع، ج: 2، ص: 247
10. المرغینانی، (دون سنة الطبع). هدایۃ مع فتح القدیر و عنایۃ، طبع المکتبۃ التجاریۃ مصر، ج: 2، ص: 395
11. ابن عابدین، محمد امین بن عمر بن عبد العزیز الحنفی، (2000ء)۔ حاشیة رد المحتار على الدر المختار، بیروت، دار الفکر، ج: 3، ص: 855
12. ايضاً، ج: 3، ص: 82
13. ايضاً، ج: 1، ص: 183
14. ابن ہمام، کمال الدین محمد بن عبد الاحد بن عبد الحمید، (س.ن). فتح القدیر، بیروت، دار الفکر، ج: 3، ص: 255
15. مودود الموصلى عبد الله بن محمود الحنفی، (1937ء)۔ الاختیار تعلیل المختار، القاهرة، مطبعة الحلبي، ج: 3، ص: 90
16. ابن ہمام، شرح فتح القدیر علی الہدایۃ، بیروت، دار الفکر، ج: 3، ص: 255

17. عابد حسين، جامع الجعفرى، (1979ء)- ج:1، ص:563
18. طوسى، ابى جعفر محمد بن الحسن بن على، (1992ء). الاستبصار فيما اختلف من الاخبار. بيروت، دار الاصوات، ج: 3، ص:232
19. ابن بابويه القمي، من لا يحضره الفقيه،(1889ء)،ج:3،ص:251
20. ابن قدامة، المعنى، ج:7، ص:5
21. ابن رشد، ابو ولید محمد بن احمد بن رشد القرطبی، (1408ھ). المقدمات المهدات، بيروت، دار الغرب الاسلامی، ج:1، ص:475
22. القرطبی، ابن رشد، محمد بن احمد بن محمد بن احمد،(1425ھ)- بداية المجتهد ونهاية المقتضى، القاهرة، مصر، دار الحديث، ج:3،ص:34
23. (i)-شافعی، محمد بن ادريس، (1393ء)- الأُمّ، بيروت، لبنان: دار المعرفة، ج:6،ص:83
(ii)شيرازی، السيد محمد الحسینی، (س.ن). المذهب، القاهرة، مكتبة الحلبي، ج:4،ص:125
(iii)نبوی، روضة الطالبین،(1421ھ)- ج:5،ص:401
- (iv)نبوی، ابو زکریۃ یحیی بن شرف، (دون سنة الطبع)- المنهاج، بيروت، دار احياء التراث، العربي، ج:3، ص:149
24. شیرازی،المذهب،ج:4،ص:125
25. الیضا،ج:4،ص:126
26. الشافعی، محمد بن ادريس،(1393ھ)- الأُمّ، بيروت، لبنان، دار المعرفة، ج:5،ص:22
27. ابن قدامة،ج:7،ص:؟؟؟38
28. الیضا،ج:6،ص:341
29. کاسانی،بدائع الصنائع،(س.ن)-ج:2،ص:241
30. الیضا،ج:2،ص:242
31. مالک،بن انس بن مالک،اماں،(1991ء)- المؤطلا للإمام مالک،رواية محمد بن الحسن،كتاب الكفاح،باب الكفاح بغير الاولى، دمشق، دار القلم، ج:2،ص:408، رقم: 541
32. کاسانی،بدائع الصنائع،ج:2،ص:248
33. المرغینانی،الہدایہ،ج:2،ص:282
34. الیضا،ج:2،ص:282
35. ابن نجیم،زین الدین الحنفی (س.ن)- البحر الرائق،بيروت،لبنان،دار المعرفة،ج:3،ص:137
36. المرغینانی،الحدیۃ،ج:2،ص:284
37. البارقی،محمد بن محمد بن محمود،(س.ن)- العناية شرح المحدثیۃ،بيروت لبنان،دار الفکر،ج:3،ص:258

38. ابن همام، فتح التقدیر، ج:3، ص:255
39. المرغینانی، هدایة، ج:2، ص:682
40. شوکانی، محمد بن علی بن محمد، (1964ء)۔ فتح التقدیر، مصر: مطبع مصطفی البابی الجلی، ج:3، ص:255
41. طوسی، الشیخ، (1363ھ)۔ الاستبصار، ابواب اولیاء، طهران، دارالکتب الاسلامیہ، ج:3، ص:232
42. (i) دردیر، أبوالبرکات احمد بن محمد بن احمد، الشرح الصغیر، (1393ھ)۔ مصر، دارالمعارف، ج:2، ص:336
(ii) نووی، الجموع، شرح مہذب، ج:16، ص:146
(iii) ابن قدامہ، المعنی، ج:7، ص:5
43. ابن قدامہ، المعنی، ج:7، ص:5
44. ابن ماجہ، ابوعبد اللہ محمد بن یزید قزوینی، (1998ء)۔ السنن، بیروت، لبنان، دارالکتب العلمیہ، ج:1، ص:605، رقم:1879
45. الیضا، ج:1، ص:605، رقم:1880
46. کاسانی، بدائع الصنائع، ج:2، ص:233
47. سجستانی، ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، (1994ء)۔ السنن۔ کتاب النکاح، باب فی نکاح العبد بغیر إذن سیدہ، بیروت، لبنان: دار الفکر، ج:2، ص:228، رقم:2078
48. ابن رشد، بدایۃ الجہد، ج:2، ص:4
49. الیضا، ج:2، ص:7
50. ابن قدامہ، المعنی، ج:7، ص:337



﴿مصادرو مراجع﴾

1. ابن بابویه القمی، (1889ء)۔ من لا يحضره الفقيه، بیروت، مؤسسة الأعلمی
2. الحنفی، ابن عابدین، محمد امین بن عمر بن عبد العزیز، (2000ء)۔ حاشیة رد المحتار علی الدرالمختار، بیروت، دار الفکر
3. قزوینی، ابن ماجہ، ابو عبد اللہ محمد بن یزید، (1998ء)۔ السنن، بیروت، لبنان، دارالکتب العلمیہ
4. ابن نجیم، زین الدین الحنفی، (س-ن)۔ البحرالرائق، بیروت، دارالمعرفة
5. ابن همام، کمال الدین محمد بن عبد الاحد بن عبد الحمید (س-ن)۔ شرح فتح القدیر علی المدایة بیروت، دار الفکر
6. سجستانی، ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، (1994ء)۔ السنن۔ کتاب النکاح، بیروت، دار الفکر
7. البارتی، محمد بن محمد بن محمود، (س-ن)۔ العناية شرح المدایة، بیروت لبنان، دارالفکر

8. الترمذى، السنن، كتاب النكاح، باب ما جاء فى استئجار البكر و الشيب شامي، محمد بن محمد امين بن عمر بن عبدالعزيز عابدين دمشقى (1992ء). حاشيه رد المختار على الدر المختار، بيروت، لبنان، دار الفكر
9. دردير، أبو البركات أحمد بن محمد بن احمد، (1393هـ). الشرح الصغير، مصر، دار المعارف
10. شافعى، محمد بن ادريس، (1393هـ). الأعلم، بيروت، لبنان، دار المعرفة
11. شوكانى، محمد بن علي بن محمد، (1964ء). فتح التدبر، قاهرة، مطبع مصطفى الباجي الجلبي
12. شيرازى، السيد محمد الحسينى، (ســنـ). المذهب، القاهره، مطبعة الجلبي
13. طوسى، ابى جعفر محمد بن الحسن بن على، (1992ء). الاستبصار فيما اختلف من الاخبار، بيروت، لبنان، دار الاضواء
14. القرطبى، ابن رشد، (1425هـ). بداية المجتهد ونهاية المقتضى، القاهرة، مصر، دار الحديث
15. القرطبى، ابن رشد، ابو وليد محمد بن احمد بن محمد (1408هـ). المقدمات المهدات، بيروت، دار الغرب الاسلامى
16. القشيرى، مسلم بن الحجاج بن مسلم (دون سنة الطبع). مسلم الصحيح، بيروت، دار احياء التراث العربى
17. كاسانى، علاء الدين، (1404هـ-1427هـ). بدائع الصنائع الموسوعة الفقهية الكويتية، صادر عن وزارة الأقاف والشئون الإسلامية، الكويت
18. مالك بن أنس بن مالك، امام، (1991ء). المؤطرا الإمام مالك، دمشق، دار القلم
19. المرغينانى، هداية شرح البداية المبتدى، مصر، مكتبة مصطفى الباجي، الجلبي
20. المقدسى، ابن قدامة، أبو محمد بن عبد الله بن احمد، (1405هـ). المغني في فقه الإمام احمد بن جعنى، بيروت، دار الفكر
21. الموصلى، مودود عبد الله بن محمود الحنفى، (1937ء). الاختيار تعليم المختار، القاهرة، مطبعة الجلبي
22. نووى، ابوزكريا، يحيى بن شرف (ســنـ). كتاب الجموع، جده، مكتبة الرشاد
23. نووى، ابوزكريا، (2000ء). روضة الطالبين، بيروت، دار الكتب العلمية
24. نووى، ابوزكريا، (ســنـ). المنهج، بيروت، دار احياء التراث، العربي