

مکرین و حی کے شبہات کا علمی جائزہ

Academic Review of Suspicions of the Deniers of the Revelation

DOI: 10.33195/uochjrs-v1i2712018

* ارشاد اللہ

** سید عطاء اللہ بخاری

Abstract:

The verses of the holy Qur'ān were revealed in a sequence and this sequence end with the completion of the whole process of revelation when the Holy Scripture was presented to the holy prophet as a sole and single whole book of guidance. Right from the outset it has been under close scrutiny of both the Muslims and non-believers. While the non-believers have always been skeptical about the truthfulness of the divine message. The Muslim on the other hand served a great cause of passing on to the people what Allah (SWT) termed as a source of guidance and treasure of knowledge. The word revelation itself stands for a message from God which He conveyed to the prophet in different ways. Sometimes the message comes through the angel Gabriel and at other times through hints and clue. This sort of communication between God and man is believed to have been in tradition in other religions as well and the concept of avacke in Greek mythology is a glaring example of this belief. However, with the development of science, a group of western thinkers denied the genuineness of revelation, but surprisingly most of these skeptics were either atheists or Pagans who had least to do with religion and the sole purpose was to mislead or misguide the public about the divine message. They also raised doubts about the authorship of the Holy Qur'ān and some even designated the holy prophet (SAW) as the writer. In this article, the doubts of the skeptics or non-believers, which depicted a prejudicial picture of the Qur'ān, have been critically analyzed.

Keywords: Wāhi, Qur'ān, Clement Hawart, Orientalist, Islām

* پی ایچ-ڈی سکالر شعبہ علوم اسلامیہ و عربی، گول یونیورسٹی، ڈیرہ اسماعیل خان

** پی ایچ-ڈی ریسرچ سکالر، یونیورسٹی آف سندھ جامشورو، پکھر، کیڈٹ کالج گھوگنی

تعارفِ موضوع:

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے انسانیت کی راہنمائی اور ہدایت کا جو سلسلہ شروع فرمایا، اس کی تکمیل پیغمبر آخر الزمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن مجید کے نزول کے ذریعے سے ہوئی، نزول قرآن کریم سے لے کر آج تک یہ کتاب مسلم اور غیر مسلم دنون کے زیر مطالعہ رہی ہے۔ مسلمان علمائے تفسیر نے قرآن کریم کی شرح و تفسیر کے لیے کام کیا جبکہ غیر مسلم علماء کے مقاصد کچھ اور رہے ہیں۔

یہ کائنات قادر مطلق کی پیدا کردہ ہے اور اسی کی حکمت بالغہ کی بدولت مربوط اور مستحکم انداز سے روای دوال ہے۔ جب انسان کا اس دنیا میں آنے کا ایک خاص مقصد ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ خالق کائنات اس جہاں میں رہنے والوں کو بغیر رہبری و رہنمائی کے چھوڑ دے، لہذا اس کائنات میں نظام زندگی کے صحیح اور مستحکم رہنے کے لیے کامل و اکمل رہنمائی کی ضرورت ہے اور وہ صرف وحی سے ہی حاصل ہو سکتی ہے۔

وحی کی لغوی تحقیق:

لغت میں وحی سے مراد پیغام، خط یا کوئی لکھی ہوئی چیز ہے۔ لسان العرب میں وحی کی تعریف یوں کی گئی ہے:

الوَحْيُ: الإِشَارَةُ وَالْكِتَابَةُ وَالرُّسَالَةُ وَالإِلْهَامُ وَالْكَلَامُ الْخَفِيُّ وَكُلُّ مَا أَلْقَيْتُهُ إِلَى غَيْرِكَ.¹

(ترجمہ): وحی نے کا معنی اشارہ، لکھا ہوا اور ہر وہ چیز جو دوسرا کو معلوم ہونے کے لیے تم پیش کرو، لیا

گیا ہے۔² مجم الوسیط میں وحی سے مراد خفیہ طریقے سے اشارہ کرنا ہے۔³

وحی کی اصطلاحی تحقیق:

دین اسلام میں یہ لفظ ایک خاص معنی میں اس درجہ کثرت سے استعمال ہوا کہ متفقہ شرعی بن گیا اور باقاعدہ شرعی حیثیت اختیار کر گیا۔ یہ لفظ کسی نبی یا پیغمبر کے حوالے سے جہاں بھی ذکر ہو تو اس سے یہی خاص معنی مراد لیا گیا جسے وحی کا اصطلاحی معنی کہا جاتا ہے۔

محمد بن اعلیٰ تھانوی وحی کی اصطلاحی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: هو کلام الله تعالى المترّل على نبی

من الأنبياء۔⁴ یعنی وحی اللہ کا وہی کلام ہے جو اس کے انبیاء میں سے کسی پر نازل ہوا ہو۔

ڈاکٹر حمید اللہ نے اصطلاح میں وحی کا مفہوم یوں ذکر کیا ہے:

"اللہ اپنے کسی برگزیدہ بندے کے پاس اپنا پیغام بھیجا ہے۔ یہ پیغام اس تک مختلف طریقوں سے

پہنچا جاتا ہے۔ کبھی تو اللہ کی آواز بر اه راست اس نبیؐ کے کان تک پہنچتی ہے۔ کبھی یہ ہوتا ہے کہ وہ پیغام ایک فرشتہ لاتا ہے اور انسان تک پہنچاتا ہے۔ فرشتے خدا جو پیغام لاتے ہیں اس کو ہم اصطلاحاً "وحي" کہتے ہیں۔⁵

اسلامی مفکرین کے علاوہ مستشرقین نے بھی وحی کے خصوصی معنی کو بیان کیا ہے: رچڈبل مقدمہ قرآن میں لکھتے ہیں:

"The verb "*awḥād*" and the noun "*wāhi*" have become the technical term in Moslem theology".⁶

(ترجمہ): یعنی فعل "وحی" اور مصدر "وحی" مذہب اسلام میں ایک کے اصطلاح کی شکل اختیار کر گیا ہے۔

منظہمی واث کہتے ہیں:

"The verb here translated "reveal" is "*awḥād*" which in much of the Qur'ān is technical expression for this experience of *Muhammad*".⁷

(ترجمہ): فعل وحی جس کا ترجمہ Reveal کیا گیا ہے۔ قرآن میں اکثر مقالات پر وحی محمدی کے لیے ایک فنی اصطلاح کے لیے استعمال ہوا ہے۔

غلام احمد پرویزو حی کی تعریف یوں کرتے ہیں۔

"وحی کے اصطلاحی معنی ہیں وہ علم جسے خدا ایک برگزیدہ فرد کو بر اه راست اپنی طرف سے دیتا ہے۔ قرآنی اصطلاح کی رو سے وحی کے معنی ہیں "خدا کی طرف سے بر اه راست ملنے والا علم"۔⁸

انہوں نے اصطلاحی معنی کو بہت ہی محدود کر دیا ہے ان کی نظر میں فقط وہی علم وحی ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بر اه راست دیا جائے اس سے فرشتے کے ذریعے سے ملنے والی آگاہی وحی کے زمرے سے خارج ہو جاتی ہے کہ باقی آراء کے خلاف بات ہے کیونکہ اکثر محققین نے وحی کے تینوں ذرائع جو سورہ شوریٰ کی آیت ۱۵ میں بیان ہوئے ہیں، کو اصطلاحی معنی میں وحی کا نام دیا ہے۔

چنانچہ اصطلاح میں وحی اللہ تعالیٰ اور اس کے انبیاء کے درمیان وہ مخصوص، غیر معمولی اور مافوق العادت رابطہ ہے جو بشر کے لیے تمام ذرائع علم (تجربہ، حواس، عقل) سے ما دراء ہے اس کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ اپنے انبیاء علیہم السلام کو انسانوں کی ہدایت اور ارتقاء کے علوم و معارف اور احکام و قوانین کی تعلیم دیتا ہے۔

وَحْيٌ كَيْ ضَرُورَتُ وَاهِبَتْ:

وَحْيٌ نَبِيٌّ نَوْعٌ انسانَ كَيْ لَيْ مَبْدَأَهُسْتِي اور خالقَ كَائِنَاتَ كَيْ هَدَى يَتَكَبَّرَ اَمْ تَرِينَ شَفَعَ هَيْهِ- وَحْيٌ كَاعْتِيقَيْهِ اور تَصُورَ انبِياءَ كَيْ حَوَالَيْهِ سَقْدِيمَ اِيَامَ سَقْ اَنْسَانِي مَعَاشِرَوْنَ مِنْ مُوْجُودَهَا هَيْهِ- وَحْيٌ اورْ نَبُوتَ كَآپِسَ مِنْ گَهْرَ اَرْبَطَ هَيْهِ اور يَهِ دُونُوْنَ مَغَايِمَ آپِسَ مِنْ لَازِمَ وَمَلْزُومَ هَيْهِ- وَحْيٌ كَهِ حَالِمِينَ كَوَانْبِياءَ كَهَا جَاتَهِ هَيْهِ- خَوْدَ لَفْظَ نَبِيٍّ مِنْ وَحْيٌ كَهِ سَاتَحَهِ اَسَ كَتَلَازِمَ مُوجُودَهِ هَيْهِ، كَيْوَنَكَهِ نَبِيٌّ كَلَفْظِي مَعْنَى "خَبَرَ دَيْنَيْهِ وَالَا" هَيْهِ اور يَهَا خَبَرَ دَيْنَيْهِ سَهِ مَرَادَ حَوَاسَ اَنْسَانِي سَهِ مَارَادَ دَنِيَاَيِّهِ اسَ دَنِيَاَيِّيَّهِ- جَسَهِ اَيْكَ خَاصَّ پَيْرَائِيَّهِ مِنْ وَحْيٌ كَهِتَهِ هَيْهِ.

دَنِيَاَيِّهِ آنَهِ كَهِ بَعْدَ اَنْسَانَ كَيْ لَيْ دَوْكَانَمَنَّا گَزِيرَ هَيْهِ، اَيْكَ يَهِ كَهِ وَهِ اَسَ كَائِنَاتَ سَهِ اَرَاسَ مِنْ پَيْدَاَكَيْ هَوَيَّ اِشِيَاءَ سَهِ ٹَھِيَکَ ٹَھِيَکَ كَامَ لَهِ اور دَوْسَرَيَهِ كَهِ اَسَ كَائِنَاتَ كَوَاسْتَعْمَالَ كَرَتَهِ هَوَيَّ اللَّهُ تَعَالَى كَهِ اَحْكَامَ كَوَمَ نَظَرَرَ كَهِ اور كَوَيَّ اِيَّيِّ حَرَكَتَهِ نَهِ كَرَرَهِ جَوَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى كَهِ مَرَضِيَّ كَهِ خَلَافَ هَوَهِ- اَنَ دُونُوْنَ كَامُوْنَ كَهِ لَيْ اَنْسَانَ كَهِ "عَلَمٌ" كَيْ ضَرُورَتَهِ هَيْهِ- اَسَ لَيْهِ كَهِ جَبَ تَكَهِ اُسَهِ يَهِ مَعْلُومَهُ هَوَهِ كَهِ اَسَ كَائِنَاتَ كَيْ حَقِيقَتَهِ كَيْلَيَهِ؟ اَسَ كَيْ كُونَيَّ چِيزَ كَهِ كَيْلَيَنَوَاصَ هَيْهِ؟ اَنَ سَهِ كَسَ طَرَحَ فَانَدَهِ اَنْهَايَا جَاسَكَتَهِ؟ اَسَ وَقْتَ تَكَهِ وَهِ دَنِيَاَيِّكَيْ كَوَيَّ بَجِيَ چِيزَ اَپَنَدَهِ كَهِ كَهِ لَيْهِ اَسْتَعْمَالَ نَهِيَّسَ كَرَسَكَتَهِ، نَيْزَ جَبَ تَكَهِ اُسَهِ يَهِ مَعْلُومَهُ هَوَهِ كَهِ اللَّهُ تَعَالَى كَهِ مَرَضِيَّ كَيْلَيَهِ؟ وَهِ كَوَنَ سَهِ كَامُوْنَ كَوَنَدَهِ اور كَنَ كَوَنَ اَپَنَدَهِ فَرَمَاتَهِ؟ اَسَ وَقْتَ تَكَهِ اَسَ كَهِ لَيْهِ اللَّهُ تَعَالَى كَهِ مَرَضِيَّ كَهِ مَطَابِقَ زَنْدَگَيِّ گَزَارَنَا مَمْكُنَ نَهِيَّسَ-

چَنَانْچَهِ اللَّهُ تَعَالَى نَهِ اَنْسَانَ كَوَپَيْدَاَكَرَنَهِ كَهِ سَاتَحَهِ سَاتَحَهِ تَيْنَ چِيزَيِّسَ اِيَّيِّ پَيْدَاَكَيْ هَيْهِ جَنَ كَهِ ذَرِيعَهِ اَسَهِ مَذَكُورَهِ بَاتَوْنَ كَا عَلَمَ حَاصِلَهُ بَوَتَارَهِ، اَيْكَ اَنْسَانَ كَهِ حَوَاسَ، يَعْنَى آنَكَهِ، كَانَ، مُنْهَهِ اور بَاتَحَهِ پَاؤَلَ، دَوْسَرَهِ عَقْلَ اور تَيْسِيرَهِ وَحْيٌ، چَنَانْچَهِ اَنْسَانَ كَوَبَهْتَهِ سَيِّ بَاتَمِينَ اَپَنَهِ حَوَاسَ كَهِ ذَرِيعَهِ مَعْلُومَهُ هَوَجَاتَيِّ هَيْهِ، بَهْتَهِ سَيِّ عَقْلَ كَهِ ذَرِيعَهِ اور جَوَبَاتِيَّسَ اَنَ دُونُوْنَ ذَرَائِعَ سَهِ مَعْلُومَهُ نَهِيَّسَ هَوَسَكَتَيِّسَ، اُنَ كَا عَلَمَ وَحْيٌ كَهِ ذَرِيعَهِ عَطَالَكَيَا جَاتَهِ هَيْهِ-

عَلَمَ كَهِ اَنَ تَيْنَوْنَ ذَرَائِعَ مِنْ تَرِيَبَ کَچَھِ اِيَّيِّ هَيْهِ كَهِ هَرَ اَيْكَ کَيْ اَيْكَ خَاصَّهُ دَارَهُ کَارَهِ، جَسَهِ کَهِ آنَگَهُ وَهِ كَامَ نَهِيَّسَ دَيْتاَ، چَنَانْچَهِ جَوَچِيزَيِّسَ اَنْسَانَ كَوَاَپَنَهِ حَوَاسَ سَهِ مَعْلُومَهُ هَوَجَاتَيِّ هَيْهِ، اُنَ کَا عَلَمَ زِرِيَّ عَقْلَ سَهِ نَهِيَّسَ هَوَسَكَنَهِ، مِثَلًا اَيْكَ دِيْوارَ کَوَآنَكَهُ سَهِ دَيْکَھَهِ کَرَ آپَ کَوَيَهِ عَلَمَ هَوَجَاتَهِ کَهِ اَسَ کَارَنَگَ سَفِيدَهِ، لَيْكَنَ اَگَرَ آپَ اَپَنَیَ آنَکَھُوْنَ کَوَبَنَدَهِ کَهِ صَرَفَ عَقْلَ کَهِ مَدَسَهِ اَسَ دِيْوارَ کَارَنَگَ مَعْلُومَهُ کَرَنَچَاهِيَّهِ توَيَهِ نَمَمْكُنَهِ، اَسَ طَرَحَ جَنَ چِيزَوْنَ کَا عَلَمَ عَقْلَ کَهِ ذَرِيعَهِ حَاصِلَهُ بَوَتَارَهِ، وَهِ صَرَفَ حَوَاسَ سَهِ مَعْلُومَهُ نَهِيَّسَ هَوَسَكَتَيِّسَ، مِثَلًا اَيْكَ صَرَفَ آنَکَھُوْنَ سَهِ دَيْکَھَهِ کَرِيَا تَحْوُوْنَ سَهِ چُھُوْکَرِيَّهِ پَتَهِ نَهِيَّسَ لَگَاسَكَتَهِ کَهِ اَسَ دِيْوارَ کَوَ کَسِيَ اَنْسَانَ نَهِيَّسَ بَنَيَاَهِ، بَلَكَهِ اَسَ نَيْتَجَهِ تَكَ پَنْجَنَهِ کَهِ لَيْهِ عَقْلَ کَيْ ضَرُورَتَهِ هَيْهِ-

جہاں تک حواسِ خمسہ کام دیتے ہیں، وہاں تک عقل کوئی رہنمائی نہیں کرتی اور جہاں حواسِ خمسہ جواب دے دیتے ہیں، وہیں سے عقل کا کام شروع ہوتا ہے، لیکن اس عقل کی رہنمائی بھی غیر محدود نہیں ہے، یہ بھی ایک حد پر جا کر رُک جاتی ہے اور بہت سی باتیں ایسی ہیں، جن کا علم نہ حواس کے ذریعہ حاصل ہو سکتا ہے اور نہ عقل کے ذریعہ، مثلاً اسی دیوار کے بارے میں یہ معلوم کرنا کہ اس کو کسی طرح استعمال کرنے سے اللہ تعالیٰ راضی اور کس طرح استعمال کرنے سے ناراضی ہو گا، یہ نہ حواس کے ذریعہ ممکن ہے نہ عقل کے ذریعہ، اس قسم کے سوالات کا جواب انسان کو دینے کے لیے جو ذریعہ اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے اسی کا نام وحی ہے اور اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے کسی کو منتخب فرمائے اپنا بغیر قرار دے دیتا ہے اور اس پر اپنا کلام نازل فرماتا ہے، اسی کلام کو ”وحی“ کہا جاتا ہے۔

اس سے واضح ہو گیا کہ وحی انسان کے لیے وہ اعلیٰ ترین ذریعہ علم ہے، جو اسے اس کی زندگی سے متعلق ان سوالات کا جواب مہیا کرتا ہے جو عقل اور حواس کے ذریعہ حل نہیں ہو سکتے، لیکن ان کا علم حاصل کرنا اس کے لیے ضروری ہے، اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ صرف عقل اور مشاہدہ انسان کی رہنمائی کے لیے کافی نہیں بلکہ اس کی ہدایت کے لیے وحی الہی ایک ناگزیر ضرورت ہے اور چونکہ بنیادی طور پر وحی کی ضرورت پیش ہی اس جگہ آتی ہے جہاں عقل کام نہیں دیتی، اس لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وحی کی ہربات کا ادراک عقل سے ہی ہو جائے، بلکہ جس طرح کسی چیز کا رنگ معلوم کرنا عقل کا کام نہیں بلکہ حواس کا کام ہے، اسی طرح بہت سے دینی مسلمات کا علم عطا کرنا بھی عقل کے بجائے وحی کا منصب ہے اور ان کے ادراک کے لیے نری عقل پر بھروسہ کرنا درست نہیں۔

جو شخص (معاذ اللہ) خدا کے وجود ہی کا قائل نہ ہو، اس سے تو وحی کے مسئلہ پر بات کرنا بالکل بے سود ہے، لیکن جو شخص اللہ تعالیٰ کے وجود اس کی قدرت کا ملمہ پر ایمان رکھتا ہے، اس کے لیے وحی کی عقلی ضرورت، اس کے امکان اور حقیقی وجود کو سمجھنا کچھ مشکل نہیں، جب آدمی یہ یقین رکھتا ہے کہ یہ کائنات ایک قادر مطلق نے پیدا کی ہے، وہی اس کے مربوط اور مستحکم نظام کو اپنی حکمت بالغہ سے چلا رہا ہے، اور اسی نے انسان کو کسی خاص مقصد کے تحت یہاں بھیجا ہے تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ اس نے انسان کو پیدا کرنے کے بعد اسے بالکل اندھیرے میں چھوڑ دیا ہو، اور اسے یہ تک نہ بتایا ہو کہ وہ کیوں اس دنیا میں آیا ہے؟ یہاں اس کے ذمہ کیا فرائض ہیں؟ اس کی منزل مقصود کیا ہے؟ اور وہ کس طرح اپنے مقصد زندگی کو حاصل کر سکتا ہے؟

کیا کوئی شخص جس کے ہوش و حواس سلامت ہوں، ایسا کر سکتا ہے کہ اپنے کسی نوکر کو ایک خاص مقصد کے تحت کسی سفر پر بھج دے اور اسے نہ چلتے وقت سفر کا مقصد بتائے، اور نہ بعد میں کسی پیغام کے ذریعہ اس پر یہ واضح

کرے کہ اسے کام کے لیے بھیجا گیا ہے؟ اور سفر کے دوران اس کی ڈیلوٹی کیا ہو گی؟ جب ایک معمولی عقل کا انسان بھی ایسی حرکت نہیں کر سکتا تو آخر اس خداوندِ قدوس کے بارے میں یہ تصور کیسے کیا جا سکتا ہے جس کی حکمت بالغہ سے کائنات کا یہ سارا نظام چل رہا ہے؟ یہ آخر کیسے ممکن ہے کہ جس ذات نے چاند، سورج، آسمان، زمین، ستاروں اور سیاروں کا ایسا میر العقول نظام پیدا کیا ہو، وہ اپنے بندوں تک پیغام رسانی کا کوئی ایسا انتظام بھی نہ کر سکے جس کے ذریعہ انسانوں کو ان کے مقصدِ زندگی سے متعلق ہدایات دی جاسکیں؟ اگر اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ پر ایمان ہے تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اس نے اپنے بندوں کو اندھیرے میں نہیں چھوڑا، بلکہ ان کی رہنمائی کے لیے کوئی باقاعدہ نظام ضرور بنایا ہے، بس رہنمائی کے اسی باقاعدہ نظام کا نام وحی و رسالت ہے۔ اس سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ ”وَحْيٌ“ محض ایک دینی اعتقاد ہی نہیں بلکہ ایک عقلی ضرورت ہے، جس کا انکار در حقیقت اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ کا انکار ہے۔

قرآن عقل کا مخالف نہیں بلکہ عقل کو ایک بلند مقام عطا کرتا ہے اور یہ امر بھی مسلم ہے کہ عقل کا اپنادائرہ حدود ہے اور اس کی تمام فضیلت اور افادیت اسی دائیہ کے اندر ہے، اس کی حدود سے آگے اس کے لیے وحی کی ہدایت کی ضرورت ہے۔ جس طرح آنکھ کی قوت پینائی کیلئے خارجی امداد یعنی روشنی کی ضرورت ہے، اندھیرے میں آنکھ بالکل نہیں دیکھ سکتی جبکہ تھوڑی سی روشنی قوت بصارت کو بڑھادیتی ہے۔ جوں جوں روشنی تیز ہوتی جاتی ہے۔ حد نگاہ و سمع تر ہوتی چلی جاتی ہے۔ اسی طرح قوت فکر اور عقل کی حدود بھی وحی کے نور سے وسیع ہوتی جاتی ہیں۔ عقل تہا ظن و تخيّن کی وادیوں میں محوجیت و سرگردان رہتی ہے، لیکن وحی کی روشنی میں وہ تلقین کے درجے پر پہنچ جاتی ہے۔

وَحْيٌ کا قرآنی مفہوم:

قرآن میں لفظ وحی اور اس کے مشتقات ۷۸ بار استعمال ہوئے ہیں۔ یہ لفظ اسم اور فعل دونوں میں آیا ہے، اسم (وحی) ۲۶ مرتبہ استعمال ہوا ہے اور فعل (أُوحى، أُوحينا، أُوحى، يُوحى) ۲۷ مرتبہ آیا ہے۔ قرآن مجید میں یہ لفظ صرف اصطلاحی مفہوم تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ لغت کے اعتبار سے وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اصطلاحی مفہوم میں یہ لفظ سب سے زیادہ استعمال ہوا ہے۔ اپنے موارد استعمال میں سے ۲۶ مقامات پر یہ لفظ اپنے شرعی اور اصطلاحی معنی میں آیا ہے۔ اس کے علاوہ یہ لفظ دیگر کئی معنوں میں استعمال ہوا ہے، ذیل میں اس امر کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

جیش تفسیی نے لکھا ہے کہ قرآن میں وحی دس معنوں میں آیا ہے: ۱۔ خفیہ بات کرنا۔ ۲۔ نیچے

بھیجناس۔ پیغام دینا۔ خط لکھنا۔ اشارہ کرنا۔ آگاہ کرنے۔ الہام۔ فرمانبردار بنا۔ امر کرنا۔ وسوسہ شیطان۔⁹

وَحْيٰ کے بارے میں امت مسلمہ کا موقف:

وَحْيٰ کے بارے میں امت مسلمہ کا موقف تقریباً مشترک رہا ہے اور وَحْيٰ کی اصطلاحی تعریف ہی ان کے موقف کی عکاس ہے۔

صحیح بخاری کے شارح بدر الدین عینی نے بیان کیا ہے:

"الْمُوحِي وَفِي اصْطِلَاحِ الشَّرِيعَةِ هُوَ كَلَامُ اللَّهِ الْمُتَرَدِّ عَلَى نَبِيٍّ مِّنْ أَنْبِيَائِهِ"۔¹⁰

(ترجمہ): شریعت کی اصطلاح میں وَحْيٰ اللہ کا وہ کلام ہے جو اس کے انبیاء میں سے کسی نبی پر نازل ہوا ہو۔

راغب اصفہانی کا قول ہے:

"وَيَقَالُ لِلْكَلْمَةِ الْإِلَهِيَّةِ الَّتِي تَلْقَى إِلَى أَنْبِيَاءَهُ"۔¹¹ یعنی وَحْيٰ کے معنوں میں سے ایک وہ

کلام ابھی ہے جو اس کے انبیاء کی طرف القاء کیا گیا ہے۔

علوم قرآن کے ماہر محمد عظیم زرقانی نے وَحْيٰ کی نہایت جامع تعریف کی ہے۔

علم وہدایت بلکہ ہر قسم کی آگاہی جو اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندوں کو دینا چاہے۔ شریعت میں اسے

وَحْيٰ کہتے ہیں لیکن یہ سب کچھ خارق العادت اور منفی ذریعے سے ہوتا ہے۔¹²

نزول وَحْيٰ کے طریقے اور کیفیت:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر مختلف طریقوں سے وَحْيٰ نازل ہوتی تھی، صحیح بخاری میں مردی ہے۔

"عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ الْحَارَثَ بْنَ هِشَامَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَأَلَ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! كَيْفَ يَأْتِيَكَ الْوَحْيُ؟ فَقَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَحْيَانًا يَأْتِيَنِي مِثْلَ صَلْصَلَةِ الْجَرَسِ وَهُوَ أَشَدُهُ عَلَيَّ

فَيَفْصُمُ عَيْنِي وَقَدْ وَعَيْتُ عَنْهُ مَا قَالَ وَأَحْيَانًا يَتَمَثَّلُ لِي الْمَلَكُ رَجُلًا فِي كَلْمَنِي فَأَعْيَ مَا

يَقُولُ قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: وَلَقَدْ رَأَيْتُهُ يَنْزَلُ عَلَيْهِ الْوَحْيُ فِي الْيَوْمِ الشَّدِيدِ

الْبَرْدِ فَيَفْصُمُ عَيْنَهُ وَإِنَّ جَبِيَّهُ لَيَفْصُمُ عَرَقًا"۔¹³

(ترجمہ): حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں، ایک مرتبہ حضرت حارث بن ہشام رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ پر وَحْيٰ کس طرح آتی ہے؟ تو

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کبھی تو مجھے گھنٹی کی سی آواز سنائی دیتی ہے اور وحی کی یہ صورت میرے لیے سب سے زیادہ سخت ہوتی ہے، پھر جب یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے تو جو کچھ اس آواز نے کہا ہوتا ہے، وہ مجھے یاد ہو چکا ہوتا ہے اور کبھی فرشتہ میرے سامنے ایک مرد کی صورت میں آجاتا ہے، پھر مجھ سے بات کرتا ہے، جو کچھ وہ کہتا ہے میں اس کو یاد کر لیتا ہوں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ فرماتی ہیں: میں نے سخت سردی کے دن میں آپ پر وحی نازل ہوتے دیکھی ہے، ایسی سردی میں بھی، جب وحی کا سلسلہ ختم ہو جاتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی مبارک پسینہ سے شرابور ہو چکی ہوتی تھی۔ وحی کی اس کیفیت میں بعض اوقات اتنی شدت ہوتی کہ: إِنَّ كَانَ لَيْوَحَىٰ إِلَيْهِ وَهُوَ عَلَىٰ نَاقِهِ فَيَضْرِبُ حِزَامَهَا مِنْ ثَقَلَ مَا يُوحَىٰ إِلَيْهِ۔¹⁴

اگر وحی اس حالت میں آتی کہ آپ اپنی اونٹی پر سوار ہوتے تو وحی کے بوجھ سے اونٹی بیٹھ جاتی۔

بعض اوقات اس وحی کی ہلکی ہلکی آواز دوسروں کو بھی محسوس ہوتی تھی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کے قریب شہد کی مکھیوں کی بھجنہنہاٹ جیسی آواز سنائی دیتی تھی۔ وحی کی دوسری صورت یہ تھی کہ فرشتہ کسی انسانی شکل میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچادیتا تھا، ایسے موقع پر عموماً حضرت جبریل علیہ السلام مشہور صحابی حضرت دحیہ کلبی رضی اللہ عنہ کی صورت میں تشریف لایا کرتے تھے۔¹⁵

وحی کی تیسرا صورت یہ تھی کہ حضرت جبریل علیہ السلام کسی انسانی شکل اختیار کیے بغیر اپنی اصل صورت میں دکھائی دیتے تھے، لیکن ایسا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام عمر میں صرف تین مرتبہ ہوا ہے، ایک مرتبہ اس وقت جب آپ نے خود حضرت جبریل علیہ اسلام کو ان کی اصلی شکل میں دیکھنے کی خواہش ظاہر فرمائی تھی، دوسری مرتبہ معراج میں اور تیسرا بار نبوت کے بالکل ابتدائی زمانے میں مکہ مکرہ کے مقام آجیاد پر، پہلے دو واقعات تو صحیح سند سے ثابت ہیں، البتہ یہ آخری واقعہ سنداً کمزور ہونے کی وجہ سے مغلوب ہے۔¹⁶

وحی کی چوتھی صورت یہ تھی کہ آپ کو نزول قرآن سے قبل سچے خواب نظر آیا کرتے تھے جو کچھ خواب میں دیکھتے تھے بیداری میں ویسا ہی ہو جاتا تھا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

"أَوْلُ مَا بُدِئَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ الْوَحْيِ الرُّؤْيَا الصَّالِحةُ فِي النُّومِ فَكَانَ لَائِرَى رُؤْيَا إِلَّا جَاءَتْ مِثْلَ فَلَقِ الصُّبْحِ." ¹⁷

(ترجمہ): آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کی ابتداء نیند کی حالت میں سچے خوابوں سے ہوئی۔ اس وقت جو آپ خواب میں دیکھتے تھے، وہ صحیح کی روشنی کی طرح سچا لکھتا تھا۔ وحی کی پانچویں صورت یہ تھی کہ حضرت جبریل علیہ السلام کسی بھی صورت میں سامنے آئے بغیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک میں کوئی بات القاء فرمادیتے تھے۔ یعنی دل میں ڈال دیتے تھے۔ اسے اصطلاح میں "نفث فی الرُّوعِ" کہتے ہیں۔

حدیث پاک میں ہے۔

"وَإِنَّ الرُّوحَ الْأَمَمِينَ قَدْ نَفَثَ فِي رَوْعِيْ أَنَّهُ لَنْ تَمُوتُ نَفْسٌ حَتَّى تُسْتَوْفَى رِزْقُهَا فَأَجْمَلُوا فِي الطَّلَبِ." ¹⁸

(ترجمہ): حضرت جبریل علیہ السلام نے میرے دل میں بات ڈالی ہے کہ کوئی نفس مرتا نہیں یہاں تک کہ اس کا رزق مکمل ہو جائے، لہذا تلاش رزق میں اعتدال اختیار کرو۔

وحی کے بارے میں شبہات کا آغاز:

وحی کا عقیدہ کلی طور پر تمام آسمانی ادیان میں قدر مشترک ہے۔ البتہ اس کے مفہوم اور حدود وغیرہ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ وحی پر ایمان کے اس تاریخی سفر میں ایک دوریہ آیا کہ مغربی مفکرین کے ایک گروہ نے وحی کا انکار کر دیا تھا۔ یہ دور تھا جب مغرب میں سائنسی علوم کی ابتداء ہو رہی تھی اور ہر چیز کو عقل اور تجربہ کی کسوٹی پر پرکھا جانے لگا۔ اس بارے میں دائرة المعارف القرآن کے مقالہ نگار لکھتے ہیں:

"كان الغر بيون إلى القرن السادس عشر كجميع الأمم المتدينة يقولون بالوحى لأن كتبهم مشحونة بأخبار الأنبياء فلما جاء العلم الجديد بشكوه و مادياته ذهبت الفلسفة الغربية إلى أن مسألة الوحى من بقايا الخرافات القديمة حتى أنكرت الخالق والروح معاً وعللت ما ورد عن الوحى في الكتب القديمة بأنه إما اختلاق من المتباة أنفسهم لجذب الناس إليهم، وتسخير هم لمشيئتهم، وإما إلى هذيان مرضي يعتري بعض العصبيين فيخيل إليهم أنهم يرون أشياء تكلمهم وهم لا يرون في الواقع شيئاً" ¹⁹.

(ترجمہ): مغربی مفکرین دیگر اقوام کی طرح سولہویں صدی تک وحی پر ایمان رکھتے تھے، کیونکہ ان کی کتب انبیاء کے واقعات اور خبروں سے بھرپڑی تھیں۔ جب علوم جدید اور سائنس کی ابداء ہوئی اور تمام مسائل کو مادی نگاہ سے دیکھا جانے لگا تو مغرب کے فلاسفہ نے وحی کا سرے سے ہی انکار کر دیا اور اسے خرافات اور پرانی داستانوں سے تعبیر کیا، اس کے نتیجے میں خدا، روح، عالم ماوراء مادہ کے بھی مغکر ہو گئے اور یہاں تک کہہ دیا کہ وحی پر آگنہ خیالات کا مجموعہ یا اعصابی پیاری کا حاصل تھی۔ وہ یہ گمان کرتے کہ کچھ شکلیں ان سے گفتگو کر رہی ہیں۔ حالانکہ حقیقت میں کچھ نہیں ہوتا تھا۔

منکرین وحی کے شبہات کا تنقیدی جائزہ:

وحی کا کافی طور پر انکار کرنے والے اور اس کے بارے میں شبہات کا شکار عام طور پر ایسے ملحد مستشرقین ہیں، جن کا مذہب سے بنیادی طور پر کوئی سروکار نہیں اور ان کا مقصود دین اسلام کے خلاف سازشیں کرنے اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے سوا کچھ نہیں۔ منکرین وحی کے شبہات کئی نوعیت کے ہیں، جن میں سے بعض قرآن کریم کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف قرار دیتے ہیں۔ کچھ وحی کا انکار کرتے ہوئے اسے اشعار و عہد نامہ قدیم و جدید سے مانوذ سمجھتے ہیں۔

وحی (قرآن کریم) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف ہے:

1۔ جارج سیل ایک مشہور مستشرق تھا۔ وہ 1697ء کو انگلستان کے شہر کنٹربری میں پیدا ہوئے اور 13 نومبر 1736ء کو وفات پائی۔ انہوں نے قرآن کریم کا انگریزی زبان میں ترجمہ بھی کیا۔ وہ وحی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

“That *Muhammad* was really the author and chief contriever is the koran beyond dispute; though it be highly probable that he had no small assistance in his design from others”.²⁰

(ترجمہ): اس حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآن کے مصنف یا اس کتاب کو اختراع کرنے والے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اگرچہ اس بات کا غالب امکان موجود ہے کہ اس منصوبے میں ان کو دوسرے لوگوں سے جو مدملی وہ کم نہ تھی۔

2۔ تھیڈور نولڈ لیک (Theodor Noldeke) 2 مارچ 1836ء کو جرمنی میں پیدا ہوئے اور 25 دسمبر 1939ء کو وفات پائی۔²¹ وہ قرآن مجید کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی تصنیف قرار دیتے ہیں اور وحی کو ہیجانی کیفیت قرار دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔

“Many revelations must have burst from him in Uncontrolable

Exitment".²²

(ترجمہ): کئی وحی آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے ایک بے قابو یہجانی حالت میں صادر ہوتی تھیں۔

3۔ ولیم کلیر ٹرڈال برطانوی مستشرق ہیں۔ آپ 1859ء میں پیدا ہوئے اور 1928ء کو وفات پائی۔ وہ چونچ آف انگلینڈ کی طرف سے ایران میں قائم مشنری سوسائٹی کے سیکرٹری بھی رہے۔²³ وہ وحی کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ وحی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اپنے ذہن کی بنائی ہوئی ہے اور پیغمبر اسلام ایک کامیاب زندگی کے حصول میں موقع بیو قع حالات کے مطابق وحی گھر تر رہتے تھے اور اپنے تبعین کو یہ باور کراتے رہتے کہ آسمانوں سے خدا کی طرف سے نازل ہو رہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"It reveals the working of *Muhammad's* own mind".²⁴

(ترجمہ): یہ وحی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اپنے ذہن کی بنائی ہوئی ہے۔

4۔ آرتھر جیفری کیندیں نژاد آسٹریلین مستشرق تھے۔ وہ 18 اکتوبر 1892ء ملبورن میں پیدا ہوئے اور 2 اگست 1959ء کو وفات پائی۔ وہ کولمبیا یونیورسٹی نیوبارک میں سماں زبانوں کے پروفیسر رہے۔ اس نے مشرق و سلطی کے اسلامی مخطوطات کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا ہے۔²⁵ وہ لکھتے ہیں:

"It contains the substance *Muhammad's* deliverances during the twenty odd years of his public ministry. It is clear that he had been preparing a book for his community which would be for them what the old testament was for the jews and new testament for the Christians".²⁶

(ترجمہ): قرآن کریم محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بیس سالہ دور نبوت کے بیانات کا مجموعہ ہے۔ یہ بات واضح ہے کہ وہ (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) معاشرہ کے لیے ایک ایسی کتاب تیار کر رہے تھے جو یہودیوں کے عہد نامہ قدیم اور عیسائیوں کے عہد نامہ جدید کی طرح ہو۔

منکرین وحی خصوصاً مستشرقین کی تحریروں سے کم از کم یہ تاثر توڑہ ہن میں ابھرتا ہے کہ وہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں ہے۔ ان کے اس اتفاق رائے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کلام کا مصدر ہے کیا؟ اس کے متعلق انہوں نے اپنی عقل کے بے لگام گھوڑے دوڑائے ہیں لیکن منزل سے محرومی کے مارے ہوئے کلام پاک کی ان آیات کا مصدق انتہ آتے ہیں: إن هم لا يظنو²⁷، إن هم الّا يخرون۔²⁸

یہ حقیقت ہے کہ منکرین وحی جو دعوے کرتے ہیں پھر خود ہی ان دعووں کی تردید کر بیٹھتے ہیں۔ جارج سیل

قرآن کریم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن کی اختراع قرار دیتا ہے لیکن ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی مہارت کے ساتھ اس کتاب کو ادب کے بلند مقام پر رکھا۔

جارج سیل کے اعتراض کے سطحی ہونے کا اندازہ تو ان کفار عرب کے مشہور و معروف زبان دانوں کے بیانات سے بخوبی لگایا جا سکتا ہے کہ وہ بوجود اسلام دشمنی کے کلام اللہ کو "ما هذا کلام البشر" کہنے پر مجبور ہو گئے۔ ولید بن مغیرہ اور لمید بن ربیعہ جیسے زبان دان دشمنی کے باوجود اس کلام کو سلام کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔²⁹

آر تھر جیفری کلام پاک کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیانات کا مجموعہ قرار دیتا ہے۔ اگر کلام اللہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام مان لیا جائے تو احادیث کو بیانام دیں گے اور حدیث و قرآن میں فرق کیسے ہو گا؟۔

نولڈ کیے قرآن مجید کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتی تصنیف قرار دیتے ہیں۔ اگر یوں ہوتا تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوب بیوی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ پر منافقین کی طرف سے الزام لگا تو اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے براءت کے لیے کوئی کلام کیوں نہیں مرتب کیا حالانکہ کوئی کے دیر سے نزول کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسلسل ذہنی اذیت برداشت کرتے رہے، اسی طرح جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اصحاب کہف، ذوالقرنین اور روح کے متعلق پوچھا گیا تو کیوں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کا المبادر صہ انتظار کرنا پڑا، اگر خود تصنیف کرنی ہوتی تو معاملہ آسان تھا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا، کیونکہ وحی من جانب اللہ ہے نہ کہ پیغمبر اسلام کی اختراع۔ بعض منکرین حالات عرب اور خصوصاً مکہ کے حالات کو قرآن کریم کی تصنیف کی وجہ قرار دیتے ہیں۔ منکرین کا یہ گمان بھی غلط ہے۔ کیونکہ تاریخ گواہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت حالات عرب تصنیف و تالیف کے موافق نہ تھے بلکہ جہالت کا دور دورہ تھا، لوگ توجہات کا شکار تھے اور علوم فنون سے نہ آشنا تھے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی امی تھے کہ کبھی کسی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ تھے نہیں، دوسرا طرف یہ منکرین وحی مغربی برتری کے نظریہ کے بھی موجودہ حامی ہیں اور اقوام مشرق کو ذہنی طور پر کم تصور کرتے ہیں لیکن جن مذاہب کی پیروی کرتے ہیں وہ مذاہب بھی اور ان کے بانی اہل مشرق میں سے ہیں۔

وھی (قرآن کریم) کی بنیاد یہود و نصاریٰ سے روابط ہیں:

1۔ گولڈزیہر 22 جون 1850ء کو ہنگری میں پیدا ہوئے اور 13 نومبر 1921ء کو وفات پائی۔ آپ کو یورپ میں اسلامی تعلیم کا بانی تصور کیا جاتا ہے۔³⁰ وحی کے بارے میں کہتا ہے کہ نبی عربی کا پیغام دراصل ان مذہبی خیالات و معلومات کا منتخب خلاصہ تھا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہودی اور عیسائیٰ حلقوں سے روابط کی بنیاد پر حاصل ہوئیں۔³¹

پروفیسر حداد کہتے ہیں:

"مَوْذُنٌ رَسُولٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْأَجْنبِيَّةِ وَسَلَامٌ بِالْأَجْنبِيَّةِ جَبْشِيٌّ، عِيسَائِيٌّ دُولَتِ مَنْدَصَبِيبِ رُومِيٍّ، سَلْمَانَ فَارِسِيٍّ اُورِيگَانِهِ رُوزَ گَارِ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَلَامٍ جَوْ كَعْبَ اَحْبَارَ كَسَاطِحَ اِسْلَامِ لَا يَتَّخِذُ تَحْتَهُ، يَسَارِيَ لَوْگَ اَسَ مُخْفَلِ مِنْ نَظَرٍ آتَيْتَهُ ہیں۔ انَّ لَوْگُوںَ کی گَفَّنَگُو کَا اَصْلِ مُحُورٍ تُورَاتٍ وَأَنْجِيلٍ کَسَ عَلَادَهُ اُورِكَیا ہو سکتا ہے؟ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اُورْ قُرْآنَ كَا عَلَمِي سَرْچِشمِہِ یہی لَوْگَ تَخْنَنَهُ كَهْ وَحْيٍ اُورِنَزَولِ آيَاتٍ۔"³²

گُولڈ زیبر کا دعویٰ ہے کہ کلام و حی من اللہ نہیں ہے بلکہ آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے یہود و نصاریٰ سے روابط کی وجہ سے علوم تُورات و انْجِیل کی بدولت تصنیف کیا ہے۔ جہاں تک یہود کا معاملہ ہے تو مکہ میں تو یہود آباد بھی نہیں تھے، ہاں مدینہ میں آباد تھے، لیکن جب وہاں آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی ملاقات مدینہ کے یہودیوں سے ہوئی تو نزول وحی کو تیرہ سال کا عرصہ بیت پکا تھا۔ علاوه ازیں آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے زمانے میں تُورات کا کوئی عربی نسخہ خطہ عرب میں تو کجاذبیا میں بھی کہیں نہیں تھا۔ مُنکرین دعویٰ کرتے ہیں کہ آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے یہ کلام بھیری راہب اور ملک یمن و شام سے مکہ میں تجارت کے سلسلہ میں آنے والے عیسائیوں سے سیکھا ہے۔ اگر ان بے معنی باتوں کا تجزیہ کیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بھیری راہب نے یہ علوم کہاں سے سیکھ لیے تھے اور اگر وہ خود اتنا بڑا عالم تھا تو اس نے خود کیوں نہ کوئی کتاب تصنیف کر لی تھی تاکہ ایک عالمی مذہب کی بنیاد ڈال کر خود بھی زندہ و جاوید ہو جاتا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ راہب سے ملاقات مختصر تھی جس میں اس نے آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سے چند سوالات کیے اور آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے خاتم النبین کی بھی گواہی دی۔

بعض مُنکرین وحی اسے تُورات و انْجِیل سے ماخوذ قرار دیتے ہیں۔ اگر ایسا مان لیں تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ آیات و احکامات جو تُورات و انْجِیل میں نہیں ہیں اور قُرْآن مجید میں موجود ہیں، ان کا مصدر کیا ہے اور آیات آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو کس نے سکھائی ہیں۔ حقیقت یہ ہے قُرْآن کریم اور تُورات و انْجِیل کے مضامین میں ممااثت خود ظاہر کرتی ہے کہ تمام کتب کا مصدر وحی ہی ہے۔

پروفیسر حداد نے تو بعض غیر عرب یعنی صہیب رومی وغیرہ کی گَفَّنَگُو کو تصنیف قُرْآن کا مصدر قرار دیا ہے۔

پروفیسر صاحب کا اگر عقل ٹھکانے ہو تو یہ مفروضہ قائم نہ کرتے اور یہ سوچتے کہ اگر وہ لَوْگَ آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سے زیادہ ماہر تھے تو انہوں نے خود یہ کتاب کیوں نہ تصنیف کر لی یا کیوں پھر آقاعدیہ السلام کے غلام بن کر رہ گئے۔ مُنکرین کا یہ الزام محض مشرکین عرب سے ملتا جلتا ہے جنہوں نے کہا تھا کہ آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو کلام سکھانے والوں میں بلعام لوہار، بنی مغیرہ کا غلام یعیش اور عیش و جبر شامل ہیں۔³³

وہی (قرآن کریم) امیہ بن ابی الصلت کے اشعار سے مانوذ ہے:
 فرانسیسی مستشرق کلینٹ ھوارٹ (Clement Hawart) کا خیال ہے کہ قرآن مجید امیہ بن ابی الصلت کے اشعار سے مانوذ ہے۔³⁴

قرآن کریم کو امیہ بن ابی الصلت کے اشعار سے مانوذ سمجھتا ہے۔ کلینٹ کی اس خام خیالی کا جواب دیتے ہوئے طا حسین کہتے ہیں:

"مستشرقین کا طرز علمی بھی حریت الگیز ہے کہ وہ سیرت کی روایت کو تو مشکوک یا بالکل تسلیم نہیں کرتے جبکہ شاعری مجموعہ کو معتبر سمجھتے ہیں۔ مزید کہتے ہیں کہ مستشرقین دوسروں پر تعصب کا الزام لگاتے ہیں حالانکہ خود اس میں گرفتار ہیں"۔³⁵

منکرین وہی کے پیش کیے جانے والے مفروضوں میں سے کوئی بھی عقل کی معیار پر پورا ترنے والا نہیں ہے۔ کیا یہ بات عقل تسلیم کرتی ہے کہ ایک امی شخص جونہ لکھنا جانتا ہونہ پڑھنا اور نہ اس کے پاس کوئی کتاب ہو اور نہ ہی لا بسیری اور وہ کتاب تصییف کرنے میں کامیاب ہوا ہو۔ اور کتاب بھی ایسی اعلیٰ کہ جس میں سیاست، قانون، اخلاق، سائنس، معاشرت کے ایسے زریں اصول موجود ہوں کہ جس سے انسانیت پہلے نہ آشنا ہو۔ اگر مشرکین مکہ اور پرانے زمانے کے منکرین انکار وحی کرتے تھے تو ان کی وجہ تو سمجھ آتی ہے کہ ان کی عقل اس بات کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں تھی کہ آسمان و زمین کے درمیان وہی کے ذریعے رابطہ ممکن ہے جبکہ موجودہ دور کے منکرین وہی یعنی مستشرقین تو حضرت موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے صحائف کے قائل بھی ہیں اور وہی قرآن کے منکر بھی۔ حالانکہ قرآن مجید میں عہد نامہ قدیم وجدید سے کہیں زیادہ حقائق کو بیان کیے ہوئے ہیں اور سائنس کی ترقی نے باہمی کے کئی بیانات کو جھپٹلایا ہے جبکہ قرآن حکیم کے کسی ایک بیان کو بھی سائنس جھپٹلایا نہیں سکا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ حق کی مخالفت کو اپنی زندگی کا مقصد بناتے ہیں۔ ان کے قلموں اور ان کی زبانوں سے اس قسم کی بے سروپا باتیں لٹکتی ہیں۔ ان کے پاس قرآن کریم کے کلام خداوندی ہونے کا انکار کرنے کے لیے کوئی معقول وجہ نہیں ہے۔ ان کے انکار کے پس منظر میں حسد، بغض اور اسلام دشمنی کے سوا کچھ نہیں۔ اب ہمارے پاس اس کے سوا کوئی چارہ کا نہیں کہ ہم منکرین وہی کے تمام مزعمات کا انکار کر کے قرآن حکیم کو اس وحدہ لاشریک کا کلام تسلیم کریں جو علیم بھی ہے اور حکیم بھی، جس کی نگاہ قدرت سے نہ مااضی پوشیدہ ہے اور نہ مستقبل اور اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تکمیل کریں۔

"قُولُواْ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَمَا أَنْزَلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ
وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا
ئُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ"۔³⁶

(ترجمہ): کہہ دو ہم ایمان لائے ہیں اللہ پر اور اس پر جو نازل کیا گیا ہماری طرف اور جو اتارا گیا
ابراہیم (علیہ السلام) و اسماعیل (علیہ السلام) و اسحاق (علیہ السلام) و یعقوب (علیہ السلام) اور ان
کی اولاد کی طرف اور جو عطا کیا گیا موسیٰ (علیہ السلام) اور عیسیٰ (علیہ السلام) کو اور جو عنایت کیا گیا
دوسرے نبیوں کو، ان کے رب کی طرف سے، ہم فرق نہیں کرتے ان میں کسی پر ایمان لانے میں
اور ہم تو اللہ کے فرماں بردار ہیں۔

حاصل بحث:

- اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی بدایت کے لیے انبیاء علیہم السلام کے ذریعے سے سلسلہ وحی جاری فرمایا۔ لفظ وحی لغوی اعتبار سے خفیہ اشارہ، خط، الہام اور پوشیدہ کلام کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ جبکہ اصطلاحی طور پر اللہ کا وہ کلام جو انبیاء السلام میں سے کسی پر بھی نازل ہو، وحی کہلاتا ہے۔
- انسانوں کا اس دنیا میں آنے کے بعد قدرت کی پیدا کردہ چیزوں سے ٹھیک طور سے فوائد حاصل کرنا اور احکامات خداوندی کی بجا آوری بغیر کامل علم کے ممکن نہیں تھی۔ اس ضرورت کی تکمیل کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نزول وحی کا سلسلہ شروع ہوا۔
- وحی کے بارے میں مسلمانوں میں کوئی دورائے نہیں پائی جاتیں اور سب اس کے من جانب اللہ ہونے کے قائل ہیں۔ وحی کی کیفیات مختلف اوقات میں مختلف رہی ہیں۔ وحی سامی ادیان میں تدریج مشرک ہے البتہ مفہوم وحدود میں اختلاف موجود ہے۔
- وحی کے بارے میں شبہات و انکار کا باقاعدہ آغاز سولہویں صدی کے بعد اس وقت ہوا، جب علوم جدیدہ اور سائنس کی ابتداء ہوئی۔ البتہ احکامات و معاملات میں عقل کے گھوڑے دوڑانے کی معزز لہ کی سعی بھی اس کے بنیادی حرکات میں سنگ بنیاد کی حیثیت رکھتی ہے۔
- وحی کا انکار اور شبہات کا اظہار کرنے والوں میں اکثریت ایسے مخدود مستشرقین کی ہے جو کہ بنیادی طور پر یہودی یا عیسائی ہیں لیکن اسلام دشمنی میں اتنے آگے نکل گئے کہ اپنے مذہب کو بھی بھلا بیٹھے اور وحی کا کلی طور پر انکار کرنے لگے۔
- جارج سیل، آر تھر جیفری، نولڈ یکے اور ولیم کلیر ٹرڈال نے وحی کے کلام اللہ ہونے کا انکار کرتے ہوئے اسے محمد

صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف قرار دے دیا۔ اگر وحی کو کلام رسول صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کر لیا جائے تو حدیث رسول صلی اللہ کا تعین کیسے ہو سکے گا؟۔

7۔ گولدزیہر اور پروفیسر حداد وحی کو کلام اللہ ماننے کے بجائے کہتے ہیں کہ یہ کتاب یہود و نصاریٰ سے روابط کی وجہ سے معرض وجود میں آئی ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو یہود و نصاریٰ خود کیوں نہ ایسی کتب تصنیف کر لیتے جبکہ وہ لوگ جو یہود و نصاریٰ کے عالم تھے وہ تو حلقہ گوش اسلام ہوئے جن میں صحیب رومی، سلمان فارسی اور عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہم قابل ذکر ہیں۔ دوسری بات یہ بھی ہے کہ بیشتر یہود و نصاریٰ مدینہ طیبہ میں آباد تھے جبکہ ہجرت سے قبل بھی وحی کا نازول ہو رہا تھا۔

8۔ حوارٹ قرآن کریم کو امیہ بن ابی الصلت کے اشعار سے ماخوذ سمجھتا ہے جبکہ اکثر مستشرقین روایت سیرت کو مشکوک گردانتے ہیں اور اپنی اسلام دشمنی میں اور ہدیت دھرمی کی وجہ سے مجموعہ اشعار پر یقین کر لیتے ہیں۔

وحی کا انکار کرنے والوں کے پاس کوئی معقول دلیل نہیں ہے اور سائنسی ترقی بھی ان کے منہ پر ٹھماچہ ثابت ہوئی کیونکہ سائنس کی ترقی قرآن کریم کے کسی ایک بیان کو بھی جھلنا نہیں سکی۔ منکرین وحی حسد، بغض اور اسلام دشمنی میں اس قدر آگے بڑھ گئے ہیں کہ انہوں نے اپنے مذاہب کے مسلمات کا بھی انکار کر دیا۔

حوالی و حوالہ جات

1. ابن منظور أفریقی، محمد بن مکرم ، لسان العرب (بیروت ، دارصادر، 1414ھ)، تحت مادة: و ح ی، ج 15، ص 379
2. بلیادی، عبد الحکیم، مصباح العالات (الاہور: مکتبۃ المصباح، س، ن)، ص 935
3. ابراهیم مصطفیٰ و آخرون، معجم الوسيط (قاهرہ: ، دار الدعوة، س، ن)، ج 2، ص 1018
4. تھانوی، محمد بن اعلیٰ، کشف اصطلاحات الفنون والعلوم ، تحقیق علی درحوج، طبع اول (بیروت: مکتبہ لبنان ناشرون، 1996ء)، ج 2، ص 1776
5. حمید اللہ محمد (ڈاکٹر)، خطبات بہاء لپور (اسلام آباد، ادارہ تحقیقات اسلامی، 1988ء)، ص 191
6. Bell,Richard: Introduction to the Qur'an;p-32 Edinburg 1953
7. Watt,W.Montgomery: Islamic Revelation in the Modern World-p13&14-Edinburg1969
8. پرویز، غلام احمد، ختم نبوت اور تحریک احمدیت (الاہور: طلوع اسلام ٹرست، 1996ء)، ص 24
9. تقیی، ابوالفضل ابو حیث بن ابراهیم، وجہ القرآن انتشارات بحکمت، ص 305
10. عینی ، محمود بن احمد، عمدة القاری في شرح صحيح البخاری (بیروت: دار إحياء التراث العربي، ج 1، ص 14)
11. اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غرائب القرآن(مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز ، ص 515

- ¹². زرقاني، محمد عظيم، مناهل العرفان في العلوم القرآن (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ص56
- ¹³. البخاري، محمد بن إسماعيل، الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله (صحيح البخاري) (دار طوق النجاة، 1422هـ)، ج1، ص6
- ¹⁴. عسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، فتح الباري (بيروت: مكتبة دار المعرفة، 1379 ج1، ص21
- ¹⁵. عثمان، محمد تقى، علوم القرآن (كراتشي: مكتبة دار العلوم، نوفمبر 2016ء)، ص42
- ¹⁶. عسقلاني، فتح الباري، ج1، ص23
- ¹⁷. البخاري، صحيح البخاري، ج1، ص7
- ¹⁸. البيهقي، أحمد بن حسين، شعب الإيمان (المند: مكتبة الرشد، 2003ء)، ج2، ص406
- ¹⁹. مفید، محمد بن نعمان الشیخ المفید، تصحیح الاعتقاد (المؤتمر العالمي لألفیہ الشیخ المفید 1413ھ)، ص120
- ²⁰. جارج سبل، The Koran (نیویارک: فریدرک وارن اینڈ کپنی، 1890ء)، ص50
- ²¹. Theodor Nöldeke. Accessed 16 march 2018, From <<https://en.m.wikipedia.org/wiki>
- ²². Theoder Naldeka, The *Qur'an*, An introductory Essay, USA, Biblical Research, 1992.p-5
- ²³. William_St._Clair_Tisdall . Accessed 16 march2018, From<https://en.m.wikipedia.org/wiki/William_St._Clair_Tisdall>
- ²⁴. William St.Clair Tisdal, The Orignal Sources of the *Qur'an*, London, Society for promoting Christian Knowledge.1905,p.6
- ²⁵. Arther Jeffery . Accessed 16 march 2018,From <https://en.m.wikipedia.org/wiki/Arther_Jeffery>
- ²⁶. Arther Jeffery,Islam Muhammad and His Religen.1979.p,47
- ²⁷ - البقرة: 78
- ²⁸ - الأنعام: 116
- ²⁹ - ازہری، محمد کرم شاہ، ضیاء اللہ (لاہور: ضیاء القرآن پبلیکیشنز، س، ن)، ج6، ص370
- ³⁰ - ازہری، محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن پبلیکیشنز، س، ن، ج2، ص604
- ³¹ - گولڈزیہر، العقیدہ والشیعہ فی الاسلام، مترجم: یوسف موکی (مصر: م، 1948ء)، ص13
- ³² - حداد، القرآن والكتاب، أطوار الدعوة القرآنية، ص 105
- ³³ - ازہری، محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن (لاہور: ضیاء القرآن پبلیکیشنز، 1995ء)، ج2، ص143
- ³⁴ - طہ حسین ، فی الأدب الجاهلی (قاهرة: 1958ء)، ص429
- ³⁵ - دینوری، ابن قتبیة، الشعر والشعراء (مصر: 1364هـ)، ص429
- ³⁶ . البقرة: 136



@ 2017 by the author, Licensee University of Chitral, Journal of Religious Studies. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).