OPEN ACCESS
Journal of Islamic & Religious Studies
ISSN (Online): 2519-7118
ISSN (Print): 2518-5330
www.uoh.edu.pk/jirs

JIRS, Vol.:4, Issue: 2, July-Dec 2019,
DOI: 10.36476/JIRS.4:2.12.2019.15, PP:15-42

تَعقُّباتُ ابنِ العِراقي واستدراكاتُه في تُحْفةِ التَّحصيل على العَلائي في جَامعِ التَّحصيل

Perceptions and Insights of Ibn Al 'Irāqī in "Toḥfah Al Taḥṣīl" on Al-'Ala'ī's Book "Jāmi' Al Taḥṣīl"

Prof. Dr. Nafiz Husain Hammad
Distinguished and Honarary Professor of Sunnah Sciences,
Faulty of Uṣūl al-Dīn, Islamic University of Gaza, Palestine

Version of Record Online/Print: 16-12-2019
Accepted: 15-11-2019
Received: 31-07-2019

Abstract

The research reveals significant insights cited by Ibn Al 'Irāqī in his book "Toḥfah Al Taḥṣīl" on the illusions of Al-'Alā'ī in his book "Jāmi Al Taḥṣīl". It highlights the scientific value of those illusions that Ibn Al-'Irāqī pointed out. Several of them are related to narrators of hadith and their issues of hearing from their sheikhs. Many of those illusions are related to the chain narrators (isnad), the main text of the report (matn), or their position in the books of sunnah. There are no previous studies on this subject. I put the sequential insights I revel under headlines through which one can realize the illusions that Al-Ala'i fell in. I conclude with the perceptions that both Ibn Al-'Iraqī and Al-'Alā'ī have shared. I don't mention my opinion after each insight for Ibn Al-'Iraqī; however, my silence is an approval to what he said. When I went against him or it was important to mention any comment or information, I openly said my opinion and explained the reasons for my opposition. Some of the research findings are: Al-Ala'i ignores mentioning the narrator's gap (irsal), although Al-Mizzī mentions it in his book "Tahdhīb", or the scholars mention it before both of them. He describes the narrator having a gap (irsāl) and attributes it to Al-Mizzī. He added notes like "he didn't encounter him" and formulated expressions that weren't mentioned by neither Al Dhahabī nor Al-Mizzī. He references a Ḥadīth to a book that it is not included in.

Keywords: *toḥfah al tehsīl, jāmi' al taḥṣīl, tahdhīb, sunnah, ḥadīth, attribution, narrator, al-mizzī, al-dhabī, ibn al-'irāqī, irsāl*

CC BY

الحمدُ لله ربِّ العالمين، والصَّلاةُ والسَّلامُ على نَبيِّنا مُحَمَّد، وعلى آلهِ وصحبه، ورَضِي الله عن التَّابعينَ لهم وتَابعيهم بإحسانٍ إلى يوم القيامة، وبعد:

فالتَّعقُّباتُ نَوعٌ من أنواعِ التَّصنيفِ، دَرَجَ عليه العُلماءُ[1]، يَكشفُ فيها المتأخرُ مِنهم عَمَّا وقعَ فيه المتقدِّم من السَّهوِ والخَطأ والوَهمِ الذي هو من لوازمِ التَّصنيفِ والتأليف، ولا يَسلم منه إنسان، ويَكونُ تَارةً في الحفظ، وتارة في القول، وتارة في الكتابة[2].

بل إنّ المصَنّفين أنفسَهم حَرَصوا على مُراجعةِ ما يَكتبون، ومُعاودةِ النَّظرِ فيما يؤلفون، كما عَرضَ بَعضُهم ما كَتَبه على أئمةِ عصرهِ يَطلبون منهم تَنقيةَ كُتُبهم وتَصفيتها مما وَقَع فيها من أخطاءٍ وأوهام، لئلا يُتَابَعَ المؤلفُ في وهمِه وخطئه.

ولا زالَ العُلماءُ يُولونَ الكتبَ المهِمّة المصنَّفة قَبلهم العنايةَ بتنقيحِها والاستدراكِ عليها، وصَنَّفوا فيها مُصنَّفاتٍ مُستقلةٍ، وليسَ في ذلك انتقاصٌ من مَكانةِ من استُدرِكَ عليه، ولا قَدْرِ ومَنزلةِ من تُعُقِّبَ في كلامِه، فلم يَسلم من الْخَطَأ والغلطِ كَبِيرُ أحدٍ من الْأَئِمَّة مَعَ حِفْظِهم[3]، وليسَ القَصدُ سوى بيان الحقّ لا كَثرة القَال[4].

والعلائيُّ وإنْ كان عَالمًا مُحَدّثًا إلا أنَّه يَبقى كغيرِهِ ليسَ مَعصومًا من الزلل أو السهو، لذا كانَ أمرُ التَّنبيهِ على ما أخطأ فيه حَقًّا واجبًا على من أتى بَعده، ومِن هنا جاء اختيارُ موضوعِ تعقباتِ ابنِ العراقي التي وصلت إلى نَحوِ مائتي تعقب، وتَجليةُ مَنهجِه، والمصطلحاتِ التي استخدمَها في التَّعاملِ مع أخطاءِ العلائي في كتابِه جامع التحصيل، والكشفِ عن مَدى دِقَّتِه في هذه التعقبات، وبيانِ وجهِ الصوابِ في ذلك[5].

ويَزيدُ مِن ضَرورةِ عَرْضِ تعقباتِ ابن العراقي، وبَيانِ ما اشتملت عليه، مع قِلَّتِها بالنِّسبة لمجموعِ الرُّواة الذين ضَمَّهم كتابُ جامع التحصيل، أنّي لم أقفْ على من تَتبعها أو أشارَ إليها من العُلماء الذين جاءوا بَعد العلائي.

وفي هذه الدراسةِ تَعرُّفٌ على شَخصيةِ ابنِ العراقي النَّقديةِ، وعلى مَدى اعتمادِه على غيرِه مِن العلماءِ في تَعقُّباتِه واستدراكاته.

فالحافظ العلائي نَصَّ في كتابِه في أغلبِ مَن أوردَهم من الرُّواة الثقات المرسلين، والبالغ عددهم (1039) نفسًا، على نَقْلِه عبارة الحافظِ المزي في كتابِه "تهذيب الكمال" في إثباتِ إرسالِ أولئك الرُّواة عن شيوخٍ معينين، وعدمِ سماعِهم منهم، أو عدمِ لقاءٍ أو إدراكٍ لِبعضهم، أو كانَ الحكمُ على روايتِهم بالإرسال مُطلقًا، أو في حديثٍ مخصوص.

ومن عباراتِه التي يُرددها في تَضاعيفِ تَراجِمه: قاله أو ذكره أو حكاه شيخُنا المزي في التهذيب، أو جزم في التهذيب، أو جعل، ونحوها، مع أنَّه بيَّن في خاتِمة كتابه بعد سَردِه لأسماءِ المرسِلين، أنَّ اعتمادَه فيما أورَده إنَّما هو على شيخِه الحافظ الذهبي من خَطِّه في كتابه تذهيب التهذيب[6]، الذي اختصرَ فيه كتابَ التهذيب كما هو معلوم.

ويَبدو أنَّ العلائي اقتصرَ فعلًا في نُقولاتِه على مُختصر الذهبي، ولم يَرجِع إلى أصلِ ذلك المختصر، وهو تهذيب الكمال، الذي هو لأحدِ أشهرِ شيوخِه الذينَ أخذَ عنهم علمَ الحديث، وقد تنازلَ له المزي عن مَشيخةِ دارِ الحديثِ الحِمْصية[7]، وعند وفاتِه صَنَّفَ فيه العلائي جزءًا، سمّاه: "سلوان التَّعَزي بالحافظ أبي الحجاج المزي"[8].

وقرأ على العلائي كتابَه عددٌ من تلامذته، ومن أشهرهم الحافظ سراج الدين ابن المُلَقِّن، كما كتبَ ذلك بِخطِّه[9].

والعَلائيُّ الذي نُبرِزُ تعقُّباتِ ابنِ العراقي عليه هنا، كان تَعقَّبَ العلماءَ في تَضاعيف مُصنَّفاته، وهي كثيرةٌ في

الرُّواةِ المُرْسلينَ، يَكفي أنْ أُمثِّلَ له بِمَا نَقَله عن الحاكمِ في ترجمة عَمرو بن دِينار المكِّي، أنَّ أحاديثَه عن الصَّحابة غير مَسْموعة، فتعقبه، بقوله: وهذا مُجازفةٌ منه واهيةٌ جدًّا، فقد صَحَّ في أحاديثَ كثيرةٍ التَّصريحُ بالسَّماعِ من ابنِ عمر ومن جابر وغيرهما ... إلى أنْ قال: وإنَّما نَبَّهتُ عليه؛ لئلا يُغْتر بكلامِ الحاكم[10].

أمَّا ابن العراقي في تَعقباتِه واستدراكاته، فمرجِعُه هي النَّصوصُ الواردةُ في تهذيب المزي، وهذا غالبًا، وأحيانًا أقوال أئمةٍ سابقين في مُصنَّفاتهم؛ لِيُبَيِّن الأوهامَ والأخطاءَ التي وقعَ فيها العلائي، وفي النَّادرِ يَرجِع إلى تَذهيب الذهبي، حين يَكشفُ عن خطأٍ وقعَ فيه الذهبي أيضًا، وربما كان هذا التَّصرُّف الأخير أخَذَه من تَخْشيةِ والدِه الحافظ العراقي على جامع التحصيل.

وبعد دراستي لتعقبات ابنِ العراقي، وَجدتُّ العلائيَّ وقعَ في أوهامٍ مُتعددة ومُتنوعة مُخالفًا المزي؛ لاعتماده تذهيب الذهبي، أو مخالفًا للإمامين، وربما كانت المخالفة لأئمةٍ آخرين في أقوالٍ لهم خارج الكتابين، من إغفالِ ما يَنبغي إثباتُه، أو تَغيير أو زيادةِ عبارة، أو قراءةٍ خاطئة، أو أوهامٍ في العزو، أو تَصحيف، إلى غير ذلك مما سَيجلِّيه بحثي هذا الذي عَنونته:

"تَعقُّبات ابن العراقي واستدراكاته في تحفة التحصيل على العلائي في جامع التحصيل"

ولا أميلُ في تَرتيبي لموضوعاتِ البحثِ ومسائِله إلى تَقسيمِه لمباحثَ ومطالبَ كما اعتاد كثيرٌ مِن الباحثينَ في أعمالِهم العِلمية؛ بل أجعلُ ما أُوردُه من تعقباتٍ مُتنوعةٍ متسلسلةً تحتَ عناوينَ جانبيةٍ، تَتعرّفُ مِن خلالِها على ما وقعَ فيه العلائي من أوهامٍ ومخالفاتٍ لكتابِ المزي، أو كانت المخالفةُ للكتابين، أو لأقوالِ بعض العلماءِ خارج الكتابين، وخَتمتُ بما تَوافق عليه العلائي وابن العراقي من وَهْمٍ وتتابعا فيه.

ولا أذكرُ رأيي بعد كُلِّ تعقبٍ لابنِ العراقي كما هي عادة الباحثين في الرسائلِ والأطاريح، حتى لا تتكرر عباراتي، بل سُكوتي على التَّعقُّبِ بَعد نقلِه له دليلٌ على صِحَّةِ ما ذهبَ إليه، وموافقتي له، فإنْ خالفتُه، أو احتاجَ الأمرُ لذكرِ فائدةٍ أو تعليقٍ، ذكرتُ رَأيي في أصلِ البحثِ أو في الحاشيةِ، ووضَّحتُ ما يَنبغي تَوضيحه.

ولذا لم أتَّبع الطريقةَ المشهورة في هذا النوعِ من الدراسات والبحوثِ العلمية، وذلك بنقلِ النص من الكتاب المتَعَقَّبِ عليه، ثم نقل عبارة المتعقِّب، ثم رأي الباحثِ في كل تعقُّبٍ، بل صياغة تدلُّ على المقصود بأخصرِ عبارة.

وجميع من أذكرهم تحتَ عُنوانٍ واحد، أُرَتبهم غالبًا على حروف الهجاء للتلاميذ.

والآن إلى الدراسة

أولًا: وَهْمُ العلائيِّ بتركِه ذِكْرَ إرسالِ الراوي عن الشيخ:

الأول: تَرْكِه ذِكر إرسال الراوي عن الشيخِ تبعًا للذهبي الذي أهملَه في كتابه التذهيب، مع أنَّ المزي ذكره في التهذيب:

ويَجدر التَّنبيه هنا إلى أنّي رجعتُ إلى جميعِ المواضعِ مَظانِّ العبارات التي تَركها العلائي في كلٍّ مِن تَهذيب المزي ومختصره تذهيب الذهبي، وأحيانًا أرجعُ إلى تُحفةِ الأشراف، ولكني لم أشأ صِياغةَ عباراتٍ تَدلُّ على إهمالِ الذهبي ذِكرَ إرسال هؤلاء الرواة، أو توثيق مواضع تراجِمهم وتراجمِ شيوخهم في التذهيب، حتى لا يَطول البحث.

فلاعتماد العلائي على الذهبي كما أَسْلَفتُ، ومتابعته له، تَرَك كثيرًا ممن رَووا عن شيوخٍ لم يَسمعوا منهم، كانَ المزي ذكرَهم في التهذيب أو تحفة الأشراف، وأهملهم الذهبي.

فاستدركَ عليه ابنُ العراقي، وسمى كثيرًا من أولئك التلاميذ، نَاقلًا عبارة المزي، ومُعتمدًا عليه، في بيانِ الإرسال بينَ التلميذ والشيخ، نُبَيِّنُ بعضهم فيما يلي:

لم يُشِر العلائي إلى ما ذكره المزي في التهذيب:

1. أنَّ إبراهيمَ بنَ أبي عَبْلَةَ روى عن عُتْبَةَ بنِ غَزْوان، ولم يُدْرِكه[11].
2. وأنَّ إبراهيمَ بنَ يزيدَ النَّخَعي روى عن الأشعث بن قيس، ولم يسمع منه[12].
3. وأنَّ جُبَيرَ بنَ نُفَيرٍ الحَضْرمي روى عن عمر بن الخطاب، وفي سماعه منه نَظَر[13].
4. وأنَّ جُوَيريةَ بنَ أسماء روى عن عَبدِ الملكِ بن يَعلى الليثي، قاضي البصرة، مرسلًا[14].
5. وأنَّ روايةَ حَبيبِ بنِ عُبَيد الحِمْصي عن عائشة، مرسل[15].
6. وأنَّ حسَّان بنَ عَطيَّةَ الدمشقي روى عن أبي الدرداء ولم يُدْركه.

وعن أبي واقد الليثي، ولم يَسمع منه، وأنَّ بينهما مُسْلِمَ بنَ يزيد[16].

7. وأنَّ أبا ظِبيان حُصَين بنَ جُنْدب روى عن أبي أيوب، وقيل: عن أشياخ له عنه[17].
8. وأنَّ أبا الزِّناد عبدَ الله بنَ ذكوان روى عن علقمةَ بنَ قيس، وأنَّه مُرسَل[18].
9. وأنَّ عَزرةَ بنَ عبد الرحمن لم يسمع من البراء في قولِ علي بن المديني[19].

قلت: وقول ابن المديني نقله المزي ضمن أقوال النقاد في عَزْرة، وليس في الشيوخ والتلاميذ.

10. وأنَّ علقمة بن نَضْلة روى عن أبي سفيان بن حرب، وهو مرسل[20].

الثاني: تَركِه ذِكر إرسال الراوي عن الشيخ مُخالفًا المزي والذهبي:

فالمزي وصف الراوي بالإرسال عن الشيخ، والذهبي تَبِعه في ذلك، ولكنَّ العلائي خالفهما، فتركَ ذِكرَ ذلكَ الإرسال.

وهنا أنوّه إلى أنّي أُوثّقُ في الهامش مواضعَ تراجمِ أولئكَ الرُّواة في كلٍّ من تهذيب المزي وتذهيب الذهبي.

وأتابعُ ابنَ العراقي في ذكرِ عبارة المزي الدالة على الإرسال، فإنْ خالفَه الذهبي في عبارته بَيَّنتُ ذلك في الهامش أيضًا. ونُبَين بعضهم فيما يلي:

لم يُشِر العلائي إلى ما ذكره المزي في التهذيب، والذهبي في التذهيب:

1. أنَّ إبراهيم بن يزيد التيمي روى عن عائشة في سنن أبي داود والنسائي، مرسل[21].
2. وأنَّ خالد بن مَعْدان الحمصي روى عن أبي ذر، ولم يسمع منه[22].
3. وأنَّ روايةَ سعد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف عن حابس بن سعد في سنن ابن ماجه، ولم يدركه[23].

الثالث: تَرْكِه ذِكر إرسال الراوي عن الشيخ تَبعًا للذهبي، مع أنَّ المزي نقل عن العلماء وصفه بالإرسال. ونُبَيّن بعضهم فيما يأتي:

1. أنَّ عبد الرحمن بن ملٍّ أبو عثمان النَّهدي روى عن أبي ذر، وروايته عنه عند الترمذي والنسائي وابن ماجه، وقد قال علي بن المديني: لم يسمع منه.

قلت: والعلائي تَبِع الذهبي الذي لم يَنقل كلام ابن المديني، ولم يَذكر إرسالًا لأبي عثمان عن أبي ذر. أمَّا

المزي، فنقلها عن ابن المديني في تَضاعيف ترجمةِ أبي عثمان، ونقلها قبله ابن عساكر.

وكان ابن المديني قال عن أبي عثمان: روى عن مطرف بن عوف عن أبي ذر[24].

2. وأنَّ عطاء بن أبي مُسْلِم الخُرَاساني لم يُدْرِك المغيرة بن شعبة. قاله أبو داود في سننه.

قلت: تبع الذهبي الذي قال: أرسل عن المغيرة بن شعبة، ولكنه لم يَذكرْ كلام أبي داود. أمَّا المزي، فنقلَ العبارةَ في التهذيب، بعد ذكره الحديث، وعزا القول إلى أبي داود. وفي التُّحفةِ في العنوان: عطاء بن أبي مسلم الخُراساني عن المغيرة بن شعبة، لم يدركه، ثم ذكر حديث أبي داود، ونقل كلامه.

وكان أبو داود قال عبارته بعد روايته حديث عبد العزيز بن عبد الملك القرشي، عن عطاء، عن المغيرة، مرفوعًا: لَا يُصَلِّ الْإِمَامُ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ حَتَّى يَتَحَوَّلَ[25].

الرابع: تَرْكِه ذِكر إرسال الراوي عن الشيخ تبعًا للذهبي والمزي، مع أنَّ العلماء قَبْلَهما وصفوه بالإرسال.

فالمزي في التهذيب أو تحفة الأشراف لَمْ يَنُص على نَفْي سماع الراوي عن الشيخ وإرساله عنه، فترك الذهبي في مختصره ذِكرَ ذلك؛ لاعتماده على كتاب المزي غالبًا.

ولأنَّ العلائي اعتمد على الذهبي كما أسلفت، وتابعه، ولم يخرج عنه إلا في النادر، ترك كثيرًا ممن رووا عن شيوخ لم يسمعوا منهم. فاستدرك ابن العراقي عليه إهمال ذكرهم، وسمى عددًا من أولئك التلاميذ، ناقلًا عبارةَ العلماء في بيان الإرسال بين التلميذ والشيخ. ونُبَيّن بعضهم فيما يلي:

لم يُشِر العلائي إلى ما ذكره العلماء:

1. أنَّ إبراهيمَ بنَ عبد الرحمن لم يثبت له سماع من عمر بن الخطاب ﷺ، وإنّما يقال: إنَّه رآه. قاله البيهقي[26].
2. وأنَّ أبا ظِبْيان حُصَين بن جُنْدب لم يَلق معاذًا ولا أدركه. قاله ابن حزم[27].
3. وأنَّ حديثَ أبي نَصر حُمَيد بن هلال بن هُبَيرة عن أبي ذر، رواه البزار، وقال: لم يسمع منه[28].
4. وأنَّ خالدَ بن دُرَيك لم يدرك أبا الدرداء. قاله المنذري[29].
5. وأنَّ رِبْعي بن حِراش لم يسمع من أبي ذر. قاله أبو القاسم الدمشقي في أطرافه[30].
6. وأنَّ سليمان بن يسار أيضًا لم يسمع من عائشة. قاله البزار.

ذكره ابن العراقي، ثم اعترض عليه، قائلًا: قال صاحب الإمام – يعني: ابن دقيق العيد: ليس الأمر كما قال؛ ففي صحيح البخاري عن سليمان بن يسار، قال: سألت عائشة عن المنيّ يصيب الثوب، فقالت: كنت أغسله من ثوب رسول الله ﷺ .. الحديث، وفي صحيح مسلم في هذا الحديث: حدثتني عائشة ﷺ[31].

قلت: وكان الشافعي نَفَى سماع سليمان من عائشة[32]، وخالفَ كلٌّ من أحمد وابن حبان وابن حجر فأثبتوه[33]. وهو الصواب.

7. وأنَّ رواية عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج عن أبي حرب بن أبي الأسود الديلي، رواها النسائي في خصائص علي، وقال: ما علمتُ أنّ ابن جريج يسمع من ابن حرب[34].
8. وأنَّ البزار روى في مسنده من رواية عروة بن الزبير عن أبي ذر قصة شق الصدر، وقال: لا أعلم لعروة سماعًا من أبي ذر[35].

ثانيًا: وهم العلائيّ بوصفِ الراوي بالإرسالِ عن الشيخ:

الأول: وصف الراوي بالإرسال عن الشيخ تبعًا للذهبي، وعزوه للمزي الذي لم يذكره:

والعلائي هنا يعزو الأقوال لشيخه المزي في التهذيب دون الرجوع إليه، بل عمدته تذهيب الذهبي، فيتعقبه ابن العراقي بتوضيح ما في التهذيب للمزي، وأنّه لم يذكر غالبًا إرسالًا للتلميذ عن شيخه المذكور، إنَّما ذكر روايته عنه ساكتًا عليها. ونَبَيّن بعضهم فيما يلي:

فالعلائي يعزو لشيخه المزي في التهذيب:

1. أنَّ رواية حميري بن بشير الحميري عن أبي الدرداء، مرسل.

فتعقبه ابن العراقي أنَّ المزي سكت على روايته عن أبي الدرداء.

قلت: يبدو أنَّ الذهبي وقع في الوهم، حين ظن أنَّ المزي أتبع أبي ذر بأبي الدرداء في إرسال حميري عنهما، والأمر ليس كذلك، فلفظ مرسل يعود على أبي ذر فقط[36].

2. وأنَّ شهر بن حوشب روى عن تميم الداري وأبي ذر وسلمان، مرسل.

فتعقبه بأنَّ المزي لم يذكر في التهذيب أنَّ روايته عن هؤلاء مرسلة.

قلت: إلا أنَّ المزي قال في ترجمة سلمان: روى عنه شهر في سنن ابن ماجه، وفي سماعه منه نظر. واعتمد العلائي على الذهبي الذي ذكرهم في شيوخ شهر، ثم قال: وروايته عنهم مرسلة[37].

3. وأنَّ رواية عبد الله بن عبيدة الرَّبَذي عن عقبة بن عامر، مرسلة.

فتعقبه بأنَّه لم يره في التهذيب، بل ذكر روايته عن عُقبةَ ساكتًا عليها.

قلت: يبدو أنَّ العلائي ظنَّ أنَّ قول الذهبي مرسلًا يعود على كلٍّ من عقبة وجابر. والصواب أنَّها تعود على جابر فقط، وعبارته في ترجمة ابن عبيدة: عن عقبة، وجابر مرسلًا[38].

4. وأنَّ عقبة بن وساج عن أبي الدرداء وغيره، مرسل.

فتعقبه بأنَّ المزي ذكر روايته عن أبي الدرداء ساكتًا عليها، ولم يذكر أنَّه أرسل عنه ولا عن غيره[39].

الثاني: وصف الراوي بالإرسال عن الشيخ وعزوه للمزي، وليس فيه ولا في مختصره:

1. أنَّ عطاء بن أبي رباح أرسل عن معاذ.

فتعقبه: لم أر في التهذيب ذكر روايته عن معاذ أصلًا. قلت: والذهبي لم يذكره[40].

2. ويتبعه القراءة الخاطئة لكلام الذهبي، فيصف الراوي بالإرسال، ويعزوه للمزي، وليس فيهما كذلك.

فالعلائي يعزو للمزي أنَّ عاصم بن بَهدلة روى عن شهر بن حوشب والحارث بن حسان البكري، وأنَّه قال: والصحيح أنَّ بينهما أبا وائل.

فتعقبه، بقوله: إنَّما ذكر في التهذيب ذلك في الحارث بن حسان، وأما شهر بن حوشب فإنَّه ذكر روايته عنه ساكتًا عليها، ولم يذكر أنَّ بينهما أحدًا، ورقم عليها علامة النسائي في اليوم والليلة وابن ماجه.

قلت: كأنه أُلبس على العلائي، فعمدته في النقل الذهبي، الذي سمى بعض شيوخ عاصم، آخرهم شهر بن حوشب، ثم قال: والحارث بن حسان البكري، والصحيح أن بينهما أبا وائل[41].

ثالثًا: وهم العلائيّ بتغيير العبارة:

الأول: تغيير عبارة المزي تبعًا للذهبي

فالعلائي الذي يُكرر في كتابه بما يَشي رجوعه لتهذيب للمزي كما ذكرنا، إنَّما يَتبع عبارات الذهبي الذي ذكرها في التذهيب، مُخَالفًا أحيانًا نص عبارات التهذيب.

وابن العراقي الذي يَعلم ذلك تَعقَّب العلائي بأنَّ عبارة المزي مختلفة عمَّا ذكرها. ونُبين بعضهم فيما يلي:

1. أنَّ روايةَ إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر عن فَضالة بن عُبيد وغيره، مرسل.

فتعقبه بأنَّ المزي لم يُصَرّح بإرسال روايته عنه، بل قال: وفي سماعه منه نظر.

قلت: عبارة الذهبي في ترجمة إسماعيل: أرسل عن فَضَالة بن عبيد وغيره[42].

2. وأنَّ عبد الملك بن أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام روى عن أبي هريرة وأم سلمة، وأنّ ذلك مرسل.

فتعقبه بأنَّ الذي في التهذيب روى عن أبي هريرة على خلاف فيه، وروايته عنه في عمل اليوم والليلة للنسائي، وعن أم سلمة إنْ كان محفوظًا، والصحيح عن أبيه عنها، وروايته عنه عند النسائي في سننه[43].

3. وأنَّ عُروةَ بنَ رُوَيم أرسل عن جابر بن عبد الله وثوبان وأبي ذر وأبي ثعلبة.

فتعقبه بأنَّ الذي في التهذيب روى عن ثوبان وجابر وأبي ثعلبة، يقال: مرسل، وعن أبي ذر، ولم يدركه[44].

الثاني: تغيير عبارة المزي والذهبي

فالعلائي الذي يَعزو للمزي، ورجوعه إنَّما هو للذهبي كما عَرَفْنا، يُخالف هنا الاثنين في نَصِّ عباراتهما الدَّالة على إرسال الراوي عن الشيخ. فيتعقبه ابنُ العراقي بأنّه خالف عبارةَ المزي، ولما رجعت إلى التذهيب وجدتُّه يخالف أيضًا الذهبي، فبينته. نبين بعضهم فيما يلي:

1. أنَّ رواية ثابت بن ثوبان العنسي عن أبي هريرة، قوله: لم يسمع منه.

فتعقبه ابن العراقي بأنَّ عبارة المزي: لم يدركه. قلت: وعبارة الذهبي: أرسل عن أبي هريرة[45].

2. وأنَّ رواية مالك بن الحارث السَّلَمِيّ عن عمار بن ياسر، قوله: لم يدركه.

فتعقبه بأنَّه لم ير ذلك في التهذيب، بل ذكر روايته عن عمار ساكتًا عليها. قلت: وعبارة الذهبي: أرسل عن عمار[46].

3. وأنَّ حديث يحيى بن جابر الطائي عن عوف بن مالك وجبير بن نفير والمقدام بن معدي كرب وعبد الله بن حوالة وأبي ثعلبة النهدي والنواس بن سمعان، مرسل، لم يلقهم.

فتعقبه بأنَّ المزي لم يقل: لم يلقهم، بل اقتصر على قوله مرسل، إلا في جبير بن نفير، فإنَّه إنّما قال: والصحيح أنّ بينهما عبد الرحمن بن جبير بن نفير.

قلت: واقتصر الذهبي على ذكر إرساله عنهم. وخالفهما العلائي، وزاد عبارة: لم يلقهم[47].

الثالث: الزيادة على المزي والذهبي عبارة "لم يدركه"، أو "لم يلقه".

نبين بعضهم فيما يلي:

1. أنَّ إسحاق بن عبد الله بن الحارث بن كنانة لم يدرك ابن عباس.

فبين ابن العراقي وهمه في هذا النقل، بأنَّ الذي في التهذيب عن أبي حاتم أنَّ روايته عنه مرسلة، ولم يقل إنَّه لم يدركه لا من عند نفسه، ولا نقلًا عن غيره. قلت: وعبارة الذهبي في ترجمة إسحاق: أرسل عن ابن عباس[48].

2. وأنَّ خالد بن اللجلاج العامري يروى عن عمر وابن عباس مرسلًا، ولم يدركهما.

فتعقبه أنَّ الذي في التهذيب: روى عن ابن عباس فيما قيل، والمحفوظ عن عبد الرحمن بن عائش الحضرمي وعن عمر بن الخطاب مرسلاً. ثم حكى عن البخاري أنَّه سمع عمر بن الخطاب. قلت: وعبارة الذهبي: أرسل عن عمر وابن عباس. ليس فيه: لم يدركهما، بل هي من كيس العلائي[49].

3. وأنَّ المِسْوَر بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف روى عن جده ﷺ أخرجه النسائي، وأنَّ ذلك مرسل، ولم يدركه.

فتعقبه بأنَّه لم يقل: لم يدركه، نعم صرح بذلك البزار، فقال: إنَّه لم يلقه، وقال النسائي بعد إخراجه: هذا مرسل، وليس بثابت. والذهبي يقتصر على عبارة: روى عنه مرسلًا[50].

رابعًا: أوهام العلائي في العزو الخطأ للأحاديث مخالفًا المزي والذهبي

الأول: عزو الحديث لغير كتابه:

1. يَعزو العلائي حديث إياس بن عبد الله بن أبي ذباب مرفوعًا (لا تضربوا إماء الله)، إلى السُّنن الثلاثة. والمزي يَنص على الثلاثة، وهم: أبو داود والنسائي وابن ماجه. وأمَّا الذهبي فلم يذكر شيئًا في ذلك.

فتعقبه ابن العراقي أنَّ مواضعَ الحديث كما ذَكَر المزي، وأنَّ قولَ العلائي يوهم أنَّ منهم الترمذي دون ابن ماجه[51].

2. ويقول: عُقْبَة بن أوس السدوسي عن عبد الله بن عمر أو عبد الله بن عمرو في السُّنن الثلاثة. والمزي في روايته عن ابن عمرو وقيل ابن عمر يَرمز للثلاثة، أبو داود والنسائي وابن ماجه. ولم يُشِر الذهبي إلى شيء من ذلك.

فتعقبه أنَّ روايته عن عبد الله بن عمرو في سنن أبي داود والنسائي وابن ماجه، وأنَّ قولَ العلائي السنن الثلاثة لا يفهم ذلك، وأما روايته عن ابن عمر فليست في شيء من الكتب الستة[52].

الثاني: عزوه حديث خطأ إلى كتاب، وليس فيه.

1. فالعلائي عزا حديث أزداد بن فَسَاءة، ويقال: يزداد مرفوعًا: "إذا بال أحدكم فلينتر ذكره ثلاثًا" إلى سنن أبي داود. وأمَّا المزي فأشار إلى المراسيل، وليس السنن، والذهبي لم يشر إلى موضعه في كتب السنة.

فبين ابنُ العراقي وهم العلائي، وقال: لم يخرج أبو داود هذا الحديث في سننه، إنَّما أخرجه في المراسيل[53].

2. ويقول: حديث سعيد بن المسيب عن أبي بكر في سنن ابن ماجه.

فتعقبه، بقوله: قال والدي فيما وجدتُّه ليس له عنه ابن ماجه رواية عن أبي بكر فيما علمت، وإنَّما ذكر له المزي في الأطراف من عند أبي داود حديثًا عن أبي بكر وهو وهم، إنّما رواه ابن المسيب مرسلًا، ليس فيه عن أبي بكر[54].

الثالث: عزوه إسناد حديث لكتابٍ ليس فيه.

1. فقال العلائي في ترجمةِ عبدٍ المزَني حديث أيوبَ بنِ موسى عن يزيدَ بنِ عبد المزني عن أبيه مرفوعًا: يُعقُّ

عن الغُلام، ولا يمس رأسه يوم ولد". أخرجه ابن ماجه.

وكذا نَصَّ المزي في التهذيب، والذهبي في التذهيب، أنَّ رواية ابن ماجه هي من حديث ابنه يزيد بن عبدٍ عن النَّبِيِّ ﷺ، ولم يَقل عن أبيه.

ولذا تَعقَّبه ابنُ العراقي، بقوله: إنَّما رواه ابن ماجه من روايةِ يزيد بن عبد المزني عن النَّبِيِّ ﷺ، ولم يذكر أباه عبدًا المذكور[55].

2. وفي ترجمة أبي عثمان وليس بالنَّهدي: يقال اسمه سعد، قال: أخرج النسائي وابن ماجه من طريق ابن المبارك عن سليمان التَّيمي عن أبي عثمان عن مَعْقِل بن يَسَار، حديث: "اقرأوا يس على موتاكم"[56].

ورواه أبو داود من طريق ابن المبارك أيضًا، وقال فيه: عن أبي عثمان عن أبيه عن معقل[57]، فتبين بذلك أنَّ الأولى مرسلة.

وأشار المزي إلى روايةِ أبي عثمان عن أبيه عن مَعْقِل بن يَسار عند أبي داود وابن ماجه، وروايته عن معقل، ليس فيه عن أبيه عند النسائي في عمل اليوم والليلة، في ترجمة معقل. ولم يشر الذهبي إلى طرق الحديث ومواضعه.

فتعقبه: بإثبات أبيه في روايةِ ابن ماجه كرواية أبي داود، خلاف ما حكاه العلائي[58].

الرابع: عزوه إسناد إلى الصحيح، وليس فيه.

فالعلائي جعلَ رواية إبراهيم بن يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق السبيعي عن جَدّه (يقصد: أبا إسحاق السبيعي) في الصحيح.

فبين ابن العراقي وهمه، وقال: روايته عن جده ليست في الصحيح، ولا في شيء من الكتب الستة، وهي بعيدة من الاتصال.

وكان الذهبي، قال: "إبراهيم لم يدركْ جَدَّهُ أبا إسحاق"[59].

قلت: وهو كما قالَا، فبينَ وفاتيهما أكثر من سبعينَ عامًا[60]، وجميعُ رواياته في الصحيحينِ هي عن أبيهِ عن جَدِّهِ أبي إسحاق. وقد روى له البخاري عن أبيه أربعةَ عشرَ حديثًا[61]، وافقَه مسلم في حديثين منها[62].

ولم يَذكر المزي ولا الذهبي أنَّ روايتَه عن جَدِّه في الصحيح. فلعلَّ العلائي ظَنَّ أنَّ الذهبي يَقصد في الصحيح حين قال: روى عن أبيه وجَدِّه!!

خامسًا: أوهام العلائي في تعيين الرواة مخالفًا المزي والذهبي:

الأول: وهمه بِظَنِّه راوٍ آخرَ

1. نقلَ العلائي عن ابنِ عساكر أنَّ مُسْلمَ بنَ يسار الجُهَنِي روى عن ابن عباس وعبادة بن الصامت وأبي الأشعث الصَّنعاني، مرسلًا.

فتعقبه ابن العراقي أنَّ الراوي عن هؤلاء الثلاثة مرسلًا ليس هو الجهني، إنّما هو مسلم بن يسار البَصري، وقيل: المكي، مولى بني أمية، وقيل: مولى طلحة، وقيل: مولى مزينة، فهو الذي ذكر المزي أنَّه روى عن عبادة بن الصامت مرسلاً، وذكر روايته عن ابن عباس وأبي الأشعث الصنعاني ساكتًا عليها، وأفرد ترجمته عن الجهني.

وكذا هو البصري الذي ذكر الذهبي أنَّه روى عن عبادة بن الصامت مرسلاً، وذكر روايته عن ابن عباس وأبي الأشعث الصنعاني ساكتًا عليها.

وتجدر الإشارة إلى أنَّ ابن عساكر لم يَذكر أنَّ روايتَه عن الثلاثة مرسلة، بل اقتصرَ على عُبادة بن الصامت[63].

2. وأنَّ المهَلَّبَ بنَ أبي صُفْرةَ العَتَكي تابعي متأخر له رؤية من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وهو غلام، ولا صُحبةَ له أصلًا.

فتعقبه ابن العراقي أنَّ الذي له رؤية من أبي بكر هو أبو صُفْرة لا المهَلَّب. قلت: وما قاله ابنُ العراقي هو الصواب، ذكرهُ ابنُ سعد في الطبقات، ونقله عنه المزي في التهذيب، واختصره الذهبي[64].

الثاني: وهمُه بجعله الراوي الواحد اثنين مُتَّبعًا ابن أبي حاتم في المراسيل:

قال ابن العراقي: كذا غَاير ابنُ أبي حاتم وتبعه العلائي بين العلاء النَّهدي أبو مُحَمَّد، والعلاء بن بدر المتقدم ذكره، وهُمَا واحدٌ، وهو العلاء بن عبد الله، أبو مُحَمَّد النهدي، فليعلم ذلك.

قلت: هو شخص واحد كما قال ابن العراقي، وهو العلاء بن عبد الله بن بَدر العَنَزِي، ويقال: النَّهدي، أبو مُحَمَّد البصري، وقد يُنْسَب إلى جَدِّه.

ولكن ابن أبي حاتم ترجم له في المراسيل في موضعين، فتبعه العلائي. مع أنَّ ابن حاتم ترجم له في الجرح والتعديل في موضعٍ واحد، وكذا هو في موضع واحد في التهذيب للمزي، وفي التذهيب للذهبي[65].

الثالث: يترجم الراوي مرتين:

1. فسعيد بن عمرو بن أَشْوَع. يُكرره العلائي مرتين، الأولى مَنسوبًا إلى جَدِّه.

وأمَّا المزي فتَرجمه في موضعٍ واحد، وتبعه الذهبي. ولذا بعدما كرره ابنُ العراقي، قال في الموضع الثاني: قد ذكره العلائي قبل ذلك مَنسوبًا الى جَدِّه، فلا مَعنى لإعادته وذِكْره مرتين[66].

2. وعبد الرحمن بن أبزى. ترجمه العلائي بهذا الاسم مرتين، قال في إحداهما: إنَّه مولى نافع بن عبد الحارث، ومُختلفٌ في صحبته. ونَقل في الثاني ما قاله ابن أبي حاتم عن أبي زرعة أنَّه عن عمر ﷺ مرسل. ثم قال: ينبغي أنْ يكون هذا غير الذي قبله، لأنّ ذلك لقى عمر، وقال عبد الرحمن بن أبزى ممن رفعه الله بالقرآن، وقصة استعمال مولاه إياه على مكة أيام عمر، وإعلامه بذلك صحيحة.

فتعقبه ابن العراقي، بقوله: الظاهر أنَّهما واحد، ولا يوافَق أبو زرعة على أنَّ روايته عن عمر مرسلة، وقال الحاكم في المستدرك: صَحَّ عندنا أنَّه صلى مع النَّبيّ ﷺ إلا أنّ أكثر روايته عن أُبيّ بن كعب والصحابة[67].

قلت: يُرَجَّح عندي ما قاله ابن العراقي، وهو المترجم عند المزي، والذهبي، وروايته في الكتب الستة.

الرابع: أخطأ في اسم الراوي مُخالفًا المزي والذهبي:

ولكنه يُعْذر، ويُمكن لابن العراقي تَرك التعقيب.

فالراوي فَرْوةُ بن مُجَالد. جاء في الجامع "ابن مجالد"، باللام، فتعقبه ابن العراقي أنَّ الذي في التهذيب: فروة بن مجاهد، بالهاء، وكذا هو عند أبي داود.

قلت: إنْ كان على العلائي تَعقيب، فلأنَّه جاء في كتاب الذهبي الذي اعتمده العلائي "ابن مجاهد"، وأما المزي عنون له "ابن مجاهد"، فذكر أنّه باللام عند البخاري.

وكذا هو باللام عند ابن أبي حاتم، وابن حبان، وابن عبد البر، الذي نقل عنه العلائي عبارة "أكثرهم يجعل حديثه مرسلًا، يعني: لا يثبتون صحبته".

وقد بين ابن عساكر أنَّهما واحد، ولذا قال ابن حجر في عنوان ترجمته: فروة بن مجاهد أو مجالد[68].

الخامس: القراءة الخاطئة لكلام الذهبي، فيَجعل تلميذَ الراوي شيخًا له.

فإبراهيم بن عبد الله القاري. جعل العلائيُّ يزيدَ بنَ عبد الله بن خُصَيفة شيخًا له، ثم قال: وقيل: بينهما رجل، وعزا القول للمزي. وعبارته: حكاه شيخنا الحافظ أبو الحجاج في كتابه التهذيب.

فغلطه ابن العراقي، وبين أنَّ المزي ذكره على الصواب، وهو أنَّ يَزيد هذا تلميذ لإبراهيم، وليس شيخًا، وكذا هو في عمل يوم وليلة للنسائي، وقيل بينهما يزيد بن عبد الله الكندي.

قلت: وجاء على الصَّواب كذلك في مختصر للذهبي الذي هو عُمْدة العلائي في إيراده للرواة المرسلين.

ولعلَّ الذي أوقع العلائي في الوهم، عبارة الذهبي: وقيل بين ابن خُصَيفة وبينه [يعني إبراهيم] رجل.

وابن خُصَيفة، ذكره ابن العراقي في موضعه، وقال: روايته عن إبراهيم بن عبد الله بن عبد القاري في عمل اليوم والليلة للنسائي، وقيل بينهما يزيد بن عبد الله الكندي[69].

السادس: شَكُّه في تعيين الراوي:

1. نقل ابنُ أبي حاتم قولَ ابن المديني أنَّ عبدَ الله بن الحارث لم يَسمع من ابنِ مسعود، وقول أبيه أنَّ حديثَ عبد الله بن الحارث عن ابنِ مسعود، مرسل.

فترجم العلائي لعبد الله بن الحارث بن نوفل الملقب (ببّه) ولم ينقل قولي ابن المديني وأبي حاتم، ثم تَرجم لعبد الله بن الحارث آخر، ونقل قول ابن المديني، ثم قال: كذا وجدتُّه بِخطِّ الحافظ الضياء لم يزد على ذلك، وكذلك هو في المراسيل عنه وعن أبي حاتم أيضًا، وأظنه ببّه المتقدم، أو الزُّبَيدي الكوفي وهو معدود في الرواة عن ابن مسعود.

فتعقبه ابنُ العراقي بأنْ أضافَ قولي ابن المديني وأبي حاتم لترجمة (ببه)، ثم قال في ترجمة عبد الله بن الحارث الآخر: ذكر المزي كلام ابن المديني وأبي حاتم في ترجمة ببّه[70]، وهو الظاهر كما تَقَدَّم.

2. وترجم ليزيد بن عبد الرحمن بن أبي مالك الهمداني، وبعده بثلاث تراجم، نقل ما في المراسيل لابن أبي حاتم من ترجمة ليزيد بن أبي مالك، ثم قال: أظنُّه يزيد بن عبد الرحمن المتقدم.

فابن العراقي الذي تبعه في تكرار الترجمة، قال: هو كذلك بلا شك[71].

السابع: تصحيف في اسم الراوي

وذلك في عَبَّاس بن جُلَيد الحَجْري: قال ابن العراقي: وهم العلائي فسماه عَبَّادًا.

قلت: في المراسيل: عباس بن خُلَيد، وفي الجامع: عباد بن خليد، والصواب ما ذكرته كما في التهذيب والتقريب[72].

سادسًا: أوهام العلائي في العزو الخطأ للكتب

الأول: يعزو للمتأخر وهو في كتب المتقدمين

1. نقل العلائي عن ابن عساكر في تاريخه أنَّ زيدَ بن أرطاة الفَزَاري روى عن أبي الدرداء وأبي أمامة، وهو مرسل.

فتعقبه أنَّ ابنَ أبي حاتم ذكره في الجرح والتعديل في ترجمة زيد بن أرطاة، وأنَّ عزوه إليه أولى[73].

قلت: وابن عساكر رواه بسنده إلى ابن أبي حاتم.

والذي في التهذيب: روى عن أبي أمامة الباهلي في سنن الترمذي، يقال: مرسل، وأبي الدرداء في سنن أبي داود والترمذي والنسائي مرسل، بينهما جبير بن نفير[74].

واقتصر الذهبي في تلخيصه على ذكر أبي أمامة وجبير بن نفير فيمن روى عنهم، ولم يذكر إرسالًا[75].

2. وقال العلائي: وبِخطِّ الحافظِ الضياء أنَّ عبدَ الله بن زيد، أبو قِلابة الجَرمي لم يَسمع من أبي ثَعلبة الخُشَني.

فتعقبه بأنَّ إرسالَ روايته عن أبي ثعلبة قاله الترمذي في السير من جامعة والدارقطني في العلل والبيهقي في سننه، فلا حاجة إلى عَزْوِه إلى الضِّياء[76].

3. ويعزو العلائي قول أبي داود: لم يُدرك شداد، مولى عِياض بن عامر بلالًا إلى التهذيب.

فيبين ابنُ العراقي أنَّ المزي نقله عن أبي داود، وأنَّ أبا داود صَرَّح بذلك في سننه، وحكاه عنه البيهقي وغيره.

وفي مختصر الذهبي: عن بلال، ولم يدركه[77].

الثاني: عزو الكلام لغير قائله.

1. وذلك في سعيد بن المسيب، قال العلائي: قال يحيى القطان: عن عمر مرسل، يدخل في المسند على المجاز.

فوَهَّم ابنُ العراقي العلائيَّ بأن حكى هذا الكلام عن يحيى القطَّان، وغيَّرَه إلى أبي حاتم، وقال: كذا رأيتُه في المراسيل لابن أبي حاتم[78].

2. وفي سليمان بن موسى الدمشقي. فالذهبي ينقل عن المفَضَّل بن غسان الغَلَّابي، قوله: لم يدرك سليمان بن موسى أبا سيّارة ولا كثير بن مرة ولا عبد الرحمن بن غنم.

وينقلها العلائي كما هي، فتعقبه ابن العراقي بأنَّ الذي في التهذيب: قال الأحوص بن المفَضَّل بن غسان الغَلَّابي عن أبيه، قال أبو مسهر: لم يدرك سليمان بن موسى كثير بن مرة ولا عبد الرحمن بن غنم. ثم قال المفضَّل: ولم يلق سليمان بن موسى أبا سيّارة، والحديث مرسل. ثم قال: فظهر بذلك أنَّه لم يقله في كثير بن مرة وعبد الرحمن من عند نفسه، وإنّما حكاه عن أبي مسهر.

قلت: وقد نُقِلت العبارة على الصواب في مواضع أخرى عند الذهبي وعند غيره[79].

الثالث: عزو عبارة إلى كتاب خطأ، متبعًا الذهبي، ومخالفًا المزي:

يَعزو العلائي إلى ابنِ حبان عبارة: أمَّا رواياتُ الضَّحاكِ بنِ مُزاحمٍ الهلالي عن أبي هريرةَ وابنِ عباس وجميع مَن روى عنه ففي ذلك كُلِّه نَظر وإنَّما اشتهر بالتفسير.

فَتَعَقَّبه بأنَّ هذا الكلام الذي حَكاه عن ابنِ حِبّان، إنَّما حكاه المزي في التهذيب عن ابن عدي.

قلت: هو عن ابن عدي كما في الكامل، ولكنه جاء عن ابن حبان في التذهيب، ولَعلَّه سَبق قَلَم من الذَّهبي، فنَقلها عنه العلائي دون تحقق[80].

سابعًا: أوهام متنوعة

الأول: لم يُشِر إلى تَصريحِ الراوي بالسماع من شيخه

1. لما نَفي أحمدُ بنُ حنبلٍ سماع أبان بن عثمان من أبيه، اقتصر العلائي على قوله: له عن أبيه في صحيح

مسلم حديث: "لَا يَنْكِحُ الْمُحْرِمُ، وَلَا يُنْكَحُ".

وكأنَّ مُجَرّد العَزو للروايةِ إلى صَحيحِ مسلم تَكفي، مع تِكراره القول: إنَّ قاعدةَ مسلم هو الاكتفاء بالمعاصرة.

فبيَّن ابنُ العراقي أنَّ أبانًا صَرَّح بالسماع من أبيه في حديث مسلم المذكور، وكذا عند أبي داود فيه. ثم ذكر حديثًا آخر صَرَّح فيه أبان بالسماع من أبيه، وهو حديث: ضَمْد المحرم عينيه بالصبر.

فكأنَّ ابنَ العراقي يرى أنَّ على العلائي الإشارة إلى تَصريحِ أبَان بالسماع من أبيه.

قلت: وكانت عبارة ابن حجر في التهذيب أصوب في رده على كلام الإمام أحمد، حين قال: حديثه في صحيح مسلم مصرح بالسماع من أبيه.

ولم يَنقل المزي ولا الذهبي كلام أحمد في نفي السماع[81].

2. ونقل العلائي عن الدارقطني، قوله: لا نعلم إسماعيل بن أُميَّة روى عن عياض بن عبد الله شيئًا، وأنَّ بعضَهم أدخل بينهما الحارث بن أبي ذباب، مع إشارته إلى رواية مسلم له عن عياض عن أبي سعيد في صدقة الفطر.

وكان المزي ذَكَر عياضًا في شيوخ إسماعيل، وإسماعيل في تلاميذ عياض عند مسلم، ولم يُشِر إلى إرسال، ولكنه نَقل كلامَ الدارقطني في زَكاةِ الفِطر، وأنَّ الحديثَ محفوظٌ عن الحارث، ولا نعلم إسماعيل روى عن عياض شيئًا.

أمَّا الذهبي، فلم يذكر عياضًا في شيوخ إسماعيل، ولا إسماعيل في تلاميذ عياض. أمَّا ابنُ العراقي فبيَّنَ أنَّ الروايةَ في صحيح مسلم، قال فيها إسماعيل: أخبرني عياض، وذلك صريح في سماعه منه.

فكأنَّ ابن العراقي يَرى أنَّ على العلائي الإشارة إلى تصريحِ إسماعيل بالسماع من عياض. وكانَ النووي، قال: إسماعيل بن أُميَّةَ صحيحُ السماعِ عن عياض. ورأى ابن حجر أنَّ تصريحَ إسماعيل بالسماع فيه ردٌّ لقول الدارقطني[82].

الثاني: تمثيله بحديث على أنَّ في إسناده إرسال، ولا علاقة للحديث بالإرسال

يُمثل العلائي بحديث جرير بن حازم عن ثابتٍ عن أنسٍ مرفوعًا: إذا أقيمت الصلاة، فلا تقوموا حتى تروني. بأنَّ حمادَ بن زيد أنكره، وقال: إنّما سمعه جرير من حَجاج الصَّوّاف، عن يحيى بن أبي كثير عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه في مجلس ثابت، وظَنَّ أنَّه سمعه من ثابت.

فتعقبه ابن العراقي: ليس هذا من المراسيل في شيء، وغاية ما فيه أنّ جريرًا وهم في إسناد هذا الحديث، وقد ذكره ابنُ الصلاح مثالاً لما انقلب إسناده على راويه من غير قصد[83].

الثالث: التسوية بين أنْ وعن

ففي دراسته للألفاظ المحتملة للسماع نقل العلائي عن الإمام أحمد بن حنبل تفريقَه بين "أن" التي تَدل على الإرسال وبين "عن"، فاللفظتين ليستا سواء[84].

وفي ترجمة سليمان بن يسار نقلَ ما ذكره ابنُ أبي حاتم من سؤال الأثرم للإمام أحمد عن حديثين، وأنَّ جَوابَه يَشي بالتفريق بينهما. ثُمَّ عَقَّبَ، بقوله: تَقدَّم عن أحمد بن حنبل أنَّ أنْ لا يقتضي الاتصال بخلاف عن، وهذان من ذاك.

فقال ابنُ العراقي: ليسا من ذاك كما أوضحه والدي في ألفيته وشرحها[85].

الرابع: ذكره ابن أبي حاتم ولم يذكره العلائي

1. نقلَ ابنُ العراقي قولَ أبي زرعة: مُحَمَّد بن عمرو الذي يروي سَعْدان بن يحيى عن موسى بن عبيدة عن أخيه عبد الله بن عبيدة عن مُحَمَّد بن عمرو، حديثه عن عليٍّ مرسل.

ثم قال: لم يتعرض له العلائي.

قلت: وعبارة المزي: إنْ كان محفوظًا، يعني: مُحَمَّد بن عمرو بن علي، عن علي[86].

2. وبَيَّنَ ابنُ العراقي أنَّ يَحيى بن طلحة بن عبيد الله أغفله العلائي، ثم نقل أنَّ المزي لما ذكر رواية يحيى عن عمر، قال: والصَّحيح عن أُمِّه سُعدى عن عمر، وكلاهما في عمل اليوم والليلة للنَّسائي، وإثبات سُعدى في سنن ابن ماجه أيضًا[87].

الخامس: يُرجِّحُ العلائي لقاءَ الراوي بالشيخ، ويُخالفه ابن العراقي:

ففي تَرجمة نافع بن جُبَير بن مُطْعِم، قال العلائي: ذكره ابن المديني فيمن لم يَثبت له سماع من زيد بن ثابت، وقال في موضع آخر: أصحاب زيد بن ثابت الذين كانوا يأخذون عنه ويُفْتون بفتواه اثنا عشر رجلًا، فذكر منهم نافع بن جبير، وهذا يحتمل أنْ يكون مع عدم اللقاء، ويُحتمل أنْ يكون تبين له لقاؤه، ولعلّ هذا هو الأرجح، فإنَّه يروي عن علي والعباس وطائفة من كبار الصحابة ﷺ.

فخالفه ابن العراقي، بقوله: لما ذكر ابن المديني كلامه المتقدم، قال: منهم من لَقِيه ومنهم من لم يَلْقه، وذكر آخرهم نافع بن جبير، وهذا يُرَجح الاحتمال الأول، والله أعلم[88].

السادس: سهو وقع فيه العلائي على الأرجح:

وذلك في بُثينة بنت الضحاك بن خليفة. يقال: نَبيهة بالنون، قاله ابن المديني.

فذكر ابنُ العراقي أنَّ العلائي، قال: ولدتُ على عهدِ النبيِّ ﷺ، وهي التي كان النَّبِيَّ ﷺ يطاردها لينظرَ إليها، وكان أراد أنْ يتزوجها، ولا يذكر لها صحبة ولا رؤية.

ثم تعقبه، بقوله: هذا وهم قبيح، فالمطارِد لهذه المرأة إنما هو مُحَمَّد بن مسلمة[89].

قلت: كذا وجدتُّه في نسختين مختلفتين لمخطوط الجامع، الأولى: نسخة الظاهرية، وهي التي اعتمدها العراقي الأب وابنه، والثانية: نسخة مكتبة راغب باشا.

أما نسخة مكتبة المدرسة القادرية بالعراق التي اعتمدها المحقق الشيخ حمدي السلفي، فجاءت على الصواب، الذي يتوافق مع أصحاب الكتب الذين ترجموا لها، أنَّ محمدَ بن مَسْلمة هو الذي كان يَتَخفى لينظر إليها.

فربما كان السهو من العلائي، وربما من الناسخ، فالله أعلم.

ثامنًا: توافق العلائي وابن العراقي في الوهم:

الأول: يتوافقا في التصحيف

نقل العلائي قولَ البَرديجي: لم يسمع قَتادة من الشعبي، يُحدّث عن عروة عن الشعبي. وتَبِعه ابنُ العراقي في العبارة.

قلت: والصواب: عَزرة، وهو ابن عبد الرحمن، وليس عروة.

ولم يَذكر المزي عدم سماع قتادة من الشعبي، وروايته عنه في صحيح مسلم والسنن[90].

الثاني: يَتوافقا في العزو الخطأ والتخريج

1. قال أبو حاتم: أبو الزبير مُحَمَّد بن مسلم بن تَدْرُس لم يسمع من عائشة.

فتعقبه العلائي، ونقلَ كلامَه ابنُ العراقي موافقًا له أنَّ مُسْلمًا روى حديث أبي الزبير عن عائشة في صحيحه.

قلت: ليسَ فيه حديثٌ مُستقلٌ من حديثِ أبي الزُّبَيْرِ عن عائشة، ولَعلَّهم يريدون ما رواه مسلمٌ من حديث مَطر بن طَهْمَان الوَرَّاق، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرِ بنِ عَبْدِ اللهِ، أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا، فِي حَجَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهَلَّتْ بِعُمْرَةٍ ... الحديث.

وجاء في آخره: قَالَ مَطَرٌ: قَالَ أَبُو الزُّبَيْرِ: "فَكَانَتْ عَائِشَةُ إِذَا حَجَّتْ صَنَعَتْ كَمَا صَنَعَتْ مَعَ نَبِيِّ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"[91].

2. وَهِمَ العلائي بعزوِ حديثٍ مُعَلَّقٍ عند البخاري، ظانًّا أنَّه مُتَّصل، وتَبعه ابن العراقي في الوهم.

فالعلائي، في ترجمة أبي إسحاق السَّبيعي، يقول: أخرج البخاري من طريق شعبة، عن أبي إسحاق، عن أبي عبد الرحمن السلمي، عن عثمان ﷺ، حديث: "لا يَحلُّ دم امرئ مسلم"، وذلك مما يَدل على سماعه منه؛ لما علم من قاعدته. فنقله ابن العراقي كما هو موافقًا له[92].

قلت: حديث "لا يَحلُّ دم امرئ مسلم" في البخاري، جاء من طريق الأعمش، عن عبد الله بن مُرَّةَ، عن مَسروق، عن عبد الله بن مسعود، برقم (6878). أما الطريق التي ذكرها العلائي، ونقلها عنه ابن العراقي، فهي لحديثٍ مُعَلَّقٍ عند البخاري، برقم (2778)، في حَفرِ بئر رُومة، وتَجهيزِ جيش العُسْرة.

الثالث: وهم وقع فيه الجميع:

بَعدما نقلَ العلائي عن أبي حاتم أنَّ حديثَ نافعٍ مولى ابن عمر عن عائشةَ مرسل، قال: حديثه عن عائشة في الصحيحين. ونقله ابنُ العراقي عن العلائي دون تعقيب.

قلت: وعزو حديث نافع عن عائشة في الصحيحين، ذكره المزي في التهذيب والتحفة، والذهبي في التذهيب، ولم يُشِرْ أيٌّ منهما إلى إرسال، ولم يَنقلا كلام أبي حاتم في ذلك.

ويظهر أنَّهم جميعًا وقعوا في وهم، فالرواية التي عنوها ليس فيها أنَّه يروي عن عائشة، إنما روايته فيها عن ابن عمر عن أبي هريرة وعائشة.

وحتى يَتّضحَ لنا ذلك أكثر، أُوردُ الروايةَ كاملةً، وهي: قال الإمام البخاري:

"حَدَّثَنَا أَبُو النُّعْمَانِ، حَدَّثَنَا جَرِيرُ بنُ حَازِمٍ، قَالَ: سَمِعْتُ نَافِعًا، يَقُولُ: حُدِّثَ ابنُ عُمَرَ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُم، يَقُولُ: مَنْ تَبِعَ جَنَازَةً فَلَهُ قِيرَاطٌ، فَقَالَ: أَكْثَرَ أَبُو هُرَيْرَةَ عَلَيْنَا. فَصَدَّقَتْ – يَعْنِي عَائِشَةَ – أَبَا هُرَيْرَةَ، وَقَالَتْ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُهُ، فَقَالَ ابنُ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا: لَقَدْ فَرَّطْنَا فِي قَرَارِيطَ كَثِيرَةٍ".

ويُزيلُ الإشكال إنْ وُجد ابنُ حجر في شَرحِه لهذا الحديث، بأنّ ابنَ عمر وأبا هريرة ذهبَا إلى عائشة يسألاها، وإنَّما عرفَ ذلك من ابن عمر فحسب.

وقد نقل ابن حجر في التهذيب كلام أبي حاتم في أنَّ روايةَ نافع عن عائشة مرسلة[93].

وأختم بتوافقهما على الصواب في مخالفة ابن أبي حاتم الذي جعل الراوي الواحد اثنين

فالعلائي، قال في القاسم مولى عبد الرحمن بن يَزيد بن معاوية: كأنَّه القاسم أبو عبد الرحمن المتقدم، ولكن ابن أبي حاتم جعلهما اثنين.

فأكَّده ابن العراقي، بقوله: الصَّواب أنَّه رجل واحد[94].

خاتمة:

وبعد، فحاولت من خلال هذه الدراسة التَّعرُّف إلى مَنهج العلائي في كتابه جامع التحصيل، وطريقة ابن العراقي في تعقباته عليه.

ومن خلال مُقدمة البحث التي أشرت في هامشها إلى أنَّ تذهيب الذهبي الذي اعتمده العلائي كما نصَّ هو على ذلك، مع أهمية إضافاته على تهذيب المزي، إلا أنّه أهمل كثيرًا من أقوال النُّقَّاد في الرواة، وترك كثيرًا مما ينبغي ذكره من تعريف بشيوخ الراوي وتلاميذه، وأغفل أحيانًا ما فيه بيان لعدم سماع الراوي من الشيخ، لذا كانت المؤاخذات على العلائي في التَّعريفِ بالرُّواة المرسلين.

ولم أفهم تِكرار العلائي في تَضاعيف كتابه العبارات التي تَشي برجوعه إلى تهذيب شيخه المزي، مع أنّه في ظَنِّي لم يرجع إليه، ولو إلى موضع واحد. خلصت إلى الآتي:

- يُهمل العلائي ذكر إرسال الراوي مع أنَّ المزي يذكره في التهذيب، أو يذكره العلماء قبلهما.
- ويَصف الراوي بالإرسال ويَعزوه للمزي، وليس فيه، بل ليس في مختصره أحيانًا.
- ويَصوغ عبارات تَدلُّ على عدم السماع، لم يذكرها المزي ولا الذهبي، وربما زاد عليهما من عنده عبارة "لم يدركه أو "لم يلقه".
- ويعزو الحديث إلى كتاب، وليس فيه، مخالفًا المزي والذهبي.
- ويَهم في تعيين الرواة، بِظَنِّه راوٍ آخرَ، وبجعلِه الواحد اثنين، وقد يُخطئ في اسم الراوي، أو يصحفه، أو يَشك في تعيينه، وربما جعلَ تلميذ الراوي شيخًا له؛ لقراءة خاطئة لكلام الذهبي.
- ويُحيل في عبارته إلى كتابٍ خطأ، أو الكلام لغير قائله، أو للمتأخر وهو في كتب المتقدمين.
- ومما يؤخذُ عليه أيضًا:

  عدمُ تصريح الراوي بالسماعِ من شَيخِه، مع أهميتِه في نَفي الإرسال.

  وتَمثيله لحديثِ أنَّ في إسناده إرسال، ولا علاقة للحديث بالإرسال.

  ويُسوّي بين أنْ وعن.

  ويُهمل ذكر بعض الرواة الذين أوردَهم ابن أبي حاتم في المراسيل.
- وأخيرًا، مِن خِلال دِراستي لِكُتب الرُّواةِ المرسلين، وقفتُ على تَعقُّباتٍ واستدراكات لابن العراقي على غير العلائي، وزياداتٍ مُهِمَّةٍ وإضافاتٍ أخذَ بعضَها عن والده، وأوهامٍ وقعَ فيها، مخالفًا العلماءَ متقدمين ومتأخرين، أو إغفالٍ لبعضِ الأقوالِ المهمَّة، تَحتاجُ لدراسةٍ مُفَصَّلةٍ خاصةً، تَكشف عن مَزيدٍ من مَنهجه في التُّحفة، ولكني اقتصرت في بَحثي هذا على ما توافق فيه العلائي وابن العراقي في الوهم، ومنه التَّصحيف في اسمِ راوٍ، والخطأ في العزو والتخريج.

- وأَخْتم بتوافقهما على الصَّواب في مُخالفة ابن أبي حاتم الذي جَعل الراوي الواحد اثنين.

وإنْ كان لي من تَوصيةٍ في خِتام بحثي، فإنِّي أدعو إلى مَزيدِ اهتمامٍ من المشتغلين بالحديثِ وعلومِه بكلِّ ما يَصنَع عَقلية باحثٍ يُؤيدُ ويُعارضُ ويُناقش ويُرجِّح ويُضيف، ويَكشف ما غَمض من عبارات العلماء، ويَحلُّ ما أَشكلَ من أقوالهم، ويُجَلِّي ما وقعَ فيه المصنِّفون مِنْ أوهامٍ وأخطاء، إلى غيرِ ذلك مما يَتضمن تَوضيحًا لمناهجهم في مصنفاتهم.

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

الهوامش (References)

[1] والمصنفات فيه كثيرة، يكفي أنْ نُمثّل هنا بكتاب الإطراف بأوهام الأطراف، لابن العراقي، وكتاب النكت الظراف على الأطراف، لابن حجر، وكلاهما في التنكيت على كتاب تحفة الأشراف، للمزي.

[2] المزي، يوسف بن عبد الرحمن،تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، تحقيق:عبد الصمد شرف الدين، المكتب الإسلامي، الطبعة الثانية 1403هـ،3:342

Al Mizzī, Yūsuf bin ‘Abd al Raḥmān, *Tuḥfah al Ashrāf bi Ma’rifah al Aṭrāf,* (Al Maktab al Islāmī, 2nd Edition, 1403), 3:324

[3] الترمذي، مُحَمَّد بن عيسى، العلل الصغير، تحقيق:إبراهيم عوض، نشر مصطفى الحلبي، مصر، 1395هـ، ص748

Al Tirmadhī, Muḥammad bin ‘Esa, *Al ‘Ilal al Saghīr,* (Cairo: Muṣṭafa al Ḥalabī, 1395), p:784

[4] العراقي، أحمد بن عبد الرحيم، الإطراف بأوهام الأطراف، تحقيق:مُحَمَّد حميد العوفي، 1431هـ، ص31

Al ‘Irāqī, Aḥmad bin ‘Abd al Raḥīm, *Al Iṭrāf bi Awhām al Aṭrāf,* (Madina: International Islamic University, (Mphil Thesis), 1431), p:31

[5] ولابن العراقي تعقبات واستدراكات وزيادات كذلك على كلٍّ من ابن أبي حاتم والمزي والذهبي، فاقتصرت في بحثي هذا على تعقباته على العلائي.

[6] جامع التحصيل في أحكام المراسيل، ص:319

Jami’ al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, p:319

[7] البداية والنهاية، 18:289. أبو بكر بن أحمد ابن قاضي شهبة، طبقات الشافعية، تحقيق:عبد العليم خان، عالم الكتب، بيروت، الطبعة الأولى1407هـ، 2:243. أحمد بن علي ابن حجر،الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة،تحقيق مُحَمَّد خان،دائرة المعارف العثمانية، الهند، الطبعة الثانية 1392هـ،2:214. عبد القادر بن مُحَمَّد النعيمي،الدارس في تاريخ المدارس،تحقيق إبراهيم شمس الدين،دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى 1410هـ،1:45.

Ibn Kathīr, Ismā’īl bin ‘Umar, *Al Bidāyah wal Nihāyah,* (Cairo: Dār Hijr, 1st Edition, 1418), 18:289. Abū Bakr bin Aḥmad bin Qāḍī Shahbah, *Tabqāt al Shāfa’iyyah,* (Beirut: ‘Ālam al Kutub, 1st Edition, 1407), 2:243. Ibn Ḥajar, Aḥmad bin ‘Alī, *Al Durar al Kāminah fī A’yān al Mi’ah al Thāminah,* (India: Dā’irah al Ma’ārif al Uthmāniyah, 2nd Edition, 1392), 2:214. Al Nu’aymī, ‘Abd al Qādir bin Muḥammad, *Al Dāris fī Tārīkh al Madāris,* (Beirut: Dār al Kutub al ‘Ilmiyyah, 1st Edition, 1410), 1:45

[8] الرد الوافر،ص128. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، 6:233. مُحَمَّد بن عبد الرحمن السخاوي،الجواهر والدرر، تحقيق:إبراهيم عبد المجيد، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى 1419هـ،3:1276. الكَتَّاني،مُحَمَّد عبد الحي،فهرس الفهارس والأثبات،تحقيق:إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثانية 1982م، 1:155.

Muḥammad bin ‘Abdullah, *Al Radd al Wāfir,* (Al Maktab al Islāmī, 1st Edition, 1393), p:128. *Al Durar al Kāminah fī A’yān al Mi’ah al Thāminah,* 6:233. Al Sakhāvī, Muḥammad bin ‘Abd al Raḥmān, *Al Jawahir wal Durar,* (Beirut: Dār Ibn Ḥazm, 1st Edition, 1419), 3:1276. Al Kattānī, Muḥammad ‘Abd al Ḥaīī, *Fahris al Fahāris wal Ithbāt,* (Beirut: Dār al Gharb al Islāmī, 2nd Edition, 1982), 1:155

[9] المقريزي، أحمد بن علي، درر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة، تحقيق: محمود الجليلي، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى 1423هـ، 2:431. أحمد بن علي ابن حجر، المجمع المؤسس للمعجم المفهرس، تحقيق:يوسف المرعشلي، دار المعرفة، بيروت2:317. وهو مثبت في مقدمة إحدى نسخ المخطوط، كما قال المحقق.

Al Maqryzī, Aḥmad bin ‘Alī, *Durar al ‘Uqūd al Farīdah fī Tarājim al A’yān al Mufīdah,* (Dār al Gharb al Islāmī, 1st Edition, 1423), 2:431. Ibn Ḥajar, Aḥmad bin ‘Alī, *Al Majma’ al Mu’assas lil Mu’jam al Mufahris,* (Beirut: Dār al Ma’rifah), 2:317

[10] جامع التحصيل في أحكام المراسيل، ص:243.

Jami’ al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, p:243

[11] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم7. أحمد بن عبد الرحيم العراقي،تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،تحقيق:نافذ حمّاد وزميليه، دار المقتبس، بيروت، الطبعة الأولى 1439هـ،رقم11. ابن حجر، أحمد بن علي،تهذيب التهذيب،تعليق مصطفى عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى 1415هـ،19:317.

Jami’ al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 7. Al ‘Irāqī, Aḥmad bin ‘Abd al Raḥīm, *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* (Beirut: Dār al Muqtabis, 1st Edition, 1439), # 11. Ibn Ḥajar, Aḥmad bin ‘Alī, *Tahdhīb al Tahdhīb,* (Beirut: Dār al Kutub al ‘Ilmiyyah, 1st Edition, 1415), 19:317

[12] جامع التحصيل في أحكام المراسيل، رقم 13. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل، رقم 19. تهذيب التهذيب،3:286.

Jami’ al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 13. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 19. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 3:286

[13] جامع التحصيل في أحكام المراسيل، رقم88. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل، رقم 122. تهذيب التهذيب،4:510

Jami’ al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 83. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 122. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 4:510

[14] جامع التحصيل في أحكام المراسيل، رقم106. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل، رقم 142. تهذيب التهذيب، 18:435.

Jami’ al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 106. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 142. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 18:435

[15] جامع التحصيل في أحكام المراسيل، رقم121. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل، رقم161. تهذيب التهذيب، 5:385

Jami’ al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 121. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 161. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 5:385

[16] جامع التحصيل في أحكام المراسيل، رقم132. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل، رقم 175. تهذيب التهذيب، 6:35

Jami’ al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 132. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 175. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 6:35

[17] جامع التحصيل في أحكام المراسيل، رقم138. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم 185. تهذيب التهذيب، 6:514

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 138. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 185. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 6:514

[18] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم355. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم 464. تهذيب التهذيب، 14:477

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 355. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 464. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 14:477.

[19] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم518. تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم691. تهذيب التهذيب، 20:52. الجرح والتعديل،7:21

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 518. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 691. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 20:52. *Al Jarḥ wal Ta'dīl,* 7:21

[20] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم536، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم 714، تهذيب التهذيب، 20:311

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 536. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 714. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 20:311

[21] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم11، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم17،تهذيب التهذيب2:232،تحفة الأشراف،11:348، تذهيب تهذيب الكمال،1:278،نَصَّ على إرسال إبراهيم التيمي عن عائشة، وأنَّه لم يسمع منها حديث القُبْلَة، ثمَّ يصلي ولا يتوضأ، كلٌّ من أبي داود والترمذي والنسائي، سنن أبي داود، بعد الحديث، رقم178، والترمذي، بعد الحديث،رقم86، والنسائي، بعد الحديث، رقم170

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 11. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 17. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 2:232. Al Dhabī, Muḥammad bin Aḥmad, *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* (Cairo: Dār al Fārūq, 1425), 1:278. *Sunan Abū Dāwūd,* Ḥadīth # 178. *Sunan Al Tirmadhī,* Ḥadīth # 86, *Sunan Al Nasā'ī,* Ḥadīth # 170

[22] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم167، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم227،تهذيب التهذيب،8:167، تذهيب تهذيب الكمال،3:103،وعبارة الذهبي: أرسل عن أبي ذر

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 167. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 227. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 8:167. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 3:103

[23] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم224، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم301،تهذيب التهذيب،5:184، وقال في مرسل،10:241 تذهيب تهذيب الكمال،2:167،سنن ابن ماجه، رقم3945

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 224. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 301. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 5:184. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 2:167. *Sunan Ibn Majah,* Ḥadīth # 3945

[24] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم456،تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم603،تهذيب التهذيب،17:427، تذهيب تهذيب الكمال،10:255،6:58، علل الحديث،ص297،رقم93،تاريخ مدينة دمشق، 35:466، سنن الترمذي، رقم762، النسائي،رقم2409،سنن الكبرى، رقم 2730،ابن ماجه،رقم 1708

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 456. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 603. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 17:427. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 6:58, 10:255. Ibn Abī Ḥātim, 'Abd al Raḥmān, *'Ilal al Ḥadīth,* (Cairo: Maktabah al Khānjī, 1st Edition, 1430), p:297. *Tārīkh Madīnah Dimishq,* 35:466. *Sunan Al Tirmadhī,* Ḥadīth # 762, *Sunan Al Nasā'ī,* Ḥadīth # 2409, *Al Sunan al Kubra,* Ḥadīth # 2730. *Sunan Ibn Majah,* Ḥadīth # 1708

[25] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم522،تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم697،تهذيب التهذيب،18:196،

تحفة الأشراف،8:484،تذهيب تهذيب الكمال،9:73،6:363،سنن أبي داود،رقم616

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 522. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 697. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 18:196. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 6:363, 9:73. *Sunan Abū Dāwūd,* Ḥadīth # 616

[26] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم10،السنن الكبرى8:481

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 10. *Al Sunan Al Kubra,* 8:481

[27] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم185،المحلى بالآثار،10:160

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 17. *Al Muḥalla bil Āthār,* 10:160

[28] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم201،مسند البزار،9:460،حديث رقم 4075وما بعده

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 17. *Musnad al Bazzār,* Ḥadīth # 4075

[29] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم216، المنذري، عبد العظيم بن عبد القوي، الترغيب والترهيب، تحقيق: إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى 1417هـ،2:176

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 216. Al Mundharī, 'Abd al 'Aẓīm bin 'Abd al Qawī, *Al Targhīb wal Tarhīb, (*Beirut: Dār al Kutub al 'Ilmiyyah, 1st Edition, 1417), 2:176

[30] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم252،ويجدر التنويه هنا أنَّ المزي، قال في تحفة الأشراف،9:160وقيل: لم يسمع ربعي بن حراش من أبي ذر، المزي، يوسف بن عبد الرحمن، تهذيب الكمال في أسماء الرجال،تحقيق: بشار معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية 1405هـ،9:55، روى عن أبي ذر الغفاري عند النسائي، والصحيح أنَّ بينهما زيد بن ظبيان،سنن النسائي الكبرى، رقم7136

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 252. *Tuḥfah al Ashrāf bi Ma'rifah al Aṭrāf,* 9:160. Al Mizzī, Yūsuf bin 'Abd al Raḥmān, *Tahdhīb al Kamāl fī A'smā' al Rijāl,* (Beirut: Mo'assasah al Risālah, 2nd Edition, 1405), 9:55. *Al Sunan Al Kubra,* Ḥadīth # 7136

[31] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم348،صحيح البخاري، رقم229،صحيح مسلم، رقم108،289،لم أقف على كلام البزار في مسنده، ولا في كشف الأستار، للهيثمي، ولا كلام ابن دقيق العيد في المطبوع من كتاب الإمام.

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 348. *Ṣaḥīḥ Al Bukhārī,* Ḥadīth # 229. *Ṣaḥīḥ Muslim,* Ḥadīth # 108, 289

[32] الشافعي،مُحَمَّد بن إدريس، الأم، تحقيق: رفعت فوزي، دار الوفاء، المنصورة، الطبعة الأولى 1422هـ،2:123

Al Shāfa'ī, Muḥammad bin Idrīs, *Al Umm,* (Al-Manṣūrah: Dār al Wafā', 1st Edition, 1422), 2:123

[33] أحمد بن حنبل، العلل ومعرفة الرجال، رواية ابنه عبد الله، تحقيق: وصي الله عباس، دار الخاني، الرياض، الطبعة الثانية 1422 هـ،3:284رقم5262، صحيح ابن حبان،6:619رقم5921، ابن حجر، أحمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تصحيح محب الدين الخطيب، دار المعرفة، بيروت، 1379هـ1:334

Aḥmad bin Ḥambal, *Al 'Ilal wa Ma'rifah al Rijāl,* (Riyāḍ: Dār al Khānī, 2nd Edition, 1422), 3:284. *Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān,* Ḥadīth # 5921. Ibn Ḥajar, Aḥmad bin 'Alī, *Fatḥ al Bārī,* (Beriut: Dār al Ma'rifah, 1379), 1:334

[34] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم623، النسائي، أحمد بن شعيب، خصائص علي، تحقيق: أحمد البلوشي، مكتبة المعلا، الكويت، الطبعة الأولى 1406هـ،ص134رقم121

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 623. Al Nasā'ī, Aḥmad bin Sho'ayb, *Khaṣā'iṣ*

'Alī, (Kuwait: Maktabah al Mu'lā, 1st Edition, 1406), p:134

[35] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم،688،مسند البزار،9:436رقم4048

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 688. *Musnad al Bazzār,* 9:4048

[36] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم149، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم203،تهذيب التهذيب،7:419، تذهيب تهذيب الكمال،3:419

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 149. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 203. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 7:419. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 3:419

[37] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم291، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم381،تهذيب التهذيب،11:246، تذهيب تهذيب الكمال،4:303

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 291. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 381. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 11:246. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 4:303

[38] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم381، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم،495،تهذيب التهذيب، 15:264، تذهيب تهذيب الكمال،5:220

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 381. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 495. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 15:264. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 5:220

[39] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم530، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم707،تهذيب التهذيب،20:228، 22:471، تذهيب تهذيب الكمال،6:393

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 530. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 707. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 20:228, 22:471. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 6:393

[40] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم52، وفيه "عتبان" خطأ، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم695،تهذيب التهذيب،20:72، 28:108، تذهيب تهذيب الكمال،6:255، 9:16

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 52. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 695. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 20:72, 28:108. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 6:255, 9:16

[41] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم317، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم418،تهذيب التهذيب،13:474، تذهيب تهذيب الكمال،5:5

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 317. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 418. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 13:474. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 5:5

[42] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم37،تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم51،تهذيب التهذيب،3:144، تذهيب تهذيب الكمال،1:373

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 37. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 51. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 3:144. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 1:373

[43] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم468، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم619تهذيب التهذيب، 18:289، عبارته نفسها في روايته عن أبي هريرة، قالها المزي في ترجمة أبي هريرة 34:371، ونفسها في روايته عن أم سلمة، في ترجمة أم سلمة،35:318، تذهيب تهذيب الكمال، 6:140،عمل اليوم والليلة،ص324 بالأرقام 437 ،439

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 468. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 619. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 18:289, 34:371, 35:318. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 6:140. *'Amal al Yawm wal Laylah,* # 324

[44] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم514، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم687،تهذيب التهذيب،2:8،

تذهيب تهذيب الكمال 6:341

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 514. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 687. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 2:8. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 6:341

[45]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم74، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم106،تهذيب التهذيب،4:350، تذهيب تهذيب الكمال، 2:84

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 74. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 106. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 4:350. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 2:84

[46]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم724، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم971،تهذيب التهذيب، 27:130، تذهيب تهذيب الكمال، 8:360

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 724. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 971. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 28:130. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 8:360

[47]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم868، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1159،تهذيب التهذيب، 31:249، تذهيب تهذيب الكمال، 9:422، وهذا مثال يصلح لإضافة عبارة: لم يلقه، ولم يذكرها المزي أو الذهبي. وسيأتي ذكر أمثلته.

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 868. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1159. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 31:249. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 9:422

[48]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم24، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم34،تهذيب التهذيب،2:441، تذهيب تهذيب الكمال،1:328،الجرح والتعديل،2:226، سبط ابن العجمي، إبراهيم بن مُحَمَّد، نهاية السول في رواة الستة الأصول،تحقيق: عبد القيوم عبد رب النبي، مركز إحياء التراث بمكة، الطبعة الأولى 1421هـ، 1:435

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 24. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 34. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 2:441. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 1:328. *Al Jarḥ wal Ta'dīl,* 2:226. Sibṭ bin Al 'Ajamī, Ibrāhīm bin Muḥammad, *Nihāyah al Suw'āl fī Ruwāt al Sittah al Uṣūl,* (Makka: Markaz Iḥyā' al Turath, 1st Edition, 1421), 1:435

[49]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم166، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم226،تهذيب التهذيب،7:419، تذهيب تهذيب الكمال،3:101، التاريخ الكبير،3:170

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 166. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 226. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 7:419. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 3:101. *Al Tārīkh al Kabīr,* 3:170

[50]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم767، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1019،تهذيب التهذيب، 27:579، تذهيب تهذيب الكمال،8:443،سنن النسائي، 8:93، رقم 4984، مسند البزار، 3:268، الدارقطني، علي بن عمر، سنن الدارقطني، تحقيق: شعيب الأرناؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى 1424هـ،4:241،لم يدرك عبد الرحمن بن عوف

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 767. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1019. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 27:579. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 8:443. *Sunan al Nasā'ī,* Ḥadīth # 4984. *Musnad al Bazzār,* 3:268. Al Dār Quṭnī, 'Alī bin 'Umar, *Sunan,* (Beirut: Mo'assasah al Risālah, 1st Edition, 1424), 4:241

[51]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم51، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم70،تهذيب التهذيب،3:406، تذهيب تهذيب الكمال، 1:427،سنن أبي داود، رقم2146، الكبرى، للنسائي،رقم 9122، وابن ماجه،رقم1985

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 51. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 70.

Tahdhīb al Tahdhīb, 3:406. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 1:427. *Sunan Abū Dawūd,* Ḥadīth # 2146. *Al Sunan al Kubra,* Ḥadīth # 9122. *Sunan Ibn Majah,* Ḥadīth # 1985

[52]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم528، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم705،تهذيب التهذيب، 20:188، تذهيب تهذيب الكمال،6:383،سنن أبي داود، رقم4547، والنسائي،رقم4793، ابن ماجه، رقم2627، من طريق خالد الحذاء عن القاسم بن ربيعة عن عقبة بن أوس عن ابن عمرو أن رسول الله ﷺ خطب يوم الفتح بمكة فكبر ثلاثًا

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 528. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 705. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 20:188. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 6:383. *Sunan Abū Dawūd,* Ḥadīth # 4547. *Sunan al Nasā'ī,* Ḥadīth # 4793. *Sunan Ibn Majah,* Ḥadīth # 2627

[53] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم20، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم28،تهذيب التهذيب،2:316، تذهيب تهذيب الكمال 1:297،قلت: ما قاله ابن العراقي هو الصواب، فلم نقف عليه في السنن، وهو في المراسيل، ص73، وقد ذكره البوصيري في زوائد ابن ماجه مما يدل على أنَّه ليس عند أبي داود.

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 20. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 28. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 2:316. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 1:297

[54]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم244، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم323،تهذيب التهذيب،11:68، 15:283،تحفة الأشراف، 13:205، تذهيب تهذيب الكمال،4:45، وغيرها المحقق "بكرة" من عنده؛ بحجة عدم وجود رواية لسعيد عن أبي بكر في سنن أبي داود،الحديث في سنن أبي داود، رقم4896

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 244. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 323. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 11:68, 15:283. *Tuḥfah al Ashrāf Bi Ma'rifah al Aṭrāf,* 13:205. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 4:45

[55]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم479، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم635،تهذيب التهذيب،18:65، تذهيب تهذيب الكمال، 6:195،وهو كما قال ابن العراقي، والحديث في سنن ابن ماجه، رقم 3166

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 479. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 635. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 18:65. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 6:195. *Sunan Ibn Majah,* Ḥadīth # 3166

[56]من طريق أبي عثمان عن معقل بن يسار في النسائي في عمل اليوم والليلة، رقم1074فقط

'Amal al yawm wal Layla, Ḥadīth # 1074

[57]سنن أبي داود، رقم 3121

Sunan Abū Dawūd, Ḥadīth # 3121

[58]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم990،تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1327،تهذيب التهذيب، 28:280، تذهيب تهذيب الكمال، 10:330، وهو كما قال ابن العراقي، والحديث في سنن ابن ماجه، رقم 1448

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 990. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1327. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 28:280. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 10:330. *Sunan Ibn Majah,* Ḥadīth # 1448

[59]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم14،تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم20،تهذيب التهذيب،2:250، 22:108،تذهيب تهذيب الكمال،1:283،قال ابن حجر في تهذيب التهذيب،1:165،وجاءت عبارة الذهبي بِخطِّه في حاشية الأصل من كتاب تهذيب التهذيب، كما ذكر بشار معروف محقق الكتاب في الحاشية،2:250

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 14. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 20. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 2:250, 22:108. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 1:283

[60]مات أبو إسحاق سنة 127، ومات إبراهيم بن يوسف سنة 198،تهذيب التهذيب،2:251، 22:112

Tahdhīb al Tahdhīb, 2:251, 22:112

[61]صحيح البخاري، بالأرقام 240، 1781، 3184، 3549، 3763، 3917، 3950، 3970، 4040، 4106، 4349، 4508، 6404، 6642

Ṣaḥīḥ Al Bukhārī, Ḥadīth # 240, 1781, 3184, 3549, 3762, 3971, 3950, 2970, 4040, 4106, 4349, 4508, 6404, 6642

[62]صحيح مسلم، بالأرقام 91 ، 93،2337، 110،2460

Ṣaḥīḥ Muslim, Ḥadīth # 91, 93, 110, 2337, 2460

[63]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم763،تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1014،تهذيب التهذيب، 27:551، وترجمة الجهني،27:556، تذهيب تهذيب الكمال، 8:437، تاريخ مدينة دمشق، 58:124

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 763. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1014. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 27:551, 27:556. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 8:437. *Tārīkh Madīnah Dimishq,* 58:124

[64]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم 807، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1072تهذيب التهذيب،29:9، تذهيب تهذيب الكمال،9:124 ، الطبقات الكبير، 9:101

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 807. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1072. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 29:9. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 9:124. Ibn Sa'ad, Muḥammad bin Sa'ad, *Al Ṭabaqāt al Kabīr,* (Maktabah al Khānjī, 1st Edition, 1421), 9:101

[65]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم599، 603، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم805، 809،تهذيب التهذيب،22:515، تذهيب تهذيب الكمال،7:268،المراسيل،ص151،رقم550،ص162،رقم603،الجرح والتعديل، 6:353

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 599, 603. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 805, 809. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 22:515. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 7:268. *Al Marāsīl,* p:151. *Al Jarḥ wal Ta'dīl,* 6:353

[66]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم230، 240، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم307، 318، تهذيب التهذيب، 11:15، تذهيب تهذيب الكمال، 4:32

[67]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم419، 420، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم553، 554،تهذيب التهذيب،16:501، تذهيب تهذيب الكمال، 5:380، المراسيل، ص128،رقم460،الجرح والتعديل،5:209،التاريخ الكبير، 5:245، والمستدرك 1:272

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 419,420. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 553, 554. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 16:501. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 5:380. *Al Marāsīl,* p:128. *Al Jarḥ wal Ta'dīl,* 5:209. *Al Tārīkh al Kabīr,* 5:245. *Al Mustadrak,* 1:272

[68]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم618، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم832،تهذيب التهذيب، 8:230، 23:173، تذهيب تهذيب الكمال، 7:321، التاريخ الكبير، 7:127، الجرح والتعديل،7:82، الثقات،7:321، تاريخ مدينة دمشق، 48:277، والاستيعاب، 3:1261، سنن أبي داود، رقم 2629 ،2630

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 618. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 832. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 8:230, 23:173. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 7:321. *Al Tārīkh al Kabīr,* 7:127.

Al Jarḥ wal Ta'dīl, 7:82. Ibn Ḥibbān, Muḥammad, *Al Thiqāt,* (India: Dā'irah al Ma'ārif al Uthmāniyyah, 1st Edition, 1393), 7:321. *Tārīkh Madīnah Dimishq,* 48:277. *Al Istī'āb,* 3:1261. *Sunan Abū Dāwūd,* Ḥadīth # 2629, 2630

[69]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم5، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم7،تهذيب التهذيب،2:125، تذهيب تهذيب الكمال، 1:249،عمل اليوم والليلة،ص505،رقم891،1205

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 5. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 7. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 2:125. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 1:249. *'Amal al Yawm wal Laylah,* p:505

[70]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم344، 346، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم454،456،تهذيب التهذيب، 14:398، تذهيب تهذيب الكمال، 5:114، المراسيل،ص111

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 344, 346. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 454, 456. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 14:398. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 5:114. *Al Marāsīl,* p:111

[71]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم899،902، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1207، 1211،تهذيب التهذيب،32:189، تذهيب تهذيب الكمال،10:88، المراسيل،ص238

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 899, 902. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1207, 1211. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 32:189. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 10:88. *Al Marāsīl,* p:238

[72]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم329، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم442،تهذيب التهذيب، 5:103،14:205، تذهيب تهذيب الكمال، 5:66، تقريب التهذيب، رقم3164

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 329. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 442. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 5:103, 14:205. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 5:66. *Al Taqrīb al Tahdhīb,* p:3164

[73] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم210، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم285،تاريخ مدينة دمشق، 19:255، الجرح والتعديل، 3:556

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 210. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 285. *Tārīkh Madīnah Dimishq,* 19:255. *Al Jarḥ wal Ta'dīl,* 3:556

[74]وحديث زيد عن أبي أمامة في سنن الترمذي، رقم2911،تحفة الأشراف، 4:165،ليس في السنن الثلاثة حديث من طريق زيد عن أبي الدرداء،تهذيب التهذيب، 10:8، تحفة الأشراف 8:218،بل فيها حديثٌ من طريق زيد عن جبير بن نفير عن أبي الدرداء، عند أبي داود،رقم2594،والترمذي،رقم1702،النسائي،رقم3179، عند أبي داود، رقم4298

Sunan Al Tirmadhī, Ḥadīth # 2911, 1702. *Tuḥfah al Ashrāf Bi Ma'rifah al Aṭrāf,* 4:165. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 10:8. *Sunan Abī Dawūd,* Ḥadīth # 2594, 4298. *Sunan al Tirmadhī,* Ḥadīth # 1702, *Sunan Al Nasā'ī* , Ḥadīth # 3179

[75] تذهيب تهذيب الكمال، 3:333

Tadhīb Tahdhīb al Kamāl, 3:333

[76]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم362، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم471،سنن الترمذي،4:129، الدارقطني، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، 6:322، السنن الكبرى،1:33

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 362. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 471. *Sunan al Tirmadhī,* 4:129. Al Dār Qutanī, 'Alī bin 'Umar, *Al 'Ilal al Wāridah fil Aḥādīth al Nabawiyyah,* (Riyadh: Dār Ṭayyibah, 1st Edition, 1405), 6:322. *Al Sunan al Kubra,* 1:33

[77]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم280، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم367،تهذيب التهذيب، 11:406،

تذهيب تهذيب الكمال، 4:259، سنن أبي داود، رقم534، السنن الكبرى،1:384

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 280. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 367. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 11:406. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 4:259. *Sunan Abī Dawūd,* Ḥadīth # 534. *Al Sunan al Kubra,* 1:384

[78]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم244، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم323،المراسيل ص71

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 244. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 323. *Al Marāsīl,* p:71

[79]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم259، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم344،،تهذيب التهذيب، 12:96، تذهيب تهذيب الكمال، 4:179،تاريخ مدينة دمشق،22:378، تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق، 3:59، تاريخ الإسلام، 3:242، سير أعلام النبلاء،6:152، تهذيب التهذيب 4:204

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 259. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 344. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 12:96, 4:204. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 4:179. *Sunan Tārīkh Madīnah Dimishq,* 22:378. Muḥammad bin Aḥmad bin 'Abd al Hādī, *Tanqīḥ al Taḥqīq fī Aḥādīth al Ta'līq,* (Riyadh: Aḍwā' al Salaf, 1st Edition, 1428), 3:59. Al Dhahabī, Muḥammad bin Aḥmad, *Tārīkh al Islām,* (Beirut: Dār al Gharb al Islāmī, 1st Edition, 2003), 3:242. *Siyar A'lām al Nubalā',* 6:152

[80]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم304، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم400،تهذيب التهذيب، 13:397، تذهيب تهذيب الكمال، 4:374، عبد الله بن عدي الجرجاني، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: يحيى غزاوي، دار الفكر، بيروت، الطبعة الثالثة 1409هـ،4:95

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 304. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 400. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 13:397. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 4:374. Al Jurjānī, 'Abdullah bin 'Adī, *Al Kāmil fī Ḍu'afā' Al Rijāl,* (Beirut: Dār al Fikr, 3rd Edition, 1409), 4:95

[81] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم1، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1،تهذيب التهذيب،2:16، 19:446، تذهيب تهذيب الكمال، 1:220، 6:309، المراسيل،ص16،صحيح مسلم، رقم 41 ،45:1409، والأخير منها صرح فيه أبان بالسماع من أبيه، وسنن أبي داود، رقم 1838، 1841

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 1. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 2:16, 19:446. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 1:220, 6:309. *Al Marāsīl,* p:16. *Tahdhīb Tahdhīb al Tahdhīb,* 1:89. *Ṣaḥīḥ Muslim,* Ḥadīth # 41. *Sunan Abī Dāwūd,* Ḥadīth # 1838, 1841

[82]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم33، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم46،تهذيب التهذيب،3:46، 22:568، تذهيب تهذيب الكمال، 1:356، 7:279، الدارقطني، علي بن عمر، التتبع مع الإلزامات، ص198، يحيى بن شرف النووي، شرح صحيح مسلم،7:62، تهذيب التهذيب،1:257،صحيح مسلم،رقم 19:985

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 33. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 46. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 1:257, 3:46, 22:568. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 1:356, 7:279. Al Dār Quṭanī', Alī bin 'Umar, *Al Tatabu' Ma'a al Ilzāmāt, (*Beirut: Dār al Kutub al 'Ilmiyyah, 2nd Edition, 1405), p:198. Al Nawawī, Yaḥya bin Sharf, *Sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim,* (Beirut: Dār Iḥyā' al Turath al 'Arabī, 2nd Edition, 1392), 7:62. *Ṣaḥīḥ Muslim,* Ḥadīth # 1985

[83]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم89، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم123،مقدمة ابن الصلاح، ص284،سنن الترمذي،رقم517وقال: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث جرير بن حازم

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 89. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 123. *Muqadimah Ibn Ṣalāḥ,* p:284. *Sunan Al Tirmadhī,* Ḥadīth # 517

[84]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم،ص122

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 122

[85] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم263، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم348، وهذه عبارته: (وحكمُ أنَّ، حكمُ عَنْ، فالجلُّ سَوَّوا) أي: ذهبَ جمهورُ أهلِ العلمِ إلى التسويةِ بين الروايةِ المعنعنةِ، وبين الروايةِ بلفظِ: أنَّ فلاناً قالَ. وهو قولُ مالكٍ وممنْ حكاهُ عن الجمهورِ ابنُ عبد البرِّ في التمهيدِ. وأنَّهُ لا اعتبارَ بالحروفِ والألفاظِ، وإنّما هو باللقاءِ والمجالسةِ والسماعِ والمشاهدةِ، يعني: مع السلامةِ من التدليسِ

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 263. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 348. Al 'Irāqī, 'Abd al Raḥīm bin al Ḥusayn, *Sharḥ al Tabṣirah wal Tadhkirah,* (Beirut: Dār al Kutub al 'Ilmiyyah, 1st Edition, 1423), 1:222

[86] تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم،946،والمراسيل،ص186،تهذيب التهذيب،20:477،تحفة الأشراف، 7:444،حديث محمد بن عمرو بن علي عن علي في سنن الترمذي،رقم2210

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 946. *Al Marāsīl,* p:186. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 20:477. *Tuḥfah al Ashrāf bi Ma'rifah al Aṭrāf,* 7:444. *Sunan Al Tirmadhī,* Ḥadīth # 2210

[87]تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1173،تهذيب التهذيب،3:287،عمل اليوم والليلة،الأرقام،1099، 1101، سنن ابن ماجه،رقم3795

Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl, # 1173. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 3:287. *Amal al Yawm wal Laylah,* 1099, 1101. *Sunan Ibn Majah,* Ḥadīth # 3795

[88]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم823، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1092، علل الحديث ومعرفة الرجال والتاريخ،ص125،رقم 22

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 823. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1092. Al Madīnī, 'Alī bin 'Abdullah, *'Ilal al Ḥadīth wa Ma'rifah al Rijāl wal Tārīkh,* (Riyadh: Dār Ibn al Jawzī, 1st Edition, 1426), Ḥadīth # 22

[89]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم1030، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1371

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 1030. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1371

[90]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم633، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم855،تهذيب التهذيب،14:33، 23:501

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 633. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 855. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 14:33, 23:501

[91]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم712، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1258،المراسيل،ص193،صحيح مسلم،137:1213،فهو كما نرى جاء متابعًا لحديث مطر، عن أبي الزبير، عن جابر، عن عائشة، بزيادةٍ ذكرها أبو الزبير، فلعلَّ مسلمًا أوردها لذلك

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 712. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1258. *Al Marāsīl,* p:193. *Ṣaḥīḥ Muslim,*

[92]جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم576، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم773

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 576. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 773

[93] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم823، تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم1037،تهذيب التهذيب 29:299، 35:231،تحفة الأشراف،12:330، تذهيب تهذيب الكمال،9:187، 11:151،صحيح البخاري،رقم 1323، صحيح مسلم، 55:945،فتح الباري،3:195،تهذيب التهذيب،10:370

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 823. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 1037. *Tahdhīb al Tahdhīb,* 29:299, 35:231, 10:370. *Tadhīb Tahdhīb al Kamāl,* 9:817, 11:151. *Ṣaḥīḥ Al Bukhārī,* Ḥadīth # 1323. *Ṣaḥīḥ Muslim,* 55:945. *Fatḥ al Bārī,* 3:195

[94] جامع التحصيل في أحكام المراسيل،رقم210،تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل،رقم851،المراسيل،ص176

Jami' al Taḥṣīl fī Aḥkām al Marāsīl, # 210. *Tuḥfah al Taḥṣīl fī Dhikr Ruwāt al Marāsīl,* # 851. *Al Marāsīl,* p:176