شیخ عبدالعزیز دباغ کی صوفیانہ فکر کے بر عظیم پر اثرات کا تحلیلی مطالعہ

The Impact of Spiritual Thought of Shaykh ʿAbdul Azīz Dabbāgh on the sub-contitnent

اللہ دتہ*

Abstract

Shaikh Abdul Aziz Dabbagh was a prominent Sufi scholar of the Shdhiliyah order. Owing to his moral excellence and righteousness, he endeavored to rejuvenate the Sufism according to the basic principles of Quran and Sunnah. This study aims at to explore the impacts of Shaikh Abdul Aziz Dabbagh's ideology about Sufism in the territory of Sub-Continent. His philosophy about Sufism has some explicit and unique features which were different from other Sufis of his time. In his method, he gave special importance to abide by the rulings of Quran and Sunnah firmly rather than the prevailing Sufi traditions and asked his disciples to refrain from un-Islamic practices which were being accepted by other so-called Sufis. In this way, he exposed the genuine picture of Sufism before the world. Resultantly, his ideas were widely accepted in Scholars and masses too. In this study, his teachings about Sufism have been designated in detail and peculiarity from other Sufis has been focused.

Keywords: Abdul Aziz Dabbagh, Sub-Continent, Spiritualists, Mysticism.

شیخ عبدالعزیز دباغ مغرب کے مشہور صوفیا میں سے ہیں۔ آپ کی ولادت مراکش کے شہر فاس میں 1095ھ میں ہوئی۔[1] تقریبا پینتیس برس اس جہان آب و گل میں گزارنے کے بعد 1131 ھ میں آپ نے فاس میں داعی اجل کو لبیک کہا۔[2] آپ نے ابتدائی تعلیم فاس اور تطوان میں حاصل کی۔ آپ کے اساتذہ ومشائخ میں سیدی عبداللہ البرناوی، سیدی محمد اللھواج، سیدی عبداللہ برناوی، سیدی منصور، سیدی عمر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔[3] سلسلہ شاذلیہ[4] کے ان اعیان مشائخ سے شیخ دباغ نے علوم حقیقت و طریقت سیکھے۔ ابو علی کوہن الفاسی لکھتے ہیں کہ شیخ دباغ در حقیقت امی تھے اور وہ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے تاہم جو شخص آپ کی علو مرتبت کو جاننا چاہتا ہے اسے چاہیے کہ وہ "الابریز"[5] کا مطالعہ کرے۔ جس کو ان کے شاگرد احمد بن المبارک سلجماسی[6] نے مرتب کیا ہے "الابریز" میں شیخ دباغ نے تصوف کے احوال و معارف پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس مقالہ میں ان کی صوفی فکر کے اثرات کا بر صغیر پاک وہند کے حوالے سے خصوصی مطالعہ کیا جائے گا۔

شیخ عبدالعزیز دباغ کی صوفیانہ فکر کے مابعد تصوف پر اثرات کا عمومی جائزہ

شیخ عبدالعزیز دباغ کا دور ایک ایسا دور تھا کہ جس میں عمومی طور پر تصوف میں عجمی، رومی ویونانی عناصر شامل ہو چکے تھے۔ صوفیا کی مقبولیت

* ریسرچ اسکالر، شعبہ اسلامک اسٹڈیز، بہاؤالدین زکریا یونیورسٹی، ملتان

کو دیکھ کر صوفیا خام کے ساتھ ساتھ جعلی صوفیانے بھی تصوف کا لبادہ اوڑھ لیا تھا۔ان حالات کی وجہ سے تصوف میں بہت سے غیر اسلامی عناصر بھی شامل ہو چکے تھے۔[7] شیخ عبدالعزیز دباغ نے اپنی فکر کے ذریعے ان غیر اسلامی عناصر کو دور کرنے اور ان کے اثرات کو ختم کرکے صحیح اسلامی تصوف کو اجاگر کرنے کی کوششیں کیں تاکہ جو لوگ تصوف سے بدظن ہو چکے تھے اور اسے ایک غیر اسلامی عنصر سمجھتے تھے وہ نہ صرف تصوف کی روح کو سمجھ سکیں بلکہ تصوف کو قبول کرنے والے اور اس پر عمل کرنے والے بن سکیں ان کی اس کوشش کو نہ صرف فاس میں پذیرائی حاصل ہوئی بلکہ فاس سے باہر بھی یورپ، مغرب، افریقہ، ایشیا اور برصغیر پاک وہند میں بھی اس کے اثرات پہنچے آپ کے بعد آنے والے علماء وصوفیانے نہ صرف ان سے استفادہ کیا بلکہ ان کی فکر کو آگے پروان چڑھایا چنانچہ بخوبی دیکھا جا سکتا ہے کہ آج اس کو پاک وصاف کرنے کی اور تطہیر و تزکی کی جتنی کوششیں کی جارہی ہیں ان کوششوں میں عبدالعزیز دباغ کا ایک واضح دخل موجود ہے دوسرے لفظوں میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ پوری دنیا میں اس وقت احیائے تصوف کی جتنی تحریکیں چل رہی ہیں ان تمام کا ماخذ عبدالعزیز دباغ کی ذات ہے تو یہ شاید غلط نہ ہوگا کیونکہ تصوف کو اس کی روح تک لوٹانے میں سیدی عبدالعزیز دباغ کی کوششوں کا ایک واضح دخل موجود ہے۔آپ امی صوفی بزرگ ہیں جن کی فکر پر آپ کو طریقت، حقیقت اور معرفت پر شریعت کی گہری چھاپ باآسانی نظر آئے گی ایسے ایسے مباحث ملیں گے کہ جن سے یہ پتہ چلے گا کہ سیدی عبدالعزیز دباغ کی صوفیانہ فکر پر طریقت کی بجائے شریعت کا غلبہ تھا اور وہ شریعت کا نفاذ بہت ضروری جانتے تھے اور وہ طریقت پر شریعت کو ہی مقدم سمجھتے تھے۔

ان کے ملفوظات میں آپ کو یہ بکثرت ملے گا کہ سائل ان سے جو بھی سوال کرتا ہے وہ ہر مسئلہ کا جواب طریقت وشریعت کی روشنی میں بتاتے ہیں لیکن ان کے جوابات میں سلوک و تصوف کے مشاہدات کے ساتھ شریعت کی باریکیوں کا بھی بیان پایا جاتا ہے چنانچہ ان کے جوابات میں بہت سے ایسے معارف ومسائل، اسرار ورموز اور دقیق نکات موجود ہیں جن سے صوفیا تو کیا عامی علماء بھی واقف نہیں ہیں جن کی واضح مثالیں تلک الغرانیق، حروف مقطعات، سوالات قبر کی زبان، جنت، جہنم، معاد، برزخ کے مباحث اور دیگر مسائل شامل ہیں اس بات کا صحیح ادراک صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس نے ان کے ملفوظات کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہو۔

ابتدا سے ہی یہ وطیرہ رہا ہے کہ کسی بھی فکر سوچ خیال یا عقیدے کے مثبت اور منفی دونوں اثرات سامنے آتے ہیں کچھ لوگ اس کے سلبی پہلو پر توجہ دیتے ہیں تو کچھ اس کے ایجابی پہلو کو قبول کرتے ہیں۔یونہی شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر کے بھی دونوں اثرات سامنے آئے۔کچھ لوگوں نے شیخ کی فکر سے سلبی پہلو کا استخراج کیا ان کی تعداد اگرچہ بہت کم ہے لیکن بہر حال ایسے لوگ ہر دور میں موجود رہے ہیں دوسری طرف ایک خلق کثیر ہے جنہوں نے ان کی فکر کے ایجابی پہلو سے استفادہ کیا اور بہت سے مسائل اور اسرار ورموز سیکھے۔چنانچہ درج ذیل سطور میں ان کی فکر کے سلبی اور ایجابی اثرات کو واضح کیا جارہا ہے۔

دیوان صالحین کی گفتگو کے اثرات

بہت سے مباحث ایسے ہیں کہ جن کے بارے میں صرف شیخ نے ہی کلام کیا ہے اور ان پر گہرے اور انمٹ نقوش چھوڑے ہیں مثلاً دیوان

صالحین کی گفتگو کے بارے میں صرف شیخ نے ہی کلام کیا ہے۔ شیخ عبدالعزیز دباغ نے لکھا ہے کہ اولیاءاللہ کا دیوان غار حراء میں منعقد ہوتا ہے اس میں رسول اللہ ﷺ بنفس نفیس شریک ہوتے ہیں۔ نبی پاک ﷺ کی غیر موجودگی میں غوث اس مجلس کی قیادت فرماتے ہیں۔ علامہ غالب بن علی عواجی[8] سیدی عبدالعزیز دباغ کی فکر کو راجع درست اور قرین صواب جانتے تھے چناچہ وہ لوگ جنہوں نے دیوان صالحین کا انکار کیا اور اور رویت النبی ﷺ کے منکر ہیں ان کی تردید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس بات کا سبب صرف اس وجہ سے ہے کہ وہ لوگ عارفین کے مقام سے واقف نہیں ہیں ورنہ وہ کبھی بھی ان باتوں کا انکار نہ کرتے اپنی اس بات کو ثابت کرنے کے لئے انہوں نے سیدی عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات سے حجت پکڑی ہے۔[9]

یونہی ابو عبداللہ محمد بن احمد بن محمد علیش المالکی نے اپنے فتوی میں شیخ کی فکر سے استفادہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ زندہ اولیاءاللہ اور مردہ اولیاءاللہ دونوں دیوان صالحین میں حاضر ہوتے ہیں لیکن زندوں کے معاملات میں جو تصرفات ہیں وہ صرف زندہ اولیاءاللہ ہی کرتے ہیں جبکہ سابقہ اولیاءاللہ سے موجودہ اولیاء آنے والی زندگی یعنی امور آخرت کے بارے میں مشورہ کرتے ہیں۔[10]

الدکتور صالح الرقب اور الدکتور محمود الشوبکی نے "دراسات في التصوف والفلسفة الإسلامية "میں صوفیا کے دیوان باطنی کے بارے میں کلام کیا ہے کہ اولیاءاللہ کی غار حرا میں حاضری ہوتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ بذات خود بنفس نفیس موجود ہوتے ہیں اور دیوان کی قیادت فرماتے ہیں اور نبی ﷺ کی غیر موجودگی میں وقت کا غوث اس مجلس کی قیادت کرتے ہیں اسی طرح باقی تفصیلات بھی "الابریز" سے ہی ماخوذ ہیں یعنی لیکن ان کا ماخذ بھی شیخ عبدالعزیز دباغ کی گفتگو ہے۔[11]

تیونس کے مشہور محدث، فقیہ اور صوفی بزرگ محمد بن الحاج قاسم دحمان الغساني القيرواني (المتوفی 1244ھ/1829ء) نے "دیوان الاولیاء" کے نام سے گیارہ ورقوں پر مشتمل ایک مختصر رسالہ لکھا ہے جس میں انہوں نے غار حرا میں ہونے والی اس مجلس کی تفصیلات بیان کی ہیں اس مجلس کی کیفیت، قطب و ابدال کی نشست و برخاست، ان کے اختیارات، تصرفات گفتگو اور دیگر باتوں کو نقل کیا ہے۔ انہوں نے یہ تمام تفصیلات الشیخ احمد الطائفی الشریف الحسینی سے شعبان 1218ھ میں بالمشافہ گفتگو میں حاصل کی تھی اور شیخ کی معلومات کا حصول ان کے مکاشفات تھے۔ یہ رسالہ دستیاب نہیں ہو سکا اس کا ایک نسخہ تیونس میں المكتبة الوطنية میں اور اس کا اصل نسخہ المكتبة العبدلية میں موجود ہے۔[12]

معلوم ہوتا ہے کہ شیخ احمد بھی شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر سے متاثر تھے اگرچہ ان کا دعوی یہ تھا کہ ان کی معلومات کا حصول ان کے مکاشفات ہیں اور انہوں نے شیخ عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات سے، ان کی گفتگو سے یا فکر سے استفادہ نہیں کیا لیکن پھر بھی ان معلومات کے حصول میں اور ان معلومات کے افشا کرنے میں وہ شیخ عبدالعزیز دباغ کے مرہون منت ہیں کیونکہ اس سے قبل شیخ عبدالعزیز دباغ ہی وہ واحد بزرگ ہیں کہ جنہوں نے اتنی تفصیل کے ساتھ دیوان صالحین کی گفتگو کو نقل کیا ہے اس لئے لامحالہ کہنا پڑے گا کہ شیخ احمد شیخ دباغ کی فکر سے متاثر تھے ورنہ وہ کبھی ان معلومات کا اظہار نہ کرتے کیونکہ اولیاءاللہ ان معلومات کا ظاہر کرنا پسند نہیں فرماتے۔

ان تمام باتوں سے یہ بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ عبدالعزیز دباغ نے دیوان صالحین کے بارے میں جو کلام کیا ہے وہ بڑا مفصل ہے اور بڑا معلوماتی ہے اور شیخ دباغ سے قبل کسی بزرگ نے اتنا تفصیلی کلام اس موضوع کے بارے میں نہیں کیا چنانچہ آج دیوان صالحین کے بارے میں آپ کو جتنی بھی گفتگو ملے گی ان کا ماخذ و مرجع شیخ عبدالعزیز دباغ کی ذات ہی ہو گی اور بعد میں آنے والے تمام علماء وصلحاء نے شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر سے جس کے مظاہر بخوبی واضح ہیں۔ دوسرا یہ کہ دیوان صالحین کا معاملہ کشف و کرامات سے اور حقیقت و عرفان سے تعلق رکھتا ہے اس لیے یہ گفتگو صرف اہل عرفان اور اولیاء کاملین کے ہاں ملے گی اگرچہ دیوان الصالحین میں بکثرت اولیاء شامل ہوتے رہے لیکن اس معاملے کا اخفا کرنا عبدالعزیز دباغ کا خاصہ ہے اور اتنا تفصیلی کلام کسی اور بزرگ کے ہاں نہیں ملتا۔

عبدالرحمن بن عبدالخالق الیوسف[13] نے اپنی کتاب "الفكر الصوفي في ضوء الكتاب و السنة" میں جہاں دیگر صوفیانہ افکار کو تسلیم کیا وہیں انہوں نے سیدی عبدالعزیز دباغ کی اس بات کو بھی قبول کیا ہے کہ نبی ﷺ اولین و آخرین کا علم رکھتے ہیں بلکہ کامل صوفی بھی اس مقام کا اہل ہوتا ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے سیدی عبدالعزیز دباغ کا دعوی بیان کیا ہے۔ اسی طرح انہوں نے دیوان صالحین کی گفتگو بھی بیان کی ہے اور باقی تمام تفصیلات وہی ہیں جو "الابریز" میں سیدی عبدالعزیز دباغ نے بیان کی ہیں۔[14]

شیخ کی فکر کے سلبی اثرات

عصر حاضر میں جہاں شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر سے استفادہ کرنے والے بے شمار لوگ ہیں وہیں پر کچھ ایسے لوگ بھی ہیں کہ جنہوں نے شیخ عبدالعزیز دباغ کی اس فکر پر اعتراضات بھی اٹھائے ہیں اور اسے غیر اسلامی و غیر شرعی قرار دیا ہے مبارک بن محمد الميلي الجزائري نے اپنی کتاب رسالة الشرک و مظاهره میں شیخ کی فکر پر تنقید کی ہے اور کہا ہے کہ اگر کوئی شخص اس بات کا معتقد ہو کہ ایک دیوان صالحین منعقد ہوتا ہے اور اس طرح کاروبار زندگی کے امور ان اولیاء کے سپرد کیے جاتے ہیں۔ لوگ ان اولیاء اللہ سے امداد و استعانت پکڑتے ہیں تو یہ عقیدہ توحید کے منافی ہے اور شرک کے زمرے میں آتا ہے۔[14]

ابو بکر محمد زکریا نے بھی اولیاء اللہ کے تصرفات کے عقیدے کو شرک قرار دیا ہے اور دیوان صالحین کی گفتگو پر بھی اعتراضات اٹھائے ہیں۔[15]

شیخ علوي بن عبدالقادر السقاف نے بھی دیوان صالحین کی بحث کو بیان کیا ہے لیکن ان کی گفتگو کا محور بھی شیخ عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات ہی ہیں انہوں نے جتنی بھی تفصیل بیان کی ہے وہ شیخ عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات سے ماخوذ ہے۔[16] اس کے علاوہ بھی کچھ لوگ ہیں جنہوں نے دیوان صالحین کی اس گفتگو پر اعتراضات اٹھائے ہیں اور شیخ کے بارے میں بازاری زبان استعمال کی ہے جو دراصل ان کی کم علمی و کم فہمی پر دلالت کرتی ہے۔

دراصل اس فکر کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ یہ وہ لوگ تھے کہ جو تصوف سے واقف ہی نہیں تھے تصوف سے ناواقفیت کی وجہ سے انہیں یہ فکر غیر اسلامی محسوس ہوتی ہے اور یہ رویہ آج سے نہیں ہے بلکہ زمانہ دراز سے چلا آرہا ہے چنانچہ منصور حلاج کو اسی سوچ کی وجہ سے پھانسی پہ چڑھایا گیا اور دیگر بزرگوں بایزید بسطامی، جنید بغدادی، محی الدین ابن عربی وغیرہ پر بھی اعتراضات کیے گئے۔

برصغیر پاک وہند میں شیخ عبدالعزیز دباغ کی صوفیانہ فکر کے اثرات کا خصوصی مطالعہ

برصغیر پاک وہند میں شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر کے اثرات عمومی طور پر بہت کم ہیں جس کا بنیادی سبب یہ رہا کہ سلسلہ شاذلیہ برصغیر پاک و ہند میں فروغ نہیں پا سکا۔اسی وجہ سے اس سلسلہ کے اثرات بھی بہت محدود رہے ہیں۔شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی کتاب "القول الجمیل" میں تصوف کے تین سلسلوں کے اشغال ووظائف کو بیان کیا جن میں قادریہ، چشتیہ اور نقشبندیہ شامل ہیں لیکن انہوں نے سہروردیہ اور شاذلیہ وغیرہ کا ذکر نہیں کیا۔[17] یہاں تک کہ بیعت لینے کے طریقوں میں بھی صرف تین سلسلوں کا نام ذکر کیا ہے۔[18] شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنی ایک اور کتاب الطاف القدس میں قادریہ، چشتیہ اور نقشبندیہ کے ساتھ ساتھ سہروردیہ[19] اور اویسیہ[20] کا بھی ذکر کیا ہے مگر شاذلیہ کا ذکر وہاں پر بھی مفقود ہے۔[21]

شاید اس کی وجہ یہ رہی ہو کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو مذکورہ بالا تین سلسلوں قادریہ، چشتیہ اور نقشبندیہ سے سند خلافت واجازت حاصل تھی اسی وجہ سے انہوں نے ان تین سلسلوں کے اعمال واشغال کو بیان کرنے پر ہی اکتفا فرمایا۔[22] مفتی محمود الحسن گنگوہی صاحب نے بھی شاذلیہ کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔انہوں نے تصوف کے چاروں مشہور سلسلوں کا ذکر کیا لیکن شاذلیہ کا نہیں کیا۔[23]

ان اعیان علماء ومشائخ کے ہاں سلسلہ شاذلیہ کے ذکر کے معدوم ہونے کی وجہ شاید یہ رہی ہو کہ سلسلہ شاذلیہ کے صوفیا یہاں پر تشریف نہیں لائے۔اس لیے سلسلہ شاذلیہ یہاں پر ترویج واشاعت حاصل نہیں کر سکا اور نہ ہی اسے عوامی پذیرائی حاصل ہو سکیں جس کی وجہ سے عوام تو عوام بعض علماء بھی اس سلسلہ سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں اس لیے ہندوستانی علماء کی کتابوں میں سلسلہ شاذلیہ کا ذکر بہت کم ہے۔حیرت کی بات تو یہ بھی ہے کہ روایت پسند علماء کے ساتھ ساتھ محققین حضرات کے ہاں بھی سلسلہ شاذلیہ سے بے اعتنائی کا رواج رہا ہے چنانچہ آج کے اس جدید دور میں جب سائنس، انفارمیشن ٹیکنالوجی، انٹرنیٹ اور ایپلیکیشن سافٹ ویئرز کے ذریعے تحقیق قدرے آسان ہو چکی ہے سلسلہ شاذلیہ کے بارے میں یونیورسٹی کے اساتذہ بھی ناآشنا معلوم ہوتے ہیں۔لیکن ان تمام کے باوصف کچھ ایسے علماء رہے ہیں جو کہ شاذلی فکر سے متاثر تھے۔مثلاً نواب قطب الدین خان دہلوی[24] سماع کے بارے میں لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ ابو الحسن شاذلی جو سلسلہ شاذلیہ کے امام اور پیشوا ہیں فرماتے ہیں کہ " جو لوگ سماع میں مشغول ہوتے ہیں اور ظالموں کے ہاں کھانا کھاتے ہیں ان میں یہودیت کا ایک حصہ شامل ہے جس کے بارے میں اللہ تعالی فرماتے ہیں۔ سماعون للکذب اکالون للسحت[25] حضرت امام غزالی فرماتے ہیں کہ سماع کے کئی درجے ہیں:(1) نوجوانوں کے لئے حرام محض ہے کیونکہ نوجوانوں کے مزاج وطبیعت پر خواہشات نفسانی کا غلبہ ہوتا ہے اس لئے سماع ان کے لئے بجائے کوئی اچھا اثر مرتب کرنے کے ان کی خواہشات نفسانی میں اور زیادہ انتشار و ہیجان پیدا کرتا ہے۔(2) اس آدمی کے لئے مکروہ ہے جو اکثر اوقات بطریق لہو ولعب کے سماع میں مشغول رہے۔(3) اس آدمی کے لئے مباح ہے جو محض ترنم اور خوش گلوئی سے دلچسپی رکھتا ہے۔(4) اس آدمی کے لئے مندوب ہے جس پر اللہ تعالی کی محبت کا غلبہ ہو اور سماع اس کے لئے صرف اچھے اثرات مرتب کرے۔[26] نواب قطب الدین خان دہلوی نے مختلف موضوعات کے ضمن میں شیخ کی فکر سے استفادہ کیا ہے۔[27]

شاہ حکیم محمد اختر صاحب مظاہر حق کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ ابوالحسن شاذلی۔رحمۃاللہ علیہ۔ ہمارے مشائخ نے حکم دیا ہے کہ لاحول ولا قوة إلا بالله کے برابر کوئی کلمہ حق تعالی کی طرف جھکنے اوراس کے فضل کی راہ اختیار کرنے میں معین اور مفید نہیں۔[28]

شاذلی بزرگوں کی یہ عادت تھی کہ وہ دوسرے صوفیا کی طرح متواضعانہ وراہبانہ لباس پہننے کی بجائے عمدہ لباس پہننے کو ترجیح دیتے تھے مولانا اشرف علی تھانوی ان کی اس فکر وطرز عمل کے بارے میں لکھتے ہیں کہ بزرگان شاذلیہ میں بعض اقطاب کی حالت وکرامات مشہور ہیں توان جیسوں کو اختیار ہے کہ جیسا لباس چاہیں پہنیں ان کو کچھ ضرر نہ ہوگا مگر جس ناقص شیخ کے (دل میں) ایک کمزور سی بتی چمک رہی ہے اس کو تو ذرا سی ہوا بھی بجھادے گی (اس کو ان حضرات کی ریس نہ کرنا چاہئے) خوب سمجھ لو۔[29]

جب سلسلہ شاذلیہ کا ذکر ہی ہندوستانی علماء کے ہاں بہت کم ہے تو شیخ عبدالعزیز دباغ کا تو ذکر ہی کیا کرنا کیونکہ ان کا تذکرہ تو خال خال ہی نظر آئے گا بہر حال ایسا بھی نہیں کہ شیخ عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات واحوال سے یکسر بے التفاتی وبیگانگی رہی ہو بلکہ ایسے لوگ موجود رہے ہیں کہ جنہوں نے شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر سے اور آپ کے احوال وآثار سے استفادہ کیا ہے۔ شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر سے متاثر ہونے والے لوگ دو گروہوں میں بٹ گئے کچھ لوگوں نے آپ کی فکر کو دلیل اور حجت کے طور پر پیش کیا جبکہ ایک گروہ نے آپ کی فکر پر نہ صرف اعتراضات کیے بلکہ اسے مرجوح اور غلط قرار دیا۔ شیخ عبدالعزیز دباغ صوفی بزرگ تھے اس لئے انہوں نے اپنے متعلقین کو صوفیانہ فکر و اعمال کی تلقین کی اور اسی فکر کو پروان چڑھایا برصغیر پاک وہند کے علماء میں جو لوگ صوفیانہ فکر کے پیروکار تھے انہوں نے شیخ عبدالعزیز دباغ کی اس فکر سے نہ صرف خوب استفادہ کیا بلکہ انہوں نے اپنی فکر کو درست اور راجح قرار دینے کے لیے شیخ عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات سے نفع اٹھایا بلکہ آپ کے ملفوظات کو دلیل اور حجت کے طور پر پیش کیا جن کی چند مثالیں درج ذیل ہیں چنانچہ مولانا احمد رضا خان نہ صرف سیدی عبدالعزیز دباغ کی تعریف وتوصیف بیان کرتے ہیں بلکہ سیدی احمد بن مبارک سلجماسی کو حافظ الحدیث قرار دیا ہے اور "الابریز" کو "الابریز" شریف لکھا ہے[30] اور کہیں کتاب مستطاب[31] کے لقب سے یاد کیا ہے۔[32] یعنی ان کے نزدیک "الابریز"، اس کا مولف اور مولف کا شیخ سبھی مبارک اور پاکیزہ ہستیاں ہیں۔

مولانا احمد رضا خان نے "الابریز" پر حواشی بھی رقم فرمائے ہیں جس کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ جمعیت اشاعت اہلسنت نے مولانا احمد رضا خانکے تمام رسائل وکتب چھاپنے کا ارادہ کیا چنانچہ اس سلسلے میں کوششوں کا آغاز کیا گیا کہ آپ کے تمام کام کا از سر نو جائزہ لیا جائے اور دیکھا جائے کہ کون سا کام ابھی تک طبع نہیں ہوسکا چنانچہ اسی سلسلے میں کتاب "الابریز" پر آپ کے حواشی دستیاب ہوئے مولانا احمد رضا خان کے یہ حواشی بڑے مختصر ہیں۔ محقق کو بڑی تگ ودو کے بعد وہ مخطوطہ کراچی سے مفتی عطاء اللہ نعیمی صاحب سے ملا ہے جو جمعیت اشاعت اہل سنت کے صدر وبانی ہیں۔ انہوں نے ادارہ تحقیقات امام احمد رضا میں قائم کردہ لائبریری کے منتظم عبدالکریم خان صاحب کو اس مخطوطے کی دستیابی کو یقینی بنانے کا کہا اور انہی کی وساطت سے راقم کو یہ نسخہ ملا ہے افادہ عام کی غرض سے محقق نے اسے اپنے مقالے کے آخر میں لف کر دیا ہے۔

اعتقادات پر اثرات

سیدی عبدالعزیز دباغ نے اپنی فکر کے گہرے اور انمٹ نقوش چھوڑ چھوڑے ہیں ایک خلق کثیر نے ان سے استفادہ کیا ہے آپ کی فکر کے مختلف طرح کے اثرات ہوئے آپ نے اعتقادات وعقائد، سلوک و تصوف اور اخلاقیات وغیرہ کو متاثر کیا۔ ذیل میں اعتقادات پر مرتب ہونے والے اثرات کو واضح کیا جا رہا ہے۔

مسئلہ استمداد

اولیاء وانبیا سے استمداد پکڑنے کے بارے میں ہمیشہ سے علماء کے درمیان اختلاف موجود رہا ہے کچھ لوگ اسے جائز قرار دیتے ہیں اور کچھ اسے ناجائز سمجھتے ہیں شیخ عبدالعزیز دباغ استمداد باولیاءاللہ کو جائز قرار دیتے تھے۔ اس لیے مولانا احمد رضا خان نے شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر سے اس مسئلے میں حجت پکڑی ہے۔ ایک مقام پر آپ اولیاءاللہ سے استمداد کے بارے میں "الابریز" سے استناد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اولیاء کرام کو قلوب میں تصرف کی قدرت عطا ہونی کیا محل انکار ہے۔ حضرت علامہ سلجماسی کتاب ابریز میں اپنے شیخ عبدالعزیز سے روایت کرتے ہیں کہ عوام جو اپنے حاجات میں اولیائے کرام مثل شیخ عبدالقادر جیلانی سے استعانت کرتے ہیں نہ کہ اللہ عزوجل سے، حضرات اولیاء نے ان کو قصداادھر لگالیا ہے کہ دعامیں مراد ملنی نہ ملنی دونوں پہلو ہیں، عوام (مراد) نہ ملنے کی حکمتوں پر مطلع نہیں کئے جاتے، تو اگر بالکلیہ خالص اللہ عزوجل ہی سے مانگتے پھر مراد ملتی نہ دیکھتے تو احتمال تھا کہ خدا کے وجود ہی سے منکر ہو جاتے، اس لئے اولیاء نے ان کے دلوں کو اپنی طرف پھیر لیا کہ اب اگر (مراد) نہ ملنے پر بے اعتقادی کا وسوسہ آیا بھی تو اس ولی کی نسبت آئے گا جس سے مدد چاہی تھی، اس میں ایمان تو سلامت رہے گا۔[33]

سوالات قبر کی زبان

قبر میں سوالات کس زبان میں کیے جائیں گے اس بارے میں علماء کی مختلف رہی ہے امام احمد رضا خان سے سوال کیا گیا سوالات قبر کس زبان میں ہوں گے۔ آپ شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر سے متاثر تھے اس لیے آپ جواباً کہتے ہیں کہ اس کی بابت تو کچھ حدیث میں ارشاد نہیں ہوا۔ حضرت سیدی عبدالعزیز دباغ صاحب کتاب "ابریز" کے شیخ فرماتے ہیں: " منکر نکیر کا سوال سریانی میں ہو گا" اور کچھ لفظ بھی بتائے ہیں۔[34]

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں "الابریز" میں موجود شیخ کا کلام مکمل نقل کر دیا جائے چنانچہ شیخ احمد بن مبارک کہتے ہیں میں نے دریافت کیا: کیا قبر میں سریانی زبان میں سوال جواب ہو گا؟ کیونکہ امام جلال الدین سیوطی کی ایک نظم میں یہ شعر موجود ہے:

ومن غريب ما ترى العينان أن سؤال القبر بالسرياني

"انسان کے لئے حیرانگی کی بات یہ ہے کہ قبر میں میت سے سوال وجواب سریانی زبان میں ہوں گے۔"

اس نظم کے شارح بیان کرتے ہیں: امام سیوطی نے اپنی تصنیف "شرح الصدور" میں شیخ الاسلام علم الدین البلقی کے فتاوی کے حوالے سے

یہ بات نقل کی ہے کہ قبر میں سریانی زبان میں میت سے سوال جواب ہوگا۔امام سیوطی فرماتے ہیں: تاہم مجھے کسی حدیث میں یہ بات نہیں مل سکی۔علامہ ابن حجر سے یہی سوال کیا گیا،توانہوں نے جواب دیا: حدیث کے الفاظ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ شاید قبر میں سوال جواب، عربی زبان میں ہوگا۔تاہم یہ ممکن ہے کہ ہر شخص سے اس کی مخصوص زبان میں سوال جواب کیا جائے گا۔اور یہ بات زیادہ معقول محسوس ہوتی ہے۔ حضرت سیدی دباغ نے جواب دیا: قبر میں سوال جواب سریانی زبان میں ہوگا۔کیونکہ فرشتے اور ارواح یہی زبان بولتے ہیں سوال فرشتے کریں گے اور جواب روح دے گی کیونکہ جب روح جسم سے نکل جائے تواپنی اصل کی طرف لوٹ جاتی ہے۔اللہ تعالی جب کسی ولی کو فتح کبیر عطافرمادے تو وہ باقاعدہ سیکھے بغیر ہی سریانی زبان میں گفتگو کرنے کی صلاحیت حاصل کرلیتا ہے کیونکہ اس وقت اس پر روح کا حکم غالب ہو جاتا ہے۔اس لئے (روح کے غلبے کے باعث ہی) مردے کو سریانی زبان میں گفتگو کرتے ہوئے کوئی الجھن در پیش نہیں ہوگی۔[35]

مولانا احمد رضا خانکے اس کلام سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ وہ صاحب "الابریز" کے ساتھ ساتھ سیدی عبدالعزیز دماغ کے احوال و آثار سے نہ صرف واقف تھے بلکہ انہوں نے "الابریز" کا بالاستیعاب مطالعہ بھی کر رکھا تھا۔اور اس بات کا نقل کرنا کہ قبر میں سوال سریانی زبان میں ہوگا مولانا احمد رضا خانجیسے ثقہ عالم دین کا اسے نقل کرنا اس سے استناد وحجت پکڑنا، نہ ہی انکار نہ کرنا اور نہ ہی نقد کرنا اس بات کا بین ثبوت ہے کہ سیدی عبدالعزیز دباغ کی فکر کے گہرے اثرات مولانا احمد رضا خان پر موجود تھے جس کے بین نظائر آپ کو ان کے فتاوی میں بکثرت نظر آتے ہیں۔

منکرین تصوف کارد

عصر حاضر میں جس مسئلے میں سب سے زیادہ افراط و تفریط پایا جاتا ہے وہ تصوف کا مسئلہ ہے۔کہیں جعلی وبناوٹی لوگ سلوک و تصوف کی آڑ لے کر اپنے دنیاوی مفادات کو حاصل کرتے ہیں اور شرعی احکامات کی کھلم کھلا خلاف ورزی کرتے ہیں تو ظاہر پسند علماء ان جعلی وبناوٹی صوفیا کے ساتھ ساتھ حقیقی صوفیہ کو اور تصوف کو بھی مورد الزام ٹھہرا دیتے ہیں جس کی وجہ سے لوگ صوفیا اور تصوف سے بدظن ہو جاتے ہیں جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہوتی ہے۔مولانا احمد رضا خاناسی مغالطے اور غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے ان ظاہر پسند علماء کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ظاہر پسند علماء کا یہ رویہ جعلی وبناوٹی صوفیا کے لئے تو درست ہے لیکن بیک جنبش قلم ان صوفیائے خام کے ساتھ ساتھ حقیقی صوفیا کو بھی مورد الزام ٹھہرانا نامناسب اور غلط ہے اس لیے کہ ان صوفیا کی فکر شریعت کے مطابق ہے اس ضمن میں انہوں نے یہاں دیگر بزرگوں کے ساتھ سیدی عبدالعزیز دباغ کا ذکر بھی کیا ہے۔کہ ان کے اس فتوی کی زد میں کیسے کیسے اکابر علماء یا صوفیا آتے ہیں [36]

علوم آدم کی بحث میں شیخ کی فکر کے اثرات

ہمیشہ سے علماء کے درمیان یہ مسئلہ بھی نزع کا باعث رہا ہے کہ حضرت آدم- علیہ الصلاۃ والسلام- کو کون کون سے علوم ودیعت فرمائے گئے تھے اور ان علوم کی کون کون سی باتیں آپ علیہ السلام کو عطا کی گئی تھیں۔ایک دوسرے مقام پر آدم- علیہ الصلاۃ والسلام- کو ودیعت کردہ علوم کے ضمن میں مولانا احمد رضا خان سیدی عبدالعزیز دباغ کے درج ذیل کلام کو نقل کیا ہے: حافظ الحدیث سیدی احمد سلجماسی قدس سرہ،

اپنے شیخ کریم حضرت سیدی عبد العزیز بن مسعود دباغ سے کتاب مستطاب ابریز میں روایت فرماتے ہیں کہ انہوں نے آیہ کریمہ وعلم ادم الاسماء کلها[37] متعلق فرمایا: کہ ہر چیز کے دو نام ہیں علوی و سفلی، سفلی نام تو صرف مسمی سے ایک گونہ آگاہی دیتا ہے۔ اور علوی نام سنتے ہی یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مسمی کی حقیقت و ماہیت کیا ہے اور کیونکر پیدا ہوا اور کاہے سے بنا اور کس لیے بنا، آدم علیہ الصلوۃ والسلام کو تمام اشیاء کے یہ علوی نام تعلیم فرمائے گئے جس سے انہوں نے حسب طاقت و حاجت بشری تمام اشیاء جان لیں اور یہ زیر عرش سے زیر فرش تک کی تمام چیزیں ہیں جس میں جنت و دوزخ و ہفت آسمان اور جو کچھ ان میں ہے اور جو کچھ ان کے درمیان ہے اور جو کچھ آسمان و زمین کے درمیان ہے اور جنگل اور صحرا اور نالے اور دریا اور درخت وغیرہ جو کچھ زمین میں ہے غرض یہ تمام مخلوقات ناطق و غیر ناطق ان کے صرف نام سننے سے آدم علیہ الصلوۃ والسلام کو معلوم ہو گیا کہ عرش سے فرش تک ہر شے کی حقیقت یہ ہے اور فائدہ یہ ہے اور اس ترتیب سے اس شکل پر ہے۔ جنت کا نام سنتے ہی انہوں نے جان لیا کہ کہاں سے بنی اور کس لیے بنی اور اس کے مرتبوں کی ترتیب کیا ہے اور جس قدر اس میں حوریں ہیں اور قیامت کے بعد اتنے لوگ اس میں آجائیں گے اسی طرح نار (دوزخ) یوں ہی آسمان، اور یہ کہ پہلا آسمان وہاں کیوں ہوا اور دوسرا دوسری جگہ کیوں ہوا، اسی طرح ملائکہ کا لفظ سننے سے انہوں نے جان لیا کہ کاہے سے بنے اور کیونکر بنے اور ان کے مرتبوں کی ترتیب کیا ہے اور کس لیے یہ فرشتہ اس مقام کا مستحق ہوا اور دوسرا دوسرے کا۔ اسی طرح عرش سے زیر زمین تک ہر فرشتے کا حال، اور یہ تمام علوم صرف آدم علیہ الصلوۃ والسلام ہی کو نہیں بلکہ ہر نبی اور ہر ولی کامل کو عطا ہوئے ہیں، آدم کا نام خاص اس لیے لیا کہ ان کو یہ علوم پہلے ملے، پھر فرمایا کہ ہم نے بقدر طاقت و حاجت کی قید لگا کر صرف عرش تا فرش کی تمام اشیاء کا احاطہ اس لیے رکھا کہ جملہ معلومات الہیہ کا احاطہ نہ لازم آئے اور ان علوم میں ہمارے نبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم و دیگر انبیا علیہم الصلوۃ والسلام میں یہ فرق ہے کہ اور جب ان علوم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو ان کو مشائدہ حضرت عزت جلالہ، سے ایک گونہ غفلت سی ہو جاتی ہے اور جب مشاہدہ حق کی طرف توجہ فرمائیں تو ان علوم کی طرف سے ایک نیند سی آجاتی ہے مگر ہمارے نبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کو ان کی کمال قوت کے سبب ایک علم دوسرے علم سے مشغول نہیں کرتا، وہ عین مشاہدہ حق کے وقت ان تمام علوم اور ان کے سوا اور علموں کو جانتے ہیں جن کی طاقت کسی میں نہیں اور ان علوم کی طرف عین توجہ میں مشاہدہ حق فرماتے ہیں اور ان کو نہ مشاہدہ حق، مشاہدہ خلق سے پردہ ہو نہ مشاہدہ خلق مشاہدہ حق سے، پاکی و بلندی اسے جس نے ان کو یہ علوم اور یہ قوتیں بخشیں۔[38] شیخ کا یہ کلام بڑا مفصل ہے۔[39] یہاں مولانا احمد رضا خان نے اس کا صرف ایک اقتباس نقل کر کے شیخ کی فکر کو واضح کیا ہے۔

الحب للہ والبغض للہ

اولیاءاللہ قرآن و سنت کی بڑی سختی کے ساتھ پیروی کرتے ہیں اور ان کا کوئی عمل بھی قرآن و سنت کے مخالف نہیں ہوتا اس لیے وہ ہر اس بات پر عمل کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو قرآن و حدیث میں بیان کیا گیا ہوتا ہے ایک حدیث پاک میں کہا گیا ہے کہ:

أفضل الأعمال الحب في الله، والبغض في الله[38]

یعنی اعمال میں سے سب سے اچھا عمل یہ ہے کہ اگر تم کسی سے محبت کرو تو بھی اللہ کے لیے اور کسی سے نفرت کرو تو بھی اللہ کے لیے۔

شیخ کے ملفوظات میں آپ کو اس فکر کے بے شمار نمونے ملیں گے چنانچہ مولانا احمد رضا خان آپ کی اس فکر کو آگے بڑھاتے ہوئے کہتے ہیں کہ بھڑ کے کاٹنے سے ایک ذرا سی آپ کو تکلیف ہوتی ہے۔ اگر کہیں اسے زمین پر پڑا دیکھیں کہ اس کا ایک پاؤں یا پر بیکار ہو گیا ہے اور اس میں طاقت پرواز نہیں ہے تو اس پر رحم کیا جاتا ہے کہ پیر سے مسل دیتے ہیں تو خدا اور رسول عزجلالہ وصلی اللہ تعالی علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کریں اور ان سے دشمنی وعداوت رکھیں وہ قابل رحم ہیں؟ عوام کی یہ حالت ہے کہ ذرا کسی کو ننگا محتاج دیکھا سمجھے کہ قابل رحم ہے، خواہ خدا و رسول (عزوجل وصلی اللہ تعالی علیہ والہ وسلم) کا دشمن ہی کیوں نہ ہو۔ حضرت سیدی عبد العزیز دباغ قدس سرہ، فرماتے ہیں کہ ذرا سی اعانت (یعنی مدد) کافر کی کرنا حتی کہ اگر وہ راستہ پوچھے اور کوئی مسلمان بتادے اتنی بات اللہ تعالی سے اس کا علاقہ مقبولیت قطع (یعنی اللہ تبارک وتعالی سے بندے کی مقبولیت کا تعلق ختم) کر دیتی ہے۔[39]

اولیائے کرام کی شان

اولیاء اللہ کا معمول رہا ہے کہ وہ دیگر بزرگوں کا نہ صرف خود ادب واحترام کرتے ہیں بلکہ اپنے متعلقین کو بھی ان کے ادب واحترام کی تاکید کرتے ہیں اسی طرح وہ ان کے مراتب اور مقام سے نہ صرف خود آگاہ ہوتے ہیں بلکہ دیگر بزرگوں کے مقام اور شان کو تسلیم بھی کرتے ہیں۔ کچھ لوگ اولیائے کرام کے علوم کے منکر ہوتے ہیں اور کچھ لوگ اولیائے کرام کی عظمت اور شان کو تسلیم کرتے ہیں شیخ عبد العزیز دباغ اولیاء اللہ کے لیے وہبی و کشفی علوم کو تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ مولانا احمد رضا خان سیدی عبد العزیز دباغ کی فکر سے استفادہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ سیدی شریف عبد العزیز فرماتے ہیں:

ما السموت السبع والارضون السبع فی نظر العبد المؤمن الا کحلقة ملقاة فی فلاة من الارض[40]

ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں مومن کامل کی وسعت نگاہ میں ایسے ہیں جیسے کسی لق ودق میدان میں ایک چھلا پڑا ہو[41]

یعنی مولانا احمد رضا خان یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ جس طرح شیخ عبد العزیز دباغ کا یہ نظریہ ہے کہ زمین وآسمان میں کوئی چیز بھی ایسی نہیں ہوتی جو کہ اللہ کے ولی کی نظر سے پوشیدہ ہو اسی طرح ایک مسلمان کو بھی یہ نظریہ رکھنا چاہیے کہ اللہ کا ولی اللہ کی دی ہوئی طاقت سے ان مخفی علوم سے اور مخفی باتوں سے خبردار ہوتا ہے۔

علوم غیب کی بحث

شیخ عبد العزیز دباغ انبیائے کرام واولیائے عظام کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ اللہ رب العزت اپنے فضل سے ان مقدس ہستیاں کو غیب کے علوم سے سرفراز فرماتا ہے۔ اس فکر کے بھی دو اثرات سامنے آئے مولانا اشرف علی تھانوی ایک استفسار کے جواب میں کتاب "الابریز" سے حجت پکڑ کر نبی پاک ﷺ کے بارے میں علم غیب کا عقیدہ رکھنے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ سو اول تو وہ غیر معصوم غیر مجتہد کا کلام ہے جو حجت نہیں ثانیا اس سے بھی علم متناہی ثابت ہوتا ہے اگر اس کو عام کہا جائے تو ان دلائل اقوی سے معارض ہے جن کا ذکر عبارت اولی کی تحقیق میں ہو چکا ہے من قولہ خود قرآن مجید الی قولہ معنی متواتر ہے اور اگر عام نہ کہا جائے بلکہ علم نبوت کے ساتھ خاص کہا جائے تو پھر

خصم کے دعوے سے اس کو مس ہی نہ ہوگا۔[42] مفتی شعیب اللہ خان مفتاحی نے التوحید الخالص کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے صوفیاء کے علم ووجدان اور کشف وکرامات کو درست سمجھنے والوں کو ہدف تنقید بنایا ہے۔اس ضمن میں انہوں نے شیخ عبد العزیز دباغ کے واقعے کو من گھڑت قرار دیا ہے۔وہ لکھتے ہیں کہ "اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ بھی ہے کہ بیماران شرک میں حضرات انبیا واولیا کے بارے میں علم غیب کا عقیدہ بھی ایک اہم چیز ہے اور یہ لوگ اسی کو عین اسلام وتوحید سمجھتے ہیں اور بشوق اس کو اولیاء کی جانب منسوب کرتے ہیں، مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے " ملفوظات " میں کہتے ہیں: " سید احمد سلجماسی کی دو بیویاں تھیں،سیدی عبد العزیز دباغ نے فرمایا کہ رات تم نے ایک بیوی کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہمبستری کی، یہ نہیں چاہیے، عرض کیا حضور! وہ سوتی تھی، فرمایا کہ سوتی نہ تھی سوتے میں جان ڈالتی تھی، عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پلنگ بھی تھا؟ عرض کیا ہاں، ایک پلنگ خالی تھا، فرمایا اس پر میں تھا، تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہوتا، ہر آن ساتھ رہتا ہے۔[43] لاحول ولا قوۃ الا باللہ، اس میں ایک تو ایک اللہ والے پر تہمت باندھی ہے، دوسرے ایک باطل عقیدہ کو اس واقعہ کے ذریعہ گھڑ کر لوگوں کے دلوں میں بٹھانے کی ناپاک کوشش کی ہے۔" [44]

مفتی شعیب اللہ خان مفتاحی نے التوحید الخالص کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے صوفیاء کے علم ووجدان اور کشف وکرامات کو درست سمجھنے والوں کو ہدف تنقید بنایا ہے۔اس ضمن میں انہوں نے شیخ عبد العزیز دباغ کے واقعے کو من گھڑت قرار دیا ہے۔وہ لکھتے ہیں کہ "اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ بھی ہے کہ بیماران شرک میں حضرات انبیاء واولیاء کے بارے میں علم غیب کا عقیدہ بھی ایک اہم چیز ہے اور یہ لوگ اسی کو عین اسلام وتوحید سمجھتے ہیں اور بشوق اس کو اولیاء کی جانب منسوب کرتے ہیں، مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے "ملفوظات" میں کہتے ہیں: "سید احمد سلجماسی کی دو بیویاں تھیں، سیدی عبد العزیز دباغ نے فرمایا کہ رات تم نے ایک بیوی کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہمبستری کی، یہ نہیں چاہیے، عرض کیا حضور! وہ سوتی تھی، فرمایا کہ سوتی نہ تھی سوتے میں جان ڈالتی تھی، عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پلنگ بھی تھا؟ عرض کیا ہاں، ایک پلنگ خالی تھا، فرمایا اس پر میں تھا، تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہوتا، ہر آن ساتھ رہتا ہے۔[45] لاحول ولا قوۃ الا باللہ، اس میں ایک تو ایک اللہ والے پر تہمت باندھی ہے، دوسرے ایک باطل عقیدہ کو اس واقعہ کے ذریعہ گھڑ کر لوگوں کے دلوں میں بٹھانے کی ناپاک کوشش کی ہے۔"[46]مفتی شعیب اللہ خان مفتاحی نے مسلکی تعصب یا عقیدے کے اختلاف کی وجہ سے اس واقعے کو مولانا احمد رضا خان کی طرف منسوب کیا ہے کہ انھوں نے یہ واقعہ جی سے گھڑا ہے حالانکہ یہ واقعہ "الابریز" میں موجود ہے پھر بھی وہ اسے من گھڑت قرار دے رہے ہیں۔

علامہ غلام رسول سعیدی ایک مقام پر علم غیب کی بحث بارے لکھتے ہیں کہ سید عبد العزیز دباغ عارف کامل فرماتے ہیں: وكيف يخفى أمر الخمس عليه (صلى الله عليه وآله وسلم) والواحد من أهل التصرف من أمته الشريفة لايمكنه التصرف إلا بمعرفة هذه الخمس: رسول اللہ ﷺ سے ان پانچ چیزوں کا علم کیسے مخفی ہوگا، حالانکہ آپ کی امت شریفہ میں سے کوئی شخص اس وقت تک صاحب تصرف نہیں ہو سکتا جب تک اس کو ان پانچ چیزوں کی معرفت نہ ہو۔[47]

اخلاقیات پر اثرات

شیخ عبدالعزیز دباغ ایک بہت بڑے صوفی بزرگ تھے صوفیا کا مقصد عقائد واعمال کی اصلاح کے ساتھ ساتھ عوام کی اخلاقیات کو بہتر بنانا اور ان میں نکھار لانا ہوتا ہے۔اس وجہ سے شیخ عبدالعزیز دباغ نے اپنے زمانے کے لوگوں کی اخلاقیات کی اصلاح کی اور ان میں اخلاقی کمزوریوں کی نشاندہی کر کے ان کے کردار واخلاق کی اصلاح کی۔درج ذیل سطور میں آپ کی فکر کے اخلاقیات پر مرتب ہونے والے اثرات کو واضح کیا جارہاہے۔

قیدیوں کے ساتھ کھانا

حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی فرماتے ہیں: ایک مرتبہ مجھے اپنے پیر و مرشد حضرت ضیاء الدین ابو نجیب سہروردی علیہ رحمۃ اللہ کے ہمراہ ملک شام جانے کا اتفاق ہوا۔کسی مالدار شخص نے کھانے کی کچھ اشیا قیدیوں کے سروں پر رکھوا کر شیخ کی خدمت میں بھجوائیں۔ان قیدیوں کے پاؤں بیڑیوں میں جکڑے ہوئے تھے۔جب دستر خوان بچھایا گیا تو آپ نے خادم کو حکم دیا:"ان قیدیوں کو بلاؤ تا کہ وہ بھی درویشوں کے ہمراہ ایک ہی دستر خوان پر بیٹھ کر کھانا کھائیں۔" لہذا ان سب قیدیوں کو لایا گیا اور ایک دستر خوان پر بٹھا دیا گیا۔ شیخ ضیاء الدین ابو النجیب علیہ رحمۃ اللہ المجیب اپنی نشست سے اٹھے اور ان قیدیوں کے درمیان جا کر اس طرح بیٹھ گئے کہ گویا آپ انہی میں سے ایک ہیں۔ان سب نے آپ کے ہمراہ بیٹھ کر کھانا کھایا۔اس وقت آپ کی طبیعت کی عاجزی وانکساری ہمارے سامنے ظاہر ہوئی کہ اس قدر علم و فضل اور مرتبہ ومقام کے باوجود آپ نے تکبر سے اپنے آپ کو بچائے رکھا۔[48]

کتے کے لئے راستہ چھوڑ دیا

حضرت شیخ ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن جید عالم دین اور بہت بڑے فقیہ تھے۔ایک دن شدید بارش اور کیچڑ کے موسم میں اپنے عقیدت مندوں کی ہمراہی میں کہیں تشریف لے جارہے تھے کہ سامنے سے ایک کتا آتا دکھائی دیا، آپ رحمۃ اللہ تعالی علیہ دیوار کے ساتھ لگ گئے اور کتے کے گزرنے کے لئے راستہ چھوڑ دیا۔جب کتا قریب آیا تو آپ رحمۃ اللہ تعالی علیہ نچلی طرف کیچڑ میں آگئے اور راستے کا اوپری صاف حصہ کتے کے گزرنے کے لئے چھوڑ دیا۔جب کتا گزر گیا تو آپ رحمۃ اللہ تعالی علیہ کے ہمراہیوں نے دیکھا کہ آپ کے چہرے پر افسوس کے آثار موجود ہیں۔انہوں نے عرض کی:"حضرت! آج ہم نے ایک حیران کن بات دیکھی ہے کہ آپ نے کتے کے لئے صاف راستہ چھوڑ دیا اور خود کیچڑ میں پاؤں رکھ دیا! "آپ رحمۃ اللہ تعالی علیہ نے جواب دیا:"جب میں پہلے دیوار کے ساتھ لگا تو مجھے خیال آیا کہ میں نے اپنے آپ کو بہتر سمجھتے ہوئے اپنے لئے صاف جگہ منتخب کرلی، میں ڈرا کہ میری اس حرکت کے باعث کہیں اللہ تعالی مجھ سے ناراض نہ ہو جائے، لہذا میں وہ جگہ چھوڑ کر کیچڑ میں آگیا۔[49]

اسی عبارت کو مولانا اکرم اعوان صاحب نے اپنی تفسیر میں ان الفاظ میں نقل کیا ہے کہ سید عبدالعزیز دباغ فرماتے ہیں کہ ہر مومن کے دل سے ایک نور کی تار جڑی ہوتی ہے، جو قلب اطہر رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے نکلتی ہے اتباع سنت اس کو مضبوط کرتا چلا جاتا ہے کہ نہر

اور دریا کی مثل بھی بن جاتی ہے اور عدم اطاعت سے کمزور ہوتی چلی جاتی ہے حتی کہ ٹوٹ بھی سکتی ہے جس کی یہ تار ٹوٹ جائے وہ شخص اسلام پہ نہیں رہتا اور آج کل تو یہ کٹے ہوئے پتنگ ہر طرف نظر آتے ہیں۔[50]

مشیخت و بیعت پر اثرات

شیخ نے اپنی کتاب میں مشیخت و بیعت کے آداب کو بھی بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے چنانچہ وہ لوگ جو مشیخت و بیعت کے قائل ہیں انہوں نے شیخ تربیت کے آداب کے ضمن میں اکثر آپ کے کلام سے استفادہ کیا ہے چنانچہ دعوت اسلامی کی مرکزی مجلس شوری کے نگران حاجی محمد عطاری لکھتے ہیں کہ حافظ الحدیث حضرت سیدنا احمد بن مبارک مالکی سجلماسی رحمۃاللہ تعالی علیہ (متوفی 1155ھ) "الابریز" میں اپنے شیخ کریم حضرت عبد العزیز بن مسعود دباغ (متوفی 1132ھ) کا یہ قول نقل فرماتے ہیں کہ کوئی بھی شیخ اپنے مرید سے کسی قسم کی ظاہری خدمت، مال دنیا یا کسی اور فائدے کا طلب گار نہیں ہوتا بلکہ اسے اپنے مرید سے صرف یہ توقع ہوتی ہے کہ اس کا مرید ہر حالت میں اپنے شیخ کو صاحب کمال، صاحب توفیق، صاحب بصیرت، صاحب معرفت اور صاحب قرب سمجھے اور پھر ساری زندگی اسی عقیدے پر قائم رہے، اس صورت میں ہر قسم کی خدمت مرید کے لیے مفید ثابت ہو گی لیکن اگر یہ خوش اعتقادی موجود نہ ہو یا اگر ہو اور پختہ نہ ہو تو مرید کا دل وسوسوں کا شکار رہے گا اور اس صورت میں مرید کچھ بھی حاصل نہیں کر سکے گا۔[51]

ایک دوسری جگہ حاجی محمد عمران عطاری لکھتے ہیں کہ حضرت سیدنا احمد بن مبارک مالکی سجماسی رحمۃاللہ تعالی علیہ مزید فرماتے ہیں کہ ایک بار میں اپنے پیر و مرشد حضرت عبد العزیز بن مسعود دباغ کے ہمراہ باب الحدید کے پاس موجود تھا، اس وقت ہمارے ساتھ حضرت کا ایک اور مرید بھی موجود تھا جو ہم تمام پیر بھائیوں میں سب سے زیادہ حضرت کی خدمت کیا کرتا۔ حضرت نے اس سے دریافت فرمایا: کیا تم مجھ سے صرف اللہ عزوجل کی رضا کے حصول کے لیے محبت کرتے ہو؟ اس نے عرض کی: جی ہاں! میری محبت صرف اللہ عزوجل کے لیے ہے اور اس میں نہ تو کسی قسم کی ریاکاری شامل ہے اور نہ ہی مجھے شہرت کا حصول مقصود ہے۔ حضرت سیدنا احمد بن مبارک مالکی سجلماسی رحمۃاللہ تعالی علیہ فرماتے ہیں کہ مجھے اس کی یہ بات سن کر بہت غصہ آیا مگر میں حضرت کے ادب کی وجہ سے خاموش رہا۔ پھر حضرت نے اس سے دریافت فرمایا: اگر تمہیں پتہ چلے کہ میرے اندر موجود تمام اسرار ختم ہو گئے ہیں تو کیا پھر بھی تمہاری محبت باقی رہے گی؟ اس نے عرض کی: جی ہاں! آپ نے فرمایا: اگر لوگ تم سے یہ کہیں کہ میں ایک عام شخص کی طرح ہوں تو کیا تب بھی یہ محبت باقی رہے گی؟ اس نے پھر اقرار کیا تو آپ نے فرمایا: اگر لوگ تمہیں بتائیں کہ میں نے گناہوں کا ارتکاب شروع کر دیا ہے کیا پھر بھی تمہاری محبت باقی رہے گی؟ اس نے عرض کی: جی ہاں! آپ نے دریافت کیا: اگر میں کئی برس تک مثلا بیس برس تک گناہوں کی دلدل میں غرق رہوں تو پھر؟ اس نے عرض کی: پھر بھی میرے دل میں کوئی شک و شبہ داخل نہیں ہو گا۔ تو پیر صاحب نے فرمایا: عنقریب میں تمہارا امتحان لوں گا۔

حضرت سیدنا احمد بن مبارک مالکی سجلماسی کہتے ہیں کہ مجھ سے مزید صبر نہ ہو سکا اور میں بول ہی پڑا اور اپنے اس پیر بھائی سے کہا کہ ایسا مت کہو! تم سے ہر گز ایسا نہ ہو سکے گا۔ بلکہ مجھے یہ ڈر لگ رہا ہے کہیں تم راہ راست سے بھٹک نہ جاؤ کیونکہ ایک اندھا شخص کسی دانا و بینا کو کیسے

امتحان دے سکتا ہے؟ لہذا تم پیر صاحب سے معافی مانگ لو اور اپنی عاجزی اور کمزوری کا اعتراف کر لو، چلو میں بھی تمہارے ساتھ معافی مانگتا ہوں۔ پھر ہم دونوں نے حضرت سے معافی مانگی لیکن تقدیر کا لکھا پورا ہو کر رہا۔ کچھ عرصہ بعد شیخ نے اسی مرید کو ایک کام کہا جو بظاہر اسے پسند نہ تھا لیکن حقیقت میں اس کے لیے فائدہ مند تھا۔ مگر وہ اس کی حکمت نہ جان سکا اور اس نے ناپسند جانتے ہوئے وہ کام نہ کیا یہاں تک کہ وہ حضرت کے متعلق بدگمانی کا شکار ہو کر بالآخر صحبت شیخ سے محروم ہو گیا۔ مزید فرماتے ہیں کہ اسرار الٰہی کو وہی شخص برداشت کر سکتا ہے جو پرہیزگار ہو، اس کا عقیدہ درست اور عزم پختہ ہو۔ اپنے پیر کے علاوہ کسی کی بات پر یقین نہ کرے بلکہ دیگر تمام لوگوں کی حیثیت اس کی نظر میں مردوں کی مانند ہو۔[52]

مولانا عبدالکریم صاحب اپنے ایک خط میں جو انہوں نے مولانا سمیع الحق صاحب کے نام رقم کیا ہے میں لکھتے ہیں کہ حضرت حافظ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ خانقاہ یاسین زئی پنیالہ مرشد و شیخ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب سے ارادت کا تعلق تھا۔ اچھے حکیم تھے دواخانہ حقانیہ کے مالک تھے اور دکان کے شغل کیساتھ ساتھ خصوصیت یہ تھی کہ علمی ذوق رکھتے تھے مطالعہ کتب بالخصوص کتب تصوف اور تفسیر سے خاص شغف تھا علاقہ بھر کے علماء تحقیق مسائل میں آپکے طرف رجوع کیا کرتے تھے اور آپکی تحقیق پر اعتماد رکھتے تھے۔ قلم پختہ تھا ایام مرض الموت میں معارف اولیاء الرحمان کے نام سے ایک عجیب مجموعہ مرتب فرمایا ہے ماخذ اسکے فتوحات مکیہ ابریز فصوص، الیواقیت، اور روح المعانی وغیرہ ہیں ایام مرض ہی میں ایک وصیت نامہ لکھا ہے جو آج کے علماء کیلئے قابل تقلید اقدام ہے ان کے فرزند عبدالحکیم صاحب نے اجازت دی تو الحق میں اشاعت کیلئے بھیجونگا۔ اللہ تعالی انکی مغفرت فرمادیں آمین اور ہم کو حسن خاتمہ سے نوازیں۔ آمین۔[53]

مولانا عبدالحمید سواتی شیخ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ حضرت عبدالعزیز دباغ بھی نویں دسویں صدی کے بہت بڑے بزرگ ہوئے ہیں۔ بظاہر ان پڑھ تھے مگر ان کے ملفوظات ان کے شاگرد مبارک نے اپنی کتاب "الابریز" میں جمع کیے ہیں۔ جب بھی آپ سے قرآن وحدیث کے متعلق کوئی مسئلہ دریافت کیا جاتا تو توفیق ایزدی سے بالکل صحیح صحیح جواب دیتے اللہ تعالی نے ایسی روحانیت اور ملکہ عطا فرمایا تھا۔[54]

یہاں علامہ عبدالحمید سواتی کو تسامح ہوا ہے کیونکہ شیخ بارہویں صدی ہجری کے بزرگ ہیں آپ کی ولادت 1095ھ ہے اور وفات 1132ھ ہے۔ مولانا محمد اسحاق لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ عبدالعزیز دباغ نے اپنے ملفوظات موسوم بہ ابریز میں کتنے ہی ایسے مکاشفات ظاہر فرمائے ہیں جن سے برزخ کے حالات اور مقامات عیاں ہو جاتے ہیں۔ بہر حال کشف وانکشاف ایک مستقل ذریعہ کشف قبور ہے جو سلف سے خلف تک پایا جارہا ہے۔[55]

مولانا محمد اکرم اعوان لکھتے ہیں کہ "الابریز" سید عبدالعزیز دباغ کے فرمودات وواقعات اور حالات کا مجموعہ ہے جو ان کے ایک فاضل شاگرد نے جمع فرمادیئے۔ اگرچہ سید صاحب خود پڑھنے لکھنے سے معذور تھے اس کا غالباً آخری واقعہ جو انہوں نے نقل فرمایا وہ یہ ہے، وہ لکھتے ہیں میں اپنے شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا اور بہت خوش تھا انہیں بھی خوشخبری دی کہ ظالم گورنر کو بادشاہ نے معزول کر دیا ہے۔ تو فرمانے لگے یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ ابھی تو جہنم میں جو جگہ اس کے لیے بن رہی ہے اس میں اضافہ ہوتا نظر آرہا ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ ابھی وہ مزید ظلم کرے گا۔

پھر بڑی حسرت سے لکھتے ہیں کہ میرے شیخ کا تو وصال ہو گیا۔ اور اس ظالم کو بادشاہ نے پھر سے بحال کر دیا دیکھیں اب اس کی ناؤ کب ڈوبتی ہے۔[56]

مولانا محمد اکرم اعوان شیخ کے بارے لکھتے ہیں کہ شیخ عبد العزیز دباغ مادر زاد ولی اور باطنی نسبت کے باکمال بزرگ تھے، اللہ نے آپ کی زبان پر بڑی بڑی باتیں جاری کیں، سید احمد شہید بریلوی کی طرح زیادہ لکھے پڑھے نہیں تھے مگر اللہ نے بڑا روشن دل عطا فرمایا تھا یہی حال حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کا ہے ظاہری علم کم تھا مگر مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی جیسے لوگ آپ کے مرید تھے، اگر یہ کہا جائے کہ گزشتہ صدی میں پوری دنیا میں اتنا بڑا ولی اللہ نہیں گزرا تو یہ بات غلط نہیں ہو گی بہر حال شیخ عبد العزیز دباغ نے ایک نکتہ بیان کیا ہے، فرماتے ہیں کہ جس مقام پر موسیٰ (علیہ السلام) کی مچھلی گم ہوئی اسی مقام پر ان کا مطلوب حاصل ہوا مچھلی پیٹ کا معاملہ تھا، تو جہاں پیٹ کا معاملہ ختم ہوا وہاں معرفت حاصل ہو گئی، اسی طرح فرماتے ہیں کہ جب تک انسان کے ساتھ پیٹ کا دھندا غالب ہو گا، خدا تعالیٰ کی معرفت حاصل نہیں ہو سکتی۔[57]

علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں کہ تلک الغرانیق کے مسئلے پر انھیں کافی عرصے تک اشکالات رہے لیکن پہلی بار انہیں اس مسئلے پر تحقیقی بحث پڑھنے کے لئے "الابریز" میں ملی جہاں شیخ عبد العزیز دباغ اس پر تفصیل سے کلام فرمایا ہے اور ان احادیث کی صحت پر جرح کر کے انھیں ناقابل اعتبار ٹھہرایا ہے علامہ غلام رسول سعیدی کے الفاظ میں " میرے نزدیک چونکہ یہ روایت بارگاہ رسالت کی عظمتوں کے منافی تھی، اس لئے میں نے اس کے رد اور ابطال میں کافی تفصیل اور تحقیق سے گفتگو کی ہے۔ میں اس پر بہت عرصہ سے غور و فکر کرتا رہا ہوں۔ سب سے پہلے میں نے یہ بحث ابریز میں پڑھی جس میں سیدی غوث عبد العزیز دباغ قدس سرہ نے اس روایت کو باطل اور موضوع قرار دیا اور سورۃ حج کی زیر بحث آیت: 52 کا صحیح محمل بیان کیا۔ اس کے بعد میں اس پر مسلسل مطالعہ کرتا رہا۔ میں نے اپنے معاصر علماء سے اس روایت کے بارے میں مذاکرہ بھی کیا، میں نے دیکھا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی کی اتباع میں بعض جید علما نے بھی اس موضوع روایت کو اس باطل تاویل کے سہارے اختیار کر لیا ہے جس کو ابھی ہم نے حافظ ابن حجر عسقلانی کے حوالے سے ذکر کیا ہے۔ تاہم یہ علماء صحیح العقیدہ ہیں اور ان کی نیت فاسد نہیں ہے صرف روایت پرستی کے روگ کی وجہ سے انہوں نے اس روایت کو اس باطل تاویل کے ساتھ اپنی تصانیف میں درج کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے اور مصنف کے دل میں محبت رسول کو اور زیادہ کر دے۔ اے اللہ! تو گواہ کہ میں شخصیت پرست نہیں ہوں، اللہ اور اس کے رسول کی حرمت سے بڑھ کر مجھے کسی کی حرمت عزیز نہیں ہے۔ میں نے جو یہ سعی کی ہے وہ صرف اور صرف مقام رسول کے تحفظ کی خاطر کی ہے۔ اے اللہ! اس کوشش کو قبول فرما اور اس کو مصنف کے لئے توشہ آخرت اور مغفرت اور رحمت کا ذریعہ بنا دے، مصنف کو بیش از بیش خدمت دین کی توفیق دے اور اس کا ایمان پر خاتمہ فرما اور دین کی نعمتیں اور سعادتیں اس کا مقدر کر دے۔"[58]

علامہ شمس الدین افغانی نے بھی سیدی عبد العزیز دباغ رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ کی فکر سے استفادہ کیا ہے اور بکثرت اپنی کتابوں میں عبد العزیز دباغ کی کتب سے استناد پکڑا ہے مثلاً دیوان صالحین کی بحث بیان کرتے ہوئے انہوں نے وہی موقف بیان کیا ہے جو احمد بن مبارک سلجماسی نے "الابریز" میں سیدی عبد العزیز دباغ رحمۃ اللہ علیہ کا بیان کیا ہے۔[59]

درود پاک کا اجر وثواب

شیخ نے درود پاک کے اجر وثواب کے بارے میں بھی بڑی تفصیل سے کلام کیا اور بتایا ہے کہ ہر شخص کا پڑھا ہوا درود قبول نہیں ہوتا یوں ہی کسی شخص کو درود پاک کے پڑھنے پر زیادہ اجر ملتا ہے اور کسی شخص کو درود کے پڑھنے پر ثواب کے حصول میں کمی کا سامنا ہوتا ہے۔ جس کا سبب بنیادی طور پر اس شخص کی اپنی کیفیت، اس کا عقیدہ، اس کی طبعیت اور اس کا ذوق وشوق ہوتا ہے اس فرق کی وجہ شیخ نے بڑی تفصیل سے بیان کی ہے۔ شیخ کے انہی مباحث سے استفادہ کرتے ہوئے ایک مصنف لکھتے ہیں کہ اس کا سبب یہ ہے کہ پہلے شخص کی زبان سے حضور صلی اللہ تعالی علیہ والہ وسلم پر درود غفلت کے ساتھ نکل رہا ہے اس کا دل اور بہت سی باتوں سے بھرا پڑا ہے گویا اس کی زبان سے درود شریف محض ایک عادت کی بنا پر نکل رہا ہے اسی لئے اسے کم اجر ملا۔ اور دوسرے کی زبان سے درود شریف محبت و تعظیم کے ساتھ نکلا ہے، محبت اس لئے کہ وہ اپنے دل میں نبی کریم صلی اللہ تعالی علیہ والہ وسلم کی جلالت وعظمت کا تصور کرتا ہے اور یہ تصور بھی کرتا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالی علیہ والہ وسلم کائنات کے وجود میں آنے کا سبب ہیں اور ہر نور آپ ہی کے نور سے ہے اور یہ کہ آپ کائنات کے لئے رحمت اور ہدایت ہیں اور یہ کہ اگلوں پچھلوں سب کے لئے رحمت اور مخلوق کی ہدایت، آپ ہی کی طرف سے اور آپ ہی کے صدقے سے ہے۔ پس وہ آپ علیہ السلام کی عزت وعظمت کے پیش نظر آپ صلی اللہ تعالی علیہ والہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہے نہ کہ کسی اور وجہ سے جس کا تعلق آدمی کے اپنے ذاتی مفاد سے ہو۔[60]

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ حضرت عبدالعزیز دباغ فرماتے ہیں: ''اس میں کوئی شبہ نہیں کہ نبی پاک صلی اللہ تعالی علیہ والہ وسلم پر درود پاک تمام اعمال سے افضل ہے اور یہ ان ملائکہ کا ذکر ہے جو اطراف جنت میں رہتے ہیں اور جب وہ حضور پر نور ص صلی اللہ تعالی علیہ والہ وسلم کی ذات گرامی پر درود پاک پڑھتے ہیں تو اس کی برکت سے جنت کشادہ ہو جاتی ہے۔''[61]

مندرجہ بالا ابحاث سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ عبدالعزیز دباغ کی فکر کے اثرات برصغیر پاک وہند پر اگرچہ کم ہیں لیکن بڑے گہرے اور انمٹ ہیں۔ انہوں نے تصوف وروحانیت کی باریکیوں کے ساتھ ساتھ شریعت وفقہ کے دقیق وباریک مسائل کی گتھیاں بھی سلجھائیں ہیں۔ ان سے استفادہ کرنے والوں میں صوفیا ومشائخ کے ساتھ ساتھ فقہا ومفتیان کرام بھی شامل ہیں۔

طریقہ محمدیہ اور شیخ عبدالعزیز دباغ کی صوفیانہ فکر

طریقہ محمدیہ سے مراد دراصل رسول اللہ ﷺ کے افعال واعمال واشغال ہیں جو رسول اللہ ﷺ اپنی ظاہری حیات مبارکہ میں انجام دیتے تھے اور جنہیں صحابہ کرام علیہم الرضوان اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرماتے تھے اور بعینہ اس کی اقتداء وپیروی کی کوشش کرتے تھے۔ دوسرے لفظوں میں جس کا نام سنت ہے اسی کو طریقہ محمدیہ کہتے ہیں۔ یعنی طریقہ محمدیہ سے مراد ہے کہ سرکار ﷺ کی سنت کی پیروی کی جائے یہی بزرگان دین رحمہم اللہ کا مقصد تھا۔ چنانچہ مختلف اوقات میں مختلف بزرگوں نے طریقہ محمدیہ کو اختیار کیا اور لوگوں کو طریقہ محمدیہ کی پیروی کرنے کا درس دیا۔

طریقہ محمدیہ سے کیا مراد ہے اس ضمن میں شیخ عبدالعزیز دباغ کہتے ہیں طریقہ محمدیہ وہ راستہ ہے جو سالک کو روحانی معراج کے ذریعے بیداری کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچادیتا ہے۔اس ملاقات کے نتیجے میں بندہ اپنے روشن باطن کے ذریعے علم لدنی کا خزانہ حاصل کرلیتا ہے۔[62]

یعنی شیخ کے نزدیک طریقہ محمدیہ فتح کے حصول کا یا سلوک میں اوج وکمال حاصل کرنے کا نام ہے۔ شیخ کے نزدیک سالک کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس طریقہ کارپر کاربند رہے تاکہ اسے فتح کا حصول آسان ہو جائے۔ شیخ نے اپنے ملفوظات میں بارہا اس بات کی تاکید کی ہے کہ سالک کے معمولات اور اشغال واعمال شریعت سے سر موانحراف نہ کریں۔طریقہ محمدیہ درحقیقت شریعت سے جدا کوئی چیز نہیں ہے بلکہ سالک شریعت مطہرہ پر عمل پیرا وکاربند ہو کر ہی راہ سلوک میں فتح کا گوہر مراد ہاتھ آسکتا ہے۔اس وضاحت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ طریقہ محمدیہ کے ذریعے ایک مبتدی یا سالک فتح کے حصول میں کامیاب ہو سکتا ہے مگر قابل غور یہ امر ہے کہ طریقہ محمدیہ کس چیز کا نام ہے یا طریقہ محمدیہ کے اشغال وافعال کیا ہوں گے کونسے اوراد ووظائف پڑھنے ہوں گے کونسے معمولات سرانجام دینا ہوگا جن کے ذریعے سالک فتح کے حصول میں کامیاب ہو سکے۔یہ تو وہ نقطہ نظر تھا جو کہ شیخ عبدالعزیز دباغ کے نزدیک تھا طریقہ محمدیہ سے کیا مراد ہے دیگر علماء کے نزدیک طریقہ محمدیہ سے کیا مراد ہے اور وہ طریقہ محمدیہ کو کیا سمجھتے ہیں اس کا ذکر سطور ذیل میں کیا جارہا ہے: سیدی عبدالغنی نابلسی فرماتے ہیں کہ طریقہ محمدیہ سے مراد رسول اللہ ﷺ کے وہ مبارک اعمال ہیں جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کا تقاضا ہیں اور قرآن وسنت، سلف صالحین اور ائمہ مجتہدین کے کلام سے ثابت ہیں۔[63]

سید احمد رائے بریلوی نے بھی ایک تصوف کا سلسلہ رائج کیا تھا اور وہ اپنے اس سلسلے کو طریقہ محمدیہ کا نام دیتے تھے ان کے نزدیک طریقہ محمدیہ تصوف کا ایک سلسلہ ہی نہیں بلکہ زندگی کا ایک مکمل نظام تھا وہ اکثر کہتے تھے کہ طریقہ محمدیہ تو محمد ﷺ کا راستہ ہے جو اپنے معتقدوں سے یہ تقاضہ کرتا ہے کہ زندگی کا ہر کام صرف رضائے رب العالمین کے لیے کیا جائے گھر میں ٹھہرنے، یا سفر کرنے، چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے، سونے جاگنے، کھانے پینے میں مقصود احکام خداوندی کی بجاآوری اور مرضات باری تعالی کی پابندی کے سوا کچھ نہ ہو۔ہر انسان کا فرض ہے کہ وہ حلال روزی کما کر خود بھی کھائے اور اپنے اہل وعیال کو بھی کھلائے۔نماز پڑھے، روزہ رکھے، حج کرنے کے لیے مکہ معظمہ جائے وغیرہ وغیرہ۔[64]

شیخ عبدالعزیز دباغ سے استفسار کیا گیا کہ فتح کا حصول کس طرح ممکن ہے۔ شیخ عبدالعزیز دباغ جواب دیتے ہیں کہ ہر شخص کے اندر 366 رگیں ہیں ہر رگ ایک نہ ایک خاصیت کی حامل ہے۔جس کے لیے اسے پیدا کیا گیا ہے صاحب بصیرت عارف ان رگوں کو اپنی خاصیتوں میں روشن ومشتعل دیکھتا ہے چنانچہ ایک رگ جھوٹ کی ہے جو اس خاصیت سے چمک رہی ہوتی ہے۔ایک رگ حسد کی ہے جس سے وہ ہے روشن ہے ایک رگ ریا کی ہے اسی طرح ایک رنگ غدر کی، ایک غرور کی اور ایک تکبر کی علی ہذاالقیاس۔باقی تمام رگیں بھی اپنی اپنی خاصیت سے روشن ہوتی ہیں عارف جب ذات انسانی کو دیکھتا ہے تو وہ ہر ذات کو بمنزلہ ایک جھاڑ کے دیکھتا ہے جس میں تین سو چھیاسٹھ قمقمے لگا دیئے گئے ہوں اور ہر قمقمے کا جدا جدا رنگ ہو پھر ان خواص میں سے ہر ایک کی مزید تفصیل واقسام ہیں چنانچہ مثال کے طور پر خاصیت شہوت کی کئی

قسمیں ہیں فرج کی طرف شہوت کو نسبت دی جائے تو شہوت فرج ایک قسم بن جائے گی اسی طرح شہوت جاہ ایک قسم ہے۔ شہوت مال ایک قسم ہے اور طول امل ایک قسم ہے۔اسی طرح کذب کی خاصیت ہے لہذا اگر کوئی شخص خود جھوٹ نہ بولتا ہو تو یہ ایک قسم ہو گی اور اگر کوئی دوسرے کے متعلق یہ خیال رکھتا ہوں کہ وہ سچ نہیں بولتا اور اسے اس کی باتوں میں شک گزرتا ہو اور اس کی تصدیق نہ کرتا ہو تو یہ ایک الگ قسم ہو گی جب تک بندہ ان تمام مقامات کو طے نہ کر لے اسے فتح نصیب نہیں ہوتی لہذا جب اللہ تعالی کسی بندے کے لیے نیکی کا ارادہ کرتا ہے اور اسے فتح کا اہل بناتا ہے تو اسے ان خواص سے بتدریج منقطع کرتا ہے مثلاً جب کذب کی خاصیت منقطع ہو گئی تو مقام زہد میں پہنچ جاتا ہے اور جب شہوت معاصی قطع ہو گی تو مقام توبہ میں پہنچ گیا یا شہوت طول الامل جاتی رہی تو اس دھوکے کی دنیا سے بے تعلقی کے مقام پر پہنچ جاتا ہے یہی باقی مقامات کا حال ہے۔اس کے بعد اللہ تعالی اسے فتح نصیب کرتا ہے اور اس کی ذات میں سر رکھ دیا جاتا ہے۔[65]

عصر حاضر پر شیخ عبدالعزیز دباغ کی صوفیانہ فکر کے امکانی اثرات

پیر زادہ اقبال احمد فاروقی نے اپنی کتاب رجال الغیب میں لکھا ہے کہ بعض صالحین امت نے غار حرا میں حاضر ہو کر ان مجالس کا تذکرہ کیا ہے جس میں وہ خود شریک ہوئے تھے ان مجالس میں بعض اوقات خود سرور کائنات صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم جلوہ فرما ہوئے تھے اس ضمن میں انہوں نے عبدالعزیز دباغ کی کتاب "الابریز" کا حوالہ بیان کیا ہے اور عبدالعزیز دباغ کی مجالس کا آنکھوں دیکھا حال لکھا ہے۔[66]

پاکستان میں ان کی فکر کو آگے بڑھانے میں مفتی ابو بکر الشاذلی کا بہت زیادہ کردار ہے جنہوں نے ابتدا شاذلیہ سلسلے میں بیعت وارادت حاصل کی اور پھر اسکے بعد انہوں نے پاکستان میں اس سلسلے کی ترویج واشاعت کی۔ مفتی ابو بکر الشاذلی کا تعلق کراچی سے ہے اور اس سلسلے کے اثرات کراچی میں اور اس کے اطراف کے علاقوں میں محدود ہیں۔ خیبر پختونخواہ اور بلوچستان میں سلسلہ شاذلیہ کا کوئی بزرگ نظر نہیں آتا۔ مفتی ابو بکر الشاذلی چونکہ ایک مدرسہ کے مہتمم و مدرس ہیں اس لیے یہ سلسلہ عوام کے ساتھ ساتھ خواص اور علماء میں بھی نشو ونما پا رہا ہے امید کی جاسکتی ہے کہ علما کی وساطت سے یہ سلسلہ عوام میں بہت جلد قبولیت عام کی سند حاصل کر لے گا۔

صوبہ پنجاب میں اس سلسلہ شاذلیہ کے فروغ میں احمد دباغ کا کردار بہت اہمیت کا حامل ہے شیخ احمد دباغ جو کہ شاہ عبدالعزیز دباغ کی فکر کو پوری دنیا میں عام کرنے کا مقصد لے کر اپنی مساعی جمیلہ میں مصروف ہیں ان کا اصل نام وحید احمد ہے لیکن یہ شیخ احمد دباغ کے نام سے زیادہ مشہور ہیں۔ان کا سلسلہ نسب حضرت حسن بصری رحمتہ اللہ تعالی علیہ سے ملتا ہے احمد دباغ کا تعلق کھاریاں ضلع گجرات سے ہے اور وہ سلسلہ شاذلیہ کی اشاعت کے سلسلے میں اپنی پوری تگ ودو کے ساتھ نہ صرف صوبہ پنجاب میں بلکہ پوری دنیا میں سلسلہ شاذلیہ کے فروغ کے لیے بے دریغ کام کر رہے ہیں۔ حضرت سیدنا حسن بصری کی اولاد میں سے خیر الدین اولیاء نام کے ایک شخص نے تبلیغ اسلام کی غرض سے کشمیر کی طرف ہجرت کی یہاں ان کی ملاقات بہاؤالدین زکریا ملتانی سہروردی سے ہوئی انہوں نے انہیں حکم دیا کہ آپ کھاریاں ضلع گجرات میں تشریف لے جائیں اور وہاں جا کر اشاعت اسلام کا کام کریں شیخ خیر الدین اولیاء وہاں تشریف لے گئے اور انہوں نے اس جگہ کا نام "حقیقہ" رکھا۔ان کی تبلیغ سے متاثر ہو کر سینکڑوں لوگ آغوش اسلام میں آگئے۔ شیخ احمد دباغ انہی کی اولاد میں سے ہیں۔آپ اپنے ننھیال سمندری

میں پیدا ہوئے اور پانچ سال کی عمر میں والدین کے ساتھ ڈنمارک تشریف لے گئے۔ وہیں انھوں نے اپنی ابتدائی تعلیم ایشوج میں حاصل کی چھ سال کی عمر میں ناظرہ قرآن ختم کیا۔اور سات سال تک علوم اسلامیہ کی تعلیم حاصل کرتے رہے اس کے بعد انہوں نے کئی سال تک پاکستان اور انگلینڈ میں اسلامی تعلیم حاصل کی۔ اسلامی تعلیم کی غرض سے ہی انہوں نے عراق شام اور مراکش کے کئی سفر کیے۔ احمد دباغ اپنے آپ کو اسلامی اسکالر تسلیم نہیں کرتے تاہم انہیں مختلف اسلامی فنون تفسیر حدیث اور تزکیہ میں مہارت کی اسناد و اجازت دی گئی ہیں۔ تاحال آپ مختلف اسلامی موضوعات پر کئی کتابوں کے مصنف ہیں جو مختلف زبانوں میں دستیاب ہیں۔ عصری تعلیم میں انہوں نے پوسٹ گریجویٹ تعلیم یونیورسٹی آف سینٹرل لنکاشائر سے اور ایم بی اے کی ڈگری سالفورڈ یونیورسٹی مانچسٹر سے حاصل کی ہے۔ آپ کو فائنانس و مارکیٹنگ کے ساتھ ساتھ جیل اور پولیس کی اصلاحات میں مہارت حاصل ہے انہوں نے سلسلہ شاذلیہ کی تبلیغ کی غرض سے کئی ادارے انگلینڈ، پاکستان، بنگلہ دیش، امریکہ اور مراکش میں قائم کیے ہیں احمد دباغ تزکیہ نفس و اور خود احتسابی کے ساتھ ساتھ روح کی ارتقاپر بہت زور دیتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ انسان اپنے دماغ سے تمام منفی خیالات، جذبات، اور حرکات کو ختم کردے اور مثبت عمل اور اخلاق کے نتیجے میں وہ اپنی دنیا کے ساتھ ساتھ اپنی آخرت کو بھی سنوار سکتا ہے اس طریقہ کو وہ طریقہ محمدیہ کا نام دیتے ہیں طریقہ محمدیہ کی ابتدائی تعلیم کے بعد وہ سالک کو سلوک و تصوف کی ارتقائی منازل طے کرواتے ہیں جس کے بعد سالک کا تعلق اپنے پیارے رب عزوجل سے قائم ہو جاتا ہے۔ تزکیہ نفس کا یہ عمل قرآن و سنت کی پیروی اور صحابہ واہل بیت کی محبت پر مبنی ہے جن میں سیدنا علی بن ابی طالب، امام حسن، امام حسین، امام زین العابدین، امام حسن بصری، سیدنا عبدالقادر جیلانی، امام ابوالحسن شاذلی اور عظیم امی صوفی بزرگ سیدنا شیخ عبدالعزیز دباغ قابل ذکر ہیں۔ احمد دباغ کو قادریہ، شاذلیہ، رفاعیہ، سہروردیہ، چشتیہ اور نقشبندیہ کے سلسلوں میں سندواجازت حاصل ہے۔[66]

سید عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات "الابریز" کی مقبولیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جا سکتا ہے کہ اردو زبان میں اس کے کم و بیش چار مختلف تراجم شائع ہو چکے ہیں اور برصغیر پاک وہند سے تعلق رکھنے والے تقریبا ہر مکتبہ فکر کے لوگوں نے اس کا ترجمہ کر کے اسے شائع کیا ہے اور تقریبا ہر مکتبہ فکر کے لوگوں نے اس کتاب سے استفادہ کیا ہے اور اپنے متعلقین و متوسلین کو اس کتاب کے مطالعے کا درس دیا ہے اور اس کی اہمیت و قدر و قیمت کو بیان کیا ہے اور اس کتاب کی تحسین و ستائش کو بیان کیا ہے۔ اوپر اس کی بہت سی مثالیں ذکر کی جا چکی ہیں ان میں مولانا احمد رضا خان، علامہ اسماعیل حقی، علامہ غلام رسول سعیدی، شیخ اشرف علی تھانوی، شیخ خلیل احمد انبیٹھوی، مولانا محمد اکرم اعوان، مولانا عبدالحمید سواتی اور دیگر بہت سے علماء شامل ہیں۔ اردو زبان میں اس کے ہونے والے چار تراجم درج ذیل ہیں۔

اس کا پہلا ترجمہ مولانا عاشق الٰہی میرٹھی نے کیا ہے۔ اس کے طباعت شدہ نسخے پر اس کا سن اشاعت درج نہیں ہے۔ تاہم اس ترجمے کے آخر پر مولانا عاشق الٰہی میرٹھی صاحب نے اس ترجمہ کی تکمیل کی جو تاریخ درج کی ہے۔ اس کے مطابق مولانا صاحب نے 20 ربیع الثانی 1357ھ میں اس ترجمہ کو مکمل کیا ہے اس ترجمہ کا نام انہوں نے "تبریز" رکھا ہے۔ اغلب گمان یہی ہے کہ یہ اردو زبان میں "الابریز" کا شائع ہونے والا پہلا ترجمہ ہے مولانا عاشق الٰہی میرٹھی صاحب چونکہ ایک مخصوص مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے تھے اور ان کا ایک خاص نقطہ نظر تھا اس وجہ

سے انہوں نے ان تمام مقامات کا ترجمہ کرنے سے احتراز کیا ہے جو مقامات یا مباحث ان کے عقائد و نظریات سے میل نہ کھاتے تھے انہوں نے ان مقامات کا ترجمہ کرنے کی بجائے ان مقامات کو چھوڑ دیا ہے اس لیے اس ترجمہ کو اگر نامکمل ترجمہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ غالباً پہلی بار یہ ترجمہ 1930ء کے قریب دہلی سے شائع ہوا تھا۔ پھر دوبارہ یہ پاکستان سے بھی شائع ہوا۔ پاکستان میں یہ ترجمہ پہلی بار مدینہ پبلشنگ کمپنی مشہور محل میکلوڈ روڈ کراچی سے شائع ہوا ہے۔ دوسری بار یہ ترجمہ مدنی کتب خانہ گنپت روڈ لاہور سے شائع ہوا ہے سوئے اتفاق سے ان دونوں تراجم پر سن طباعت درج نہیں ہے جس سے ان دونوں تراجم کی تقدیم و تاخیر کا تعین کیا جا سکے۔ اصل کتاب "الابریز" دو حصوں میں تقسیم ہے پہلے حصے میں شیخ کا تعارف، شیخ کے مشائخ کا تعارف، شیخ کی کرامات کا بیان، احادیث کے مطالب، قرآنی آیات کی تفسیر اور سریانی زبان کی بحث پر مشتمل ہے۔ یہ ترجمہ چونکہ کم و بیش ایک صدی قبل کا ہے لیے اس میں قدیم اردو کے بہت سے ایسے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو کہ اب متروک ہو چکے ہیں اس لیے یہ ترجمہ عام قاری کے لیے مشکل اور ثقیل ہے پڑھتے ہوئے قاری مختلف مقامات پر الجھن کا شکار ہو جاتا ہے یا پھر متعدد مقامات پر لغت کا سہارا لینے پر مجبور ہونا پڑتا ہے۔ بہر حال ان تمام خامیوں کے باوجود "الابریز" کا اولین ترجمہ ہونے کی وجہ سے اس کی اپنی اہمیت مسلم ہے اور ہمیشہ رہے گی۔

اس کا دوسرا ترجمہ ڈاکٹر پیر محمد حسن صاحب پرنسپل گورنمنٹ کالج راولپنڈی نے کیا تھا اور یہ 1958ء کے لگ بھگ " خزینہ معارف" کے نام سے شائع ہوا۔ انہوں نے اس ترجمہ میں بتیس کتابوں کی عرق ریزی کر کے اس کتاب کی تخریج بھی کی ہے اور حواشی بھی لکھے ہیں اور کتاب میں مذکور اہم اعلام و اماکن کا تعارف بھی کروایا ہے انہوں نے اس کتاب کو مختلف چھوٹے چھوٹے عنوانات میں تقسیم کر کے اس کتاب کو جدید تحقیقی اسلوب میں پیش کرنے کی خوبصورت کوشش کی ہے تاہم اس کتاب میں تخریج کی کافی اغلاط موجود ہیں۔ یہاں تک کہ قرآنی آیات کے حوالہ جات بھی اکثر مقامات پر غلط بیان کیے گئے ہیں۔ جنہیں درست کئے جانے کی ضرورت ہے بہر حال ان تمام باتوں کے باوجود "الابریز" کا یہ ترجمہ ایک خوبصورت ترجمہ کہا جا سکتا ہے کہ جس میں پہلی بار فاضل مترجم نے جدید تحقیقی اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کتاب کے ترجمے کو پیش کیا ہے۔ ان کے ترجمے کی ترتیب اور ابواب بندی کی ترتیب اصل عربی کتاب کے عین مطابق ہے چنانچہ ایک قاری بڑی آسانی کے ساتھ اصل کتاب اور ترجمے کا تقابل کر سکتا ہے اور ترجمے کے محاسن و معائب سے واقف ہو سکتا ہے۔

اس کا تیسرا ترجمہ سید مشتاق حسین شاہ صاحب نے کیا ہے جو تربیلا ڈیم کے چیف انجینئر تھے اس ترجمہ کا نام انہوں نے " امی ولی" رکھا ہے اسے ناشران قرآن لمیٹڈ اردو بازار لاہور نے شائع کیا ہے اور پہلی بار یہ ترجمہ 1412ھ میں چھپا ہے۔ فاضل مترجم نے مقدمے میں ذکر کیا ہے کہ انہوں نے پیر محمد حسن چشتی کے ترجمے سے کافی استفادہ کیا ہے۔ پیر محمد حسن چشتی نے دو حصوں اور بارہ ابواب پر مشتمل اس کتاب میں چھوٹے چھوٹے عنوانات باندھ کر انہیں جدید طرز میں پیش کیا تھا اسی رجحان کو آگے بڑھاتے ہوئے مشتاق حسین شاہ صاحب نے اپنے ترجمے میں ابواب کی تعداد بڑھادی ہے اور عنوانات بھی اپنی صوابدید کے مطابق بدل دیے ہیں اصل کتاب بارہ ابواب پر مشتمل ہے جبکہ اس ترجمہ میں 16 ابواب قائم کیے گئے ہیں۔ اصل کتاب کے برعکس انہوں نے ترجمے کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا ہے اور ابواب بندی کی ایک

نئی ترتیب قائم کی ہے جو کتاب کے بالکل برعکس ہے انہوں نے ترجمہ کو چالیس مختلف ابواب میں تقسیم کیا ہے۔ جسے بیک وقت ترجمے کی خوبی یا خامی قرار دیا جاسکتا ہے۔ خوبی اس لحاظ سے کہ انہوں نے کتاب کو چھوٹے چھوٹے مختلف ابواب اور عنوانات میں تقسیم کر دیا ہے خامی اس لحاظ سے ہے کہ ترتیب اصل کتاب کے بالکل برعکس ہے جس کی وجہ سے قاری کو بحث کے ڈھونڈنے اور اصل کتاب سے تقابل میں دقت ہو گی کیونکہ ترتیب بے ربط ہے۔ ترجمے کی زبان شستہ، صاف اور مسلسل ہے جس کی وجہ سے قاری بوریت محسوس نہیں کرتا۔

اس کا چوتھا ترجمہ ابوالعلاء محمد محی الدین جہانگیر نے کیا ہے جو ایک مشہور عالم دین ہیں اور اس سے قبل بھی وہ کئی کتابوں کے ترجمے کر چکے ہیں فن ترجمہ میں ان کی مہارت مسلم ہے انہوں نے اس ترجمہ کا نام اصل کتاب کے نام کی مناسبت سے "الابریز" ہی رکھا ہے یہ نوریہ رضویہ پبلی کیشنز گنج بخش روڈ لاہور سے پہلی بار شائع ہوئی ہے چونکہ مصنف ایک ماہر ترجمہ نگار ہیں اس لیے کتاب ہذا میں ان کی مہارت کا فن جگہ جگہ منہ بولتا نظر آتا ہے اس سے قبل جتنے بھی ترجمے شائع ہو چکے تھے یا تو ان کی زبان بہت مشکل تھی یا بامحاورہ ترجمہ کرنے کی بجائے لفظی ترجمہ کرنے پر اکتفا کیا گیا تھا جس کی وجہ سے قاری کو نفس مضمون سمجھنے میں دقت ہوتی تھی مترجم نے اسی وجہ سے بامحاورہ ترجمہ کرنے کو ترجیح دی ہے اور زبان و بیان کی سلاست روی کا خوب خیال رکھا ہے۔ ڈاکٹر پیر محمد حسن کا ترجمہ بھی زبان و بیان کی خوبصورتی و شیریں بیانی سے محروم ہے تاہم مصنف پیر حسن جیسا تحقیقی انداز اس کتاب میں نہیں اپنا سکے اور نہ ہی انہوں نے جدید تحقیقی اصولوں کو مد نظر رکھا ہے اور نہ ہی اس کتاب کی تخریج کرنے پر توجہ دی اور نہ ہی اعلام واماکن کا تعارف کروایا ہے پھر بھی زبان و بیان کے اعتبار سے یہ ایک خوبصورت ترجمہ ہے۔

اردو زبان کے علاوہ اس کا ترجمہ انگریزی زبان میں بھی ہو چکا ہے اس کے مترجم دو غیر مسلم John O'Kane and Bernd Radtke اسکالر ہیں۔ اسے Brill نے نیدرلینڈ سے شائع کیا ہے۔ انہوں نے اس کا نام "الابریز" کی معنویت کا لحاظ کرتے ہوئے Pure Gold from the Words of Sayyidi Abd Al-Aziz Al-Dabbagh رکھا ہے۔ انہوں نے اس کتاب پر 112 صفحات کا ایک بڑا وقیع مقدمہ لکھا ہے جس میں صاحب کتاب کا تعارف، ان کے حالات زندگی اور ان کے روحانی مشائخ و سلسلہ کے واقعات و تعارف پر مشتمل ہے۔ یہ ترجمہ بھی اصل کتاب کی طرح بارہ ابواب پر مشتمل ہے اور اس کی ترتیب بھی اصل کتاب کے مطابق ہے۔ فاضل مترجمین نے آیات واحادیث کا اصل متن نقل کرنے کی بجائے انگریزی زبان میں اس کا ترجمہ نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ انگریزی زبان آسان استعمال کی ہے اور ادق وشاذ الفاظ کے استعمال سے گریز کیا ہے۔ Transliteration کا استعمال بھی کثرت سے کیا گیا ہے۔ ترجمہ کرنے کی بجائے ترجمانی بیان کی گئی ہے جس کی وجہ سے ترجمہ اصل کتاب معلوم ہوتا ہے۔

نتائج

متذکرہ بالا بحث سے یہ بات بخوبی معلوم ہوتی ہے کہ شیخ عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات میں بے شمار اسرار و رموز اور معارف و مسائل پوشیدہ ہیں جس کا بخوبی اندازہ صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس نے ان ملفوظات کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہو ان کے ملفوظات میں جہاں شریعت کے

بے شمار مسائل کے عقدے کھلتے ہیں اور شریعت کی باریکیوں واحتیاطوں کا پتہ چلتا ہے وہیں پر طریقت وسلوک کی گرہیں بھی کھلتی ہیں اور سالک کو معلوم ہوتا ہے کہ فتح کا حصول کیسے سہل بنایا جا سکتا ہے۔

شیخ عبدالعزیز دباغ کے ملفوظات سے یہ بات بھی عیاں ہوتی ہے کہ شیخ عبدالعزیز دباغ اگرچہ ایک امی صوفی وپیدائشی ولی تھے لیکن اس کے باوجود انہوں نے ظاہری طور پر تمام روحانی علوم کا کسب کیا اور تیرہ سال تک مرشد کامل کی تلاش میں سرگرداں رہے تب کہیں جا کر مرشد کامل ملا اور وہ فتح کے حصول میں کامیاب ہوئے۔اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک شخص چاہے وہ کتنے ہی بڑے مقام ومرتبے پر فائز ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ روحانی طور پر کسی کو اپنا رہبر ورہنما تسلیم کرے اور پھر اس کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ ایسے دے دے جیسے مردہ بدست زندہ یعنی سالک اپنی مرضی اپنے رہبر کی مرضی میں فنا کردے تب کہیں جا کر وہ کسی مقام کا اہل ہوتا ہے۔

شیخ عبدالعزیز دباغ کے تفردات میں سے ایک یہ بات بہت اہم ہے کہ وہ سریانی زبان کی فضیلت کے قائل تھے چنانچہ انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ قبر میں مردے کی زبان سریانی ہوگی۔اور سریانی کے سوا باقی تمام زبانوں میں اطناب پایا جاتا ہے اور سریانی زبان تمام زبانوں میں جاری وساری ہے۔حضرت آدمؑ کی زبان بھی سریانی ہونے کا قول بیان کیا ہے دیوان صالحین کی زبان بھی سریانی بیان کی ہے اسی طرح انہوں نے قرآنی آیات میں موجود سریانی الفاظ کی تشریح بھی بیان کی ہے اور سریانی زبان کے حروف تہجی کے معنی اور ان کے معنی کے حساب سے واقعات کی پیش بینی بھی بیان کی ہے۔

شیخ عبدالعزیز دباغ نے اپنے ملفوظات میں سلوک کا عطر ونچوڑ اور تصوف کی روح صرف دو باتوں کو قرار دیا ہے کہ سالک اپنی جسم کی پاکیزگی کے ساتھ ساتھ اپنی روح کی پاکیزگی کا بھی خیال رکھے۔ جسم کی پاکیزگی کے لیے اور ظاہری درستگی کے لیے اکل حلال، مثبت گفتگو، مثبت خیالات اور مثبت فکر کو پروان چڑھائے اور روح کی پاکیزگی کے لیے وہ اپنا تعلق نبی مکرم ﷺ سے مضبوط کرے اس امر کے لیے شیخ درود پاک کی کثرت اور سنت کی پیروی کو سالک کیلئے سب سے بڑا وظیفہ قرار دیتے ہیں۔اس عمل کے نتیجے میں سالک کے دل میں حب نبی ﷺ کا جذبہ پروان چڑھے گا۔ شیخ نے حب نبی کی انتہا کو ہی اصل دین وروحانیت قرار دیا ہے کہ سالک حب نبی میں فنا ہو کر سنت کا عملی نمونہ بن جائے تبھی وہ روحانیت کے جادہ مستقیم پر فائز ومتمکن ہو سکتا ہے بلکہ ان پر مداومت اس کی فطرت ثانیہ وعادت دائمہ لازمہ متواترہ بن جائے تو روز بروز وہ روحانیت کے نئے مدارج ومنازل طے کرتا رہے گا۔

حوالہ جات وحواشی

1۔ زرکلی، خیر الدین بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الدمشقي،(م1396ھ) دار العلم للملايين، الطبعة: الخامسة عشر2002ء) ج4ص24

2۔ التلیدی، عبداللہ بن عبدالقادر، المطرب بمشاهير اولياء المغرب،(الرباط: دار الامان، 2000ء) ص195،203

3۔ الکوہن الفاسی، الحسن بن محمد، ابو علی(م۱۳۴۷ھ) طبقات الشاذلية الكبرى، تحقيق محمود الجمال،(القاهره: المكتبة التوفيقيه، سن ندارد)ص159، 161

4۔ شاذلیہ یا شاذلیہ جس کا تلفظ افریقہ میں شاد لیہ ہے۔ یہ تصوف کا ایک سلسلہ ہے ، جس نے ابو الحسن علی بن عبداللہ الشاذلی (591ھ/1195ء تا

656ھ/1258ء) کی نسبت سے یہ نام پایا ہے۔ اور الشاذلی کا لقب نور الدین ذکر کیا جاتا ہے۔ ملک یمن کے صحرائے عیذاب میں وفات پائی۔ تصوف کی تعلیم عبد السلام بن مشیش سے حاصل کی۔ (مزید تفصیل کے لیے دیکھیں: کحالہ، عمر رضا، معجم المؤلفين تراجم مصنفي الكتب العربية، بیروت: مكتبة المثنى- ، دار إحياء التراث العربي، بدوں طبع، ج7ص137)

[5] ۔ "الابریز" سیدی عبد العزیز دباغ کے ملفوظات کا مجموعہ ہے جسے آپ کے مرید خاص احمد بن مبارک سلجماسی نے مرتب کیا ہے۔ یہ دو حصوں پر مشتمل ہے پہلے حصے میں دو ابواب ہیں۔ ان میں شیخ عبد العزیز دباغ کے حالات زندگی اور کشف و کرامات کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کے بعد کتاب کا آغاز ہوتا ہے اور پہلے باب میں احادیث کے مباحث اور دوسرے میں قرآنی مباحث بیان کیے گئے ہیں۔ حصہ دوم دس ابواب پر مشتمل ہے۔ اس حصہ کے پہلے باب میں راہ سلوک میں حائل ظلمتوں اور رکاوٹوں کا بیان ہے دوسرے میں دیوان صالحین، تیسرے میں پیری مریدی، چوتھے میں شیخ تربیت، پانچویں میں اولیاء کے کلام کی تسہیل، چھٹے میں پیدائش آدم کے مدارج، ساتویں میں فتح ظلمانی اور نورانی کا فرق، آٹھویں میں برزخ میں روح کی کیفیت، نویں میں جنت اور دسویں میں جہنم کا بیان کیا گیا ہے۔

[6] ۔ نام احمد بن مبارک بن محمد بن علی المطی البکری الصدیقی اللمطی ہے۔ آپ کو لمط علاقہ کی طرف منسوب کیے جانے کی وجہ سے لمطی کہا جاتا ہے۔ اور لفظ لمط لام اور میم کے فتح کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔ معجم المؤلفین میں ان کی نسبت سجلماسی بیان کی ہے۔ فقہ مالکی کے پیروکار تھے ۔ تصوف میں نمایاں مقام حاصل تھا۔ ۱۰۹۰ھ میں سجلماسہ میں ولادت ہوئی۔ فاس مسند تدریس پر فائز رہے، علم البیان، فقہ، اصول، حدیث، قرأت اور تفسیر کے عالم تھے۔ مقام ولادت کے تعلق سے سجلماسی کے لقب سے معروف ہوئے۔ (دیکھیں: الزرکلی، خیر الدین بن محمود بن محمد بن علی بن فارس، الدمشقی، الاعلام، ج۲، ص۵۴، دار العلم للملایین، ۱۵ مئی ۲۰۰۲ء)

[7] ۔ تفصیل کے لیے دیکھیں: یوسف سلیم، چشتی، پروفیسر، اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش، مکتبہ مرکزی انجمن خدام القرآن سمن آباد لاہور، ط اول، اشاعت 1392ھ/1976ء، ص9،

[8] ۔ یہ مدینہ منورہ کے رہنے والے ہیں۔ عرب کے مشہور عالم دین ہیں اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔

[9] ۔ ملاحظہ ہو: عواجي، غالب بن علي، فرق معاصرة تنتسب إلى الإسلام وبيان موقف الإسلام منها، الناشر: المكتبة العصرية الذهبية للطباعة والنشر والتسويق، جدة، الطبعة: الرابعة، 1422ھ/ 2001ء، ج3ص941

[10] ۔ عليش، محمد بن أحمد بن محمد، أبو عبد الله المالكي، م: 1299ھ، فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك، الناشر: دار المعرفة، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاریخ، ج1ص208،

[11] ۔ الدکتور صالح الرقب- الدکتور محمود الشوبكي، دراسات في التصوف والفلسفة الإسلامية، الجامعة الإسلامية- غزة، الطبعة الأولى 1427ھ/2006ء، ج1ص135،

[12] ۔ محمد محفوظ، م1408ھ، الكتاب: تراجم المؤلفين التونسيين، الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت–لبنان، الطبعة: الثانية، 1994ء، ج2ص293

[13] ۔ یہ 5 نومبر 1939ء میں مصر کے علاقہ منوفیہ میں پیدا ہوئے۔ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ سے فارغ التحصیل ہیں۔ پھر انہوں نے کویت میں 1965ء سے 1990ء تک مدرس رہے۔ احیاء التراث الاسلامی میں بھی خدمات سرانجام دیں۔ مختلف علوم میں ساٹھ سے زیادہ کتب تحریر کی ہیں۔

[14] ۔ اليوسف، عبد الرحمن بن عبد الخالق ، الفكر الصوفي في ضوء الكتاب والسنة، الناشر: مكتبة ابن تيمية، الكويت، الطبعة: الثالثة، 1406ھ/ 1986ء، ج1ص70-269،

[15]۔ ملتقطا، المیلی، مبارک بن محمد ، الجزائري،م 1364ھ، رسالۃ الشرک ومظاھرہ، تحقیق وتعلیق: أبي عبد الرحمن محمود،الناشر: دار الرایۃ للنشر والتوزیع،الطبعۃ: الأولی1422ھ/ 2001ء،ج1ص282،ج1ص447،

[16]۔ ملاحظہ ہو: أبو بکر محمد زکریا، الشرک في القدیم والحدیث، أصل ھذاالکتاب: رسالۃ علمیۃ نال بھاالباحث درجۃ الماجستیر بتقدیر ممتاز من شعبۃ العقیدۃ بالجامعۃ الإسلامیۃ، بإشراف الأستاذ الدکتور أحمد بن عطیۃ الغامدي،الناشر: مکتبۃ الرشد للنشر والتوزیع، الریاض-المملکۃ العربیۃ السعودیۃ،الطبعۃ: الأولی، 1421ھ/ 2000ء،ج2ص938،

[17]۔ السقاف،الشیخ علوي بن عبدالقادر، موسوعۃ الفرق المنتسبۃ للإسلام،الناشر: موقع الدرر السنیۃ علی الإنترنت dorar.net،ج7ص286

[18]۔ مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: ولی اللہ، دہلوی، شاہ، 1176ھ،شفاالعلیل ترجمہ القول الجمیل، سعید اینڈ کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی،ط دوم، اشاعت1970ء،ص99-47،

[19]۔ ایضا،ص35-34،

[20]۔ ولی اللہ، دہلوی، شاہ، 1176ھ، الطاف القدس فی معرفۃ لطائف النفس،مترجم سید فاروق الحسن قادری،تصوف فاؤنڈیشن، سمن آباد لاہور، اشاعت 1998ء/1419ھ،ص66

[21]۔ ایضا،ص74

[22]۔ دیکھیں: ولی اللہ،دہلوی،شاہ،1176ھ،الطاف القدس فی معرفۃ لطائف النفس،

[23]۔ ملاحظہ ہو : ولی اللہ، دہلوی، شاہ، 1176ھ، انفاس العارفین، مترجم سید فاروق الحسن قادری،فرید بک سٹال اردو بازار لاہور، ط اول 1428ھ/2007ء،ص179

[24]۔ گنگوہی، محمودالحسن، مفتی، فتاوی محمودیہ،ج6ص85-284،ج6ص223،ج6ص263

[25]۔ ۱۲۱۹ھ میں پیدا ہوئے علوم شرعیہ شاہ اسحق دہلوی سے حاصل کیے متعدد حج کیے صاحب تصانیف کثیرہ ہیں۔ آپ کی اردو شرح مشکوۃ "مظاہر حق "مشہور خلائق ہے۔ ستر سال کی عمر پائی اور ۱۲۸۹ھ میں وفات پائی۔(دیکھئے حدائق الحنفیہ ص۵۰۵)

[26]۔ سورۃ المائدۃ،5:42

[27]۔ دہلوی، قطب الدین،خان،نواب، مظاہر حق،دارالاشاعت اردو بازار کراچی،اشاعت2009ء،ج1ص906،

[28]۔ ملاحظہ ہو :دہلوی، قطب الدین،خان، نواب، مظاہر حق ،مکتبۃ العلم اردو بازار لاہور، ط۔ن م ،ج2ص258، ج2ص585، ج2ص11-610، ج4ص685،

[29]۔ محمد اختر، حکیم،شاہ،کشکول معرفت،کتب خانہ مظہری، گلشن اقبال، بلاک نمبر ۲، کراچی، پاکستان،اشاعت2016ء/1438ھ،ص215

[30]۔ حبان رحیمی، محمد ادریس، حضرت مولاناڈاکٹر حکیم،افادات حکیم الامت،ناشر رحیمیہ شفاخانہ میسور روڈ بنگلور، ص77،

[31]۔ رضاخان،احمد، مولانا،م، فتاوی رضویہ، رضافاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور،اشاعت1426ھ/2005ء،ج29ص470

[32]۔ مستطاب کے معنی ہیں پاک، مبارک، سعید، خوش بخت وغیرہ۔(دیکھیں قاموس الوحید،المنجد،وغیرہ)

[33]۔ رضاخان،احمد، مولانا،م، فتاوی رضویہ، رضافاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور،اشاعت1426ھ/2005ء،ج29ص462

[34]۔ رضاخان،احمد، مولانا،م، فتاوی رضویہ، رضافاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور،اشاعت1426ھ/2005ء،ج21ص383،

35 ۔ رضاخان، مصطفٰے، علامہ، ملفوظات اعلیٰ حضرت، مکتبۃ المدینہ پرانی سبزی منڈی کراچی، اشاعت 2014ء/1435ھ، ص 446

36 ۔ سلجماسی، احمد بن مبارک، م1156ھ، الابریز من کلام العارف باللہ تعالیٰ سیدی عبدالعزیز الدباغ، ص 243

37 ۔ رضاخان، احمد، مولانا، م، فتاویٰ رضویہ، رضافاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور، اشاعت 1426ھ/2005ء، ج29 ص480،

38 ۔ القرآن، سورۃ البقرۃ، 2:31،

39 ۔ رضاخان، احمد، مولانا، م، فتاویٰ رضویہ، رضافاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور، اشاعت 1426ھ/2005ء، ج29 ص 462-65،

40 ۔ سلجماسی، احمد بن مبارک، م1156ھ، الابریز من کلام العارف باللہ تعالیٰ سیدی عبدالعزیز الدباغ، ص 539-49،

41 ۔ ابوداؤد، سلیمان بن اشعث، م275ھ، سنن ابوداؤد، باب مجانبۃ اَھل الاَھواء و بغضھم، حدیث 4599، ج4 ص198،

42 ۔ رضاخان، مصطفٰے، علامہ، ملفوظات اعلیٰ حضرت، مکتبۃ المدینہ پرانی سبزی منڈی کراچی، اشاعت 2014ء/1435ھ، ص 165،

43 ۔ سلجماسی، احمد بن مبارک، م1156ھ، الابریز من کلام العارف باللہ تعالیٰ سیدی عبدالعزیز الدباغ، ص 471

44 ۔ رضاخان، مصطفٰے، علامہ، ملفوظات اعلیٰ حضرت، مکتبۃ المدینہ پرانی سبزی منڈی کراچی، اشاعت 2014ء/1435ھ، ص 510،

45 ۔ تھانوی، اشرف علی، بوادر النوادر، ص 685،

46 ۔ سلجماسی، احمد بن مبارک، م1156ھ، الابریز من کلام العارف باللہ تعالیٰ سیدی عبدالعزیز الدباغ، ص 560

47 ۔ مفتاحی، مفتی شعیب اللہ خان، التوحید الخالص، ناشر: مکتبہ مسیح الامت دیوبند و بنگلور، تاریخ اشاعت: صفر المظفر ۱۴۳۷ھ مطابق دسمبر ۲۰۱۵ء، ص 277،

48 ۔ سلجماسی، احمد بن مبارک، م1156ھ، الابریز من کلام العارف باللہ تعالیٰ سیدی عبدالعزیز الدباغ، ص 560

49 ۔ مفتاحی، مفتی شعیب اللہ خان، التوحید الخالص، ناشر: مکتبہ مسیح الامت دیوبند و بنگلور، تاریخ اشاعت: صفر المظفر ۱۴۳۷ھ مطابق دسمبر ۲۰۱۵ء، ص 277،

50 ۔ مجلس المدینۃ العلمیۃ (شعبہ اصلاحی کتب)، تکبر کی تباہ کاریوں، علامات اور علاج کا بیان، مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی، سن طباعت: ۶ ذوالقعدۃ الحرام ۱۴۳۰ھ بمطابق 26 اکتوبر 2009ء، ص 49

51 ۔ مجلس المدینۃ العلمیۃ (شعبہ اصلاحی کتب)، تکبر کی تباہ کاریوں، علامات اور علاج کا بیان، ص 50

52 ۔ عطار قادری، محمد الیاس، مولانا، پیٹ کا قفل مدینہ، مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی، ص 648،

53 ۔ مولانا محمد اکرم اعوان، تفسیر اسرار التنزیل، آل عمران 92، retrieved from http://knooz-e-dil.blogspot.com/2014/03/blog-post.html?m=1

54 ۔ عطاری، محمد عمران، حاجی، پیر پر اعتراض منع ہے، مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی، ص 17-20

55 ۔ عطاری، محمد عمران، حاجی، پیر پر اعتراض منع ہے، مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی، ص 43

56 ۔ سمیع الحق، مولانا، مکتوبات مشاہیر بنام مولانا سمیع الحق صاحب، (مہتمم جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)، مؤتمر المصنفین دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک پاکستان، طندارد، ج4 ص499،

57 ۔ سواتی، مولانا، صوفی عبدالحمید، تفسیر معالم العرفان فی دروس القرآن، مکتبہ دروس القرآن فاروق گنج گوجرانوالہ، اشاعت سیز دھم 1429ھ/2008ء، زیر آیت سورۃ فاتحہ آیت 4، ج1 ص141،

58 ۔ محمد اسحاق، مولانا، تفسیر گلدستہ تفاسیر، سورۃ البقرۃ 154،

[59] ۔ مولانا محمد اکرم اعوان، تفسیر اسرار التنزیل، النساء 163،

[60] ۔ سواتی، مولانا، صوفی عبد الحمید، تفسیر معالم العرفان فی دروس القرآن، مکتبہ دروس القرآن فاروق گنج گوجرانوالہ، اشاعت یازدھم 1429ھ/2008ء، زیر آیت سورۃ کھف 65، ج12 ص 81-480،

[61] ۔ سعیدی، غلام رسول، علامہ، م 2016ء، تبیان القرآن، فرید بک سٹال، اردو بازار لاہور، ط ثالث 1426ھ/2005ء، ج7 ص 785،

[62] ۔ دیکھیں: الأفغاني، أبو عبد الله شمس الدين بن محمد بن أشرف بن قيصر، م 1420ھ، جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية، الناشر: دار الصميعي (أصل هذا الكتاب رسالة دكتوراة من الجامعة الإسلامية)، الطبعة: الأولى- 1416ھ- 1996ء، ج2 ص 760

[63] ۔ مجلس المدینہ العلمیہ، گلدستہ درود وسلام، مکتبۃ المدینہ پرانی سبزی منڈی کراچی، ص 264

[64] ۔ مجلس المدینہ العلمیہ، گلدستہ درود وسلام، مکتبۃ المدینہ پرانی سبزی منڈی کراچی، ص 340

[65] ۔ ماخوذ: سلجماسی، احمد بن مبارک، م 1156ھ، الابریز من کلام العارف باللہ تعالی سیدی عبد العزیز الدباغ، ص 560

[66] ۔ نابلسی، عبد الغنی بن اسماعیل، علامہ، م 1143ھ، الحدیقۃ الندیہ شرح الطریقۃ المحمدیۃ، ترجمہ بنام اصلاح اعمال، مکتبۃ المدینہ کراچی، اشاعت 1431ھ/2010ء، ص 225

[67] ۔ معین الدین، احمد خان، ڈاکٹر، طریقہ محمدیہ کا ایک تجزیاتی مطالعہ، در مشمولہ فکر ونظر، والیم 6 نمبر 12، اشاعت 1969ء، ص 921،

[68] ۔ سلجماسی، احمد بن مبارک، م 1156ھ، الابریز من کلام العارف باللہ تعالی سیدی عبد العزیز الدباغ، ص 85-384،

[69] ۔ فاروقی، اقبال احمد، پیر زادہ، رجال الغیب، مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور، ط 1428ھ/2007ء، ص 80

[70] ۔ دباغ، شیخ احمد، ذاتی انٹرویو، (انٹرویو کنندہ: محمد رمضان سعیدی) بتاریخ 10 فروری 2019ء، بوقت 10 بجے دوپہر، وکتابچہ تعارف شیخ احمد دباغ، ص 3-4، ناشر وطبع ندارد،