

جرمانے کی شرعی حیثیت: ائمہ اربعہ کا موقف اور عصر حاضر میں اس کی معنویت

The Legal Status of Fine and its Contemporary Importance in Perspective of Opinion of Four Imams (Jurists)

شاہ حسین

مقالہ نگار:

پی ایچ ڈی سکالر، شعبہ علوم اسلامیہ، جامعہ عبدالولی خان، مردان
shahhussaint@gmail.com

ABSTRACT

For the betterment and bringing peace and prosperity in the human society, alongside the preaching of goodwill, the most essential thing is the implementation of the concept of punishment and reward, i.e. punishment by thrashing, by scolding, by arresting and sometime by imposing fines. The religious scholar of four schools of thought are agree on the entire three first one, but on imposing of fine or wealth penalties none was in favor of this kind of punishment. Later on several religious scholars like Imam Abu Yousaf, Imam Ibn e Taimiyya and Imam Ibn e Qayyem give their verdicts on the penalty related to money or fines. Now a day imposing huge fines are used for the prevention crimes throughout the world. Penalty on utility bills or indemnity from the criminals shows that everyone agrees on the imposing of fines on the criminals, We don't find any clear evidence of the imposing fine on the verses of Qur'an and Sunnah, but looking at some example of Qu'ran and Sunnah and the lives of the companions (Sahaba رضی اللہ عنہم (of the Holy prophet (ﷺ)), we can conclude some instances that the system of financial punishment was present in different shapes. This research will help to find all such instances.

Keywords: penalty of fines, thrashing, scolding, Prevention of crimes.

تعارف:

انسان سے فطری کمزوری کی بنا پر خطاؤں اور گناہوں کا صدور ہوتا ہے۔ بعض گناہوں کا تعلق اس کی ذات تک محدود ہوتا ہے جب کہ بعض گناہوں کی وجہ سے معاشرے کے چند افراد اور بعض سے اکثر اوقات پورا معاشرہ متاثر ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کی کو ختم کرنے کے لیے دنیا کے لوگوں نے ہر دور میں کوئی نہ کوئی طریقہ اختیار کیا ہے۔ تمدن کی ابتدا سے اور انبیائے کرام علیہم السلام کی آمد سے ایسے مجموعہ قوانین بننے لگے، جن کے ذریعے سے اس کی کو ختم کرنے کی کوشش کی جانے لگی۔

حمورابی¹ اور یہودی قوانین سے لے کر یونانی، رومی، ہندوستان کی منوشاستر² اور اسلامی قوانین تک سبھی نے جرم اور خرابی کے انسداد کے لیے اور اصلاح معاشرہ کے لیے قوانین جرم و سزا وضع کیے، قطع نظر اس سے کہ اسلامی قوانین کے علاوہ ان تمام قوانین میں سے ہر ایک میں کچھ نہ کچھ سقم اور کمی کا موجود ہونا ثابت ہے، لیکن من حیث المجموع ان قوانین نے بڑی حد تک جرم کو معاشرے میں پھیلنے سے روکنے میں بڑی مدد دی۔

اسلام نے جرم کو روکنے کے لیے حدود و تعزیرات کی شکل میں قوانین دنیا کے سامنے پیش کر کے رکھ دیے۔ ان حدود و تعزیرات کی حکمت غیروں نے بھی تسلیم کر لی ہے۔ حدود تو ظاہر ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے مقرر کردہ ہیں۔ اس میں کسی کمی بیشی کا کسی کو اختیار نہیں ہے لیکن جن جرائم کی روک تھام کے لیے اسلام نے باقاعدہ کوئی حد مقرر نہیں فرمائی، اس کے سدباب کے لیے تعزیرات کا نظام قائم کر دیا ہے۔ تعزیرات کی سزا کا تعین قاضی یا حاکم کی صوابدید پر ہے۔

تعزیر

لفظ تعزیر، عذر، بعذر سے ماخوذ ہے، جس کے معنی ہے، روکنا، منع کرنا۔ عذرہ عن کذا، یعنی وہ منع کیا گیا، روکا گیا۔³

امام راغب اصفہانی⁴ لکھتے ہیں:

"عزت و تعظیم کے ساتھ اعانت کرنا، عذرہ ای منعه عن کذا اسی طرح اگر یوں کہا جائے کہ عذرہ لامہ ای اعانہ مطلب یہ کہ اس نے اپنی ماں کی مدد و اعانت کی"۔⁵ اس کے علاوہ تادیب کے لیے بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے، ادبہ، ضربہ اشد الضرب، مطلب یہ کہ ادب سکھایا، سخت ضرب ماری۔

اسلامی نظام عدل کا قیام نہ ہونے کی وجہ سے موجودہ دور میں اسلامی ممالک میں بعض مسلمان تنظیمیں یا انجمنیں نبی عن المنکر کے لیے اپنے طور پر کام شروع کر دیتے ہیں، مثلاً بازاروں میں اشیائے صرف کی ناپ تول میں کمی کرنے والوں، فحش اشیاء کی خرید و فروخت کرنے والوں، شادی بیاہ کے مواقع پر فضول خرچی کرنے والوں اور اس قبیل کی دیگر منکرات کو روکنے کے لیے اکثر اوقات مالی تعزیر یا جرمانے مقرر کرتے ہیں۔ دیکھا گیا ہے کہ جہاں جہاں اس قسم کے جرمانے مقرر کیے گئے ہیں، اس کے کافی حوصلہ افزا نتائج سامنے آجاتے ہیں۔

دور حاضر میں اپنی مدد آپ کے تحت منکرات کا سدباب کرنے کا اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار بھی نہیں۔ کیونکہ اگر جسمانی سزاؤں کا اہتمام کیا جائے تو اس سے بہت سے فتنہ و فساد کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ عملاً ہم اس چیز کو قبول بھی کر چکے ہیں، مثلاً بجلی کا بل وقت پر جمع کرنے پر اضافی چارج جمع کرنے کے لیے ہم ذہنی طور پر تیار رہتے ہیں۔ ٹریفک کی خلاف ورزی کرنے پر جرمانے کا پرچہ تھما دیا جاتا ہے، مختلف غیر قانونی کاموں کے صدور پر جرمانہ بھرنا پڑتا ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا یہ مالی تعزیر، یہ جرمانے دینا یا لینا شرعی لحاظ سے جائز ہیں؟ مالی تعزیر یا عصر حاضر کی اصطلاح میں جرمانہ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ یہ ایک اہم مسئلہ ہے۔ احناف میں امام ابو یوسفؒ مالی تعزیر کے قائل ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ دیگر علمائے احناف جرمانہ کر دینے کو جائز نہیں کہتے۔ ان کے پاس دلیل یہ ہے کہ مسلمان کا مال تبھی لیا جاسکتا ہے، جب اس کی اپنی خوشی اور رضامندی اس میں شامل ہو، اگر اس کی اپنی رضامندی شامل نہ ہو، یا پھر کوئی شرعی دلیل موجود نہ ہو، تو اس کا مال حاصل کرنا جائز نہیں۔ مالی تعزیر کا انکار کرنے والے قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ پیش کرتے ہیں: وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ⁶

"اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ"۔ اس کے علاوہ یہ قاعدہ بھی ان کے سامنے ہے کہ

"اذلا يجوز أخذ مال مسلم"⁷ "یہ کہ مسلمان کا مال لے لینا (بغیر کسی شرعی سبب کے) جائز نہیں"۔

ائمہ اربعہ کے نزدیک جرمانہ، مالی تاوان یا تعزیر بالمال جائز نہیں۔⁸ اگرچہ احناف میں امام ابو یوسفؒ کے علاوہ دیگر مذاہب کے فقہاء کے نزدیک مالی جرمانے کا جواز بھی ملتا ہے۔ ابن ہمامؒ امام ابو یوسفؒ کے متعلق لکھتے ہیں:

"وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال"⁹

"امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حاکم وقت کے لیے مالی تعزیر (جرمانہ) قائم کرنا جائز ہے"۔

سید سابق فقہ السنۃ میں لکھتا ہے: "وبه قال مالک"۔ لیکن ابن نجیم المصریؒ نے امام ابو یوسفؒ کے مسلک کی وضاحت کی ہے:

"امساک شیء من ماله عنه مدة لينجزر ثم يعيد الحاكم اليه لا أن ياخذ الحاكم لنفسه أولبيت المال"¹⁰

"کوئی چیز بطور تعزیر مالی یا جرمانے کے صرف وقتی طور پر لیا جائے گا اور مقصد صرف یہ ہوگا کہ مجرم کی زجر و توبیح کی جائے، یہ مال نہ بادشاہ لے گا، نہ اسے بیت المال میں جمع کرے گا، بلکہ کچھ عرصے کے بعد دوبارہ اسے اصل مالک کو واپس کرے گا"۔

ایک حدیث مبارکہ کا مفہوم ہے کہ جو شخص زکوٰۃ کی ادائیگی نیک نیتی سے کرے گا، اس کے لیے تواجز ہے، لیکن جو بندہ زکوٰۃ دینے سے انکار کر دے تو میں اس سے زکوٰۃ بھی لوں گا اور اس کے مال میں سے کچھ بطور تاوان بھی لوں گا، جو میرے پروردگار کی طرف سے ہوگا، البتہ اس میں میری اولاد کے لیے کچھ حلال نہ ہوگا۔

من اعطى ماله مؤتجراً بما - فله أجرها، ومن منعها فإننا أخذوها وشرط ماله، عزمة من عزمات ربنا عز وجل، ليس

لآل محمد منها شيء¹¹

تعزیر مالی کے حوالے سے سیدنا عمرؓ کے دور مبارکہ میں پیش آنے والے واقعے کو بھی جرمانے کی حلت یا جواز کے لیے بطورِ نظیر پیش کیا جاسکتا ہے۔ جب عبدالرحمن بن حاطبؓ کے غلاموں کی چوری کا معاوضہ ان سے طلب کیا گیا اور ان ذبح شدہ اونٹ کی قیمت کے برابر اس سے بطور تعزیر وصول کیا گیا۔

توفی حاطب وترك أعبدا، من ستة آلاف يعملون في مال الحاطب، يشمران فأرسل إلي عمر ذات يوم ظهرا، وهم عنده، فقال: هؤلاء أعبدك سرقوا وقد وجب عليهم ما وجب على السارق، وانتحروا ناقة لرجل من مزينة اعترفوا بها ومعهم المزني «فأمر عمر أن تقطع أيديهم» ثم أرسل وراءه، فرده، ثم قال لعبد الرحمن بن حاطب: «أما والله لولا أني أظن أنكم تستعملونهم، وتجميعوهم، حتى لو أن أحدهم يجد ما حرم الله عليه لأكله، لقطعت أيديهم، ولكن والله إذ تركتهم لأغرمنك غرامة توجعك»، ثم قال للمزني: كم ثمنها؟ قال: «كنت أمنعها من أربع مائة» قال: أعطه ثمان مائة¹²

"حضرت حاطبؓ وفات پاگئے، انہوں نے وراثت میں غلام چھوڑے، جن کی تعداد چھ ہزار تھی، جو حاطبؓ کے ساتھ ان کے مال میں کام کرتے تھے۔ ایک دن ان کو چوری کے الزام میں حضرت عمرؓ کے پاس بھیجا گیا اور وہ (یعنی عبدالرحمن بن حاطبؓ) ان کے ساتھ تھے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ تمہارے غلام ہیں، جنہوں نے چوری کی ہے۔ ان کے ساتھ معاملہ کیا جائے گا، جو ایک چور کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ انہوں نے مزینہ قبیلہ کے ایک شخص کی اونٹنی ذبح کی ہے اور انہوں نے اس (چوری) کا اعتراف بھی کر لیا ہے اور ان کے پاس اونٹنی کے بقایا جات بھی برآمد ہوئے ہیں۔ پس عمرؓ نے ان کے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا، پھر ان کو پیچھے بھیج دیا، پھر انہیں واپس طلب کیا اور عبدالرحمن بن حاطبؓ سے فرمایا: میں کہتا ہوں تم ان سے کام بھی لیتے ہو اور ان کو بھوکا بھی رکھتے ہو اور بد سلوکی کرتے ہو، یہاں تک کہ اگر یہ حرام چیز پالیں تو ان کے حق میں حلال ہو جائے، پھر اونٹ والے سے اونٹ کی قیمت پوچھی کہ اونٹ کتنے میں بیچ سکتے تھے؟ اس نے کہا کہ چار سو درہم میں۔ اس پر عمرؓ نے عبدالرحمن بن حاطبؓ سے فرمایا کہ تاوان کے ساتھ آٹھ سو روپے ادا کرو!"

اسی طرح ایک موقع پر رسول کریم ﷺ نے شیخینؓ کو حکم دیا کہ مالِ غنیمت میں خیانت کرنے والوں کا مال و اسبابِ جلا داور اس کی پٹائی بھی کرو۔

«أن رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبا بكر وعمر حرقوا متاع الغال وضربوه»¹³

اس حدیث مبارکہ کی توضیح حضرت امام حسن بصریؒ نے یوں کی ہے کہ اس شخص کے پاس مال میں جو مولیٰ جانور شامل ہیں اور قرآن کریم کے نسخے جلانے جانے والے سامان میں شامل نہ ہوں گے اور ان کے سوا باقی سامان جلا یا جائے گا۔ امام احمد ابن حنبلؒ، امام اوزاعیؒ اور اسحاق بن راہویہؒ فرماتے ہیں کہ مالِ غنیمت سے چوری کردہ یا چھپایا ہوا مال بھی نہیں جلا یا جائے گا، کیونکہ یہ مجاہدین کا حق ہے۔ اس کے سوا باقی سب جلا یا جائے گا۔

امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام الشافعیؒ کے نزدیک حدیث مبارکہ کے ظاہری معنی مقصود نہیں، بلکہ یہ ایک زجر اور تہدید کی بنا پر کہا گیا ہے۔ چنانچہ اس کا مطلب خائن شخص کو مالی سزا دینا مقصود ہے اور اسی سے جرمانے کا جواز نکالا گیا ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ اور ان کے شاگرد علامہ ابن قیمؒ نے پوری وضاحت سے تعزیر بالمال کو بیان کیا ہے اور اس کے جواز کو ثابت کیا ہے۔¹⁴ فقہ السنۃ کے مصنف سید سابق نے ان دعوؤں کی تردید کی ہے، جن میں ائمہ اربعہ کی جانب تعزیر بالمال کے عدم جواز کا ذکر ہے۔

"ومن قال ان العقوبة المالية منسوخة فقد غلط على المذاهب الائمة نقلاً واستدلالاً وليس بسهل دعوى نسخها والمدعون للنسخ ليس معهم سنة ولا اجماع يصح دعواهم"¹⁵

"جن حضرات نے یہ بات کہی ہے کہ مالی سزا منسوخ ہے انہوں نے ائمہ کے مذہب کی بابت روایت اور استدلال ہر اعتبار سے غلطی کی ہے، حقیقت یہ ہے کہ اس کے منسوخ کرنے کا دعویٰ کرنا آسان نہیں ہے۔"

سیرت النبی ﷺ اور سیرت صحابہؓ کے مذکورہ واقعات کے علاوہ شریعت میں اور بھی کئی نظیریں ملتی ہیں، جن سے مالی تعزیر یا جرمانے کا جواز مل جاتا ہے۔ حقوق اللہ کی خلاف ورزی کرنے پر کفارات کا ادا کرنا، عمداً روزہ توڑنے پر کفارہ، غلام آزاد کرنا، دو مہینوں کے لگاتار روزے رکھنا، یا پھر ساٹھ مساکین کو کھانا کھلانا، قسم توڑنے کے کفارے میں بھی دس مساکین کو کھانا کھلانا یا ان کے لیے کپڑوں کا انتظام کرنا¹⁶، قتل خطا پر غلام کی آزادی ہو، یا ایک مخصوص تعداد میں مساکین کو کھانا کھلانا ہو¹⁷، یہ سب مالی سزا، مالی تعزیر یا جرمانے ہی ایک شکل ہے۔

حقوق العباد میں کسی انسان کے ساتھ زیادتی، اسے قتل کرنا، اسے مارنا یا کسی اور طریقے سے اسے نقصان پہنچانا، ان کے لیے بھی شریعت اسلامیہ نے دیت مقرر کی ہے، جو باہمی رضامندی سے فریقین کے درمیان طے ہوگی، یا اس وقت بھی جب قصاص کا لینا ممکن نہ ہو، اس وقت بھی دیت ہی مقرر کر دی جائے گی۔ یہ بھی مالی تعزیر یا جرمانے کی ایک شکل ہے۔

اخلاقی یا غیر مادی حقوق میں "کفارہ ظہار"¹⁸ ادا کرنا بھی جرمانے کی ایک صورت ہے۔ اور یہ کہ غلام کی آزادی یا مساکین کو کھانا کھلانا سب مالی تعزیر کی واضح صورتیں ہیں۔ کوئی بندہ کسی عورت کی جبراً بروریزی کرے، تو اس شخص سے اس عورت کو مہر دلادی جائے گی۔¹⁹

مالی حقوق کی رو سے اگر جائزہ لیا جائے، تو چور کی سزا تو قطعاً یہ ہے، لیکن اگر کسی وجہ سے ایسا ممکن نہ ہو سکے تو چوری شدہ مال کا تاوان تو بہر صورت دینا پڑے گا، جیسا کہ "ہدایہ" میں مذکور ہے، "والغرم اذا لم يجب القطع"²⁰ جو مالی سزا ہی کی ایک قبیل ہے۔

فقہ حنفی عظیم محقق، ناقد اور بلند پایہ عالم ابن نجیمؒ لکھتے ہیں:

وفى الخلاصة سمعت من ثقة ان التعزير بأخذ المال أن رأى القاضى ذالك أو الوالى جاز ومن جملة ذالك رجل لا

يخضّر الجماعة يجوز تعزيره بأخذ المال له.²¹

"خلاصہ میں ہے کہ قاضی یا حاکم کی صوابدیدے مطابق مالی تعزیر جائز ہے اور اس کے ساتھ منجملہ یہ بھی ہے کہ کوئی آدمی (نماز کی) جماعت میں نہ آتا ہو، تو مال لے کر اس کی تعزیر جائز ہے۔"

موجودہ جدید دور میں کئی مسائل کا سامنا ایسا ہے کہ ان کی روک تھام کے لیے جرمانوں اور مالی تعزیرات کا نفاذ ضروری ہو گیا ہے۔ اس لیے مندرجہ بالا تحقیقات، فقہی نظائر اور ائمہ اربعہ کی آراء کو سامنے رکھ کر دور حاضر میں جرمانے کا شرعی جواز مل جاتا ہے۔ چونکہ اسلامی نظام عدل عملاً معطل ہے جو دور حاضر کے مسائل کا حل لیے ہوئے تھا، اس لیے مسلمانوں کی چھوٹی چھوٹی وحدتیں، چھوٹی تنظیمیں اور ادارے اپنی مدد آپ کے تحت نہی عن المنکر کے اس فریضے کی انجام دہی کر رہی ہیں۔ مثلاً مختلف تاجر تنظیمیں ناپ تول میں کمی کرنے والوں، ملاوٹ کرنے والوں اور ذخیرہ اندوزی کرنے والوں کو جرم ثابت ہونے پر جرمانہ کرتے ہیں۔ اسی طرح جو لوگ قواعد کی خلاف ورزی کرتے ہیں، قانون کو اپنے ہاتھ میں لیتے ہیں، ان کے لیے عدالتی سطح پر قید کے ساتھ ساتھ جرمانہ بھی مقرر کیا جاتا ہے، یا کوئی اور غیر اخلاقی طرز اپناتے ہیں تو ان کی سرزنش کے لیے قید کے علاوہ جرمانے کی سزا مناسب ہے۔ موجودہ دور چونکہ کمپیوٹر اور سائبر آلات کا دور ہے، اس لیے ان جرائم کی روک تھام کے لیے سائبر کرائم ایکٹ 2016ء²² پاکستان کی قومی اسمبلی سے پاس کیا گیا۔ اس میں بھی قید کی سزا کے ساتھ ساتھ مالی تعزیر بھی متعین کر دی گئی ہے۔

اگر دیکھا جائے تو ٹریفک کے قوانین کی خلاف ورزی ہو، بجلی و گیس بل کی عدم ادائیگی ہو، یا اس میں تاخیری حربے استعمال کرنا، انٹرنیٹ یا موبائل فون کے استعمال کے ذریعے کسی کو مالی نقصان پہنچانا ہو، کاروباری حربوں کے ذریعے دوسروں کے اموال و املاک کو نقصان پہنچانا ہو، وغیرہ۔ ان سب معاملات میں ایسا فعل کرنے والوں سے مالی جرمانہ لے کر اسے دوسروں کے لیے سامانِ عبرت بنانا یا انہیں قید میں ڈالنا، جس دوام میں رکھ کر ان برائیوں کا انسداد کیا جاسکتا ہے۔

خلاصہ بحث:

عصر حاضر میں جرائم کے سدباب کے لیے جرمانے کا اطلاق عام ہے، بجلی بل، گیس بل سے لے کر بڑے جرائم تک جرمانے کا اجراء کیا جاتا ہے۔ سائبر کرائم کے سلسلے میں بھی قید کے علاوہ جرمانے عائد کیے جاتے ہیں۔ پاکستانی آئین کے مطابق چونکہ کوئی قانون قرآن و سنت کے خلاف لاگو نہیں ہوگا، اس لیے اس تحقیقی آرٹیکل کے ذریعے جرمانے کی شرعی حیثیت واضح کرنے کے لیے ائمہ اربعہ اور دیگر فقہائے اسلام کے موقف کو پیش کیا گیا ہے، تاکہ شرعی تناظر میں اس حوالے سے کوئی اشکال باقی نہ رہے۔

حوالہ جات

1- حموربی قانون: دنیا کا سب سے قدیم قانون ہے، جس کا متن دنیا کی ہر بڑی زبان میں مطبوعہ موجود ہے۔ حموربی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پونے دو ہزار سال پہلے گزرا ہے۔ اس کی وفات کا اندازہ 1۷۵۰ قبل مسیح کیا جاتا ہے۔ بعض محققین کا خیال ہے کہ یہ وہی شخص ہے جس کو دنیائے اسلام نمرود کے نام سے جانتی ہے۔ یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا معاصر تھا۔ اس نے قوانین کا ایک مجموعہ مرتب کروایا تھا، جو کئی سو دفعات پر مشتمل تھا۔ اس نے دنیا کا ایک قدیم ترین مجموعہ جو کئی سو (کل دو سو بیاسی) دفعات پر مشتمل تھا، ایک بڑی سنگی لوح پر کندہ کر لیا تھا۔ آٹھ فٹ بلند یہ لوح جو اس زمانے میں لکھی گئی تھی، ۱۹۰۱ء میں دستیاب ہوئی۔ [محمود احمد غازی، ڈاکٹر، محاضرات فقہ، (الفیصل ناشران و تاجران کتب، غزنی سٹریٹ اردو بازار، لاہور ۲۰۰۵ء) ص ۱۳

2- سلسلہ القصص المنجد، مُجد صالح المنجد، مصدر الكتاب: دروس صوتیة قام بتفریعها موقع الشبكة الإسلامية، ص 503،

<http://www.islamweb.net>

3- منوشاستر: منودھرم شاستر وہ قانون ہے، جسے ہندو دھرم میں فقہ کا درجہ حاصل ہے۔ منودھرم شاستر میں ہندو دھرم کے مختلف رسوم و رواج اور قوانین وغیرہ بیان کیے گئے ہیں۔ ان میں ہندو دھرم کی مقدس کتاب منوشاستر اہم مقام رکھتی ہے، جو ہندو دھرم کا قانون مقدس ہے، ہندو دھرم کے علم معاشرت میں اس کتاب کا کثیر حصہ ہے۔ قوانین کے مجموعے کا درجہ رکھنے والی اس کتاب نے ہندوستانی تہذیب پر گہرے اثرات مرتب کیے ہیں جو آج بھی ہندو معاشرے میں قائم و دائم ہیں۔ اکثر مؤرخین کے نزدیک اس منوسرتی کی موجودہ صورت تقریباً دوسری صدی قبل مسیح میں وجود میں آئی۔ اس نسبت سے یہ قانون منوک نام سے معروف ہوا، لیکن اس بارے میں تاریخی معلومات نہ ہونے کے برابر ہیں۔

[حافظ محمد شارق، مذاہب عالم کا بنیادی تعارف، www.islamic-studies.info ص ۸۴]

4- امام راعب: حسین بن محمد مفضل ابوالقاسم اصفہانی ادیب، حکیم اور عالم تھے۔ اصفہان سے تعلق تھا۔ تاریخ ولادت معلوم نہیں ہو سکی۔ بغداد میں رہائش پذیر تھے۔ اپنے زمانے میں امام غزالی کے برابر سمجھے جاتے تھے۔ 502ھ (1108ء) کو وفات پائی۔ [خیرالدین زرکلی، الاعلام لزرکلی، دارالعلم ملائین، بیروت 1974ء، ج: 2، ص: 255]

5- ابوالقاسم الحسین بن مُجد المعروف بالراعب اصفہانی، المفردات فی غریب القرآن، (دارالعلم، الدار الشامیة، دمشق بیروت، الطبعة الاولى 1412ھ)، ج: 1، ص: 333

6- سورة البقرة: 188

7- أبو العباس أحمد بن مُجد الحلوقی، الشهير بالصاوي المالکي حاشیه شیخ احمد بن مُجد صاوی مالکی علی هامش الشرح الصغیر دار

المعارف، الطبعة: بدون طبعة وبدون تاریخ) ج 4 ص 505، 504

8- أبو مُجد موفق الدین عبد الله بن أحمد بن مُجد بن قدامة الجماعلی المقدسی ثم الدمشقی الحنبلی، الشهير المغنی لابن قدامة، (بابن

قدامة المقدسی مکتبة القاهرة بدون طبعة) ج: 7، ص: 328

9- زین الدین بن ابراهیم بن مُجد، المعروف بابن نجیم المصری، البحر الرائق شرح کنز الدقائق، (دارالکتب الاسلامی، بیروت، الطبعة

بدون تاریخ) ج 5 ص ۴۱

- ¹⁰ - کمال الدین محمد بن عبدالواحد السیواسی المعروف بابن ہمام، فتح القدير، دارالفکر، بیروت، بدون طبعہ) ج 4 ص 112
- ¹¹ - ابوداؤد سلیمان بن اشعث بن اسحاق الازدی السجستانی، سنن ابی داؤد، باب عقوبة الغال، ج 3، رقم الحدیث: 2715
حکم: ناصر الدین البانی نے اسے ضعیف کہا ہے۔ (ایضاً)
- ¹² - ابویکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع الیمانی الصنعائی، مصنف عبدالرزاق، باب السرقة العبد ج 10، المكتب الاسلامی- بیروت
الطبعة الثانية: 1403ھ رقم الحدیث: 18977
- ¹³ - ابوداؤد سلیمان بن اشعث بن اسحاق الازدی السجستانی، سنن ابی داؤد، باب عقوبة الغال، ج 3، رقم الحدیث: 2715
حکم: ناصر الدین البانی نے اسے ضعیف کہا ہے۔ (ایضاً)
- ¹⁴ - محمد بن ابی بکر بن ایوب بن سعد ابن قیوم الجوزیة، اعلام الموقعین عن رب العالمین، (دارالکتب العلمیة، بیروت الطبعة الاولى
1411ھ-1991م) ج: 3، ص: 162
- ¹⁵ - سید سابق، فقه السنة، (دارالکتب العربی، بیروت، لبنان، الطبعة الثالثة 1977م) ج: 2، ص: 592, 593
- ¹⁶ - سورة المائدة: 89
- ¹⁷ - سورة النساء: 92
- ¹⁸ - سورة المجادلة: 3
- ¹⁹ - بداية المجتهد: ج 2 ص 440
- ²⁰ - بداية المجتهد: ج 2 ص 452
- ²¹ - البحر الرائق: ج 4 ص 41

²² - Prevention of Electronic Cyber-crime Act 2016.