

Al-Aijaz Research Journal of Islamic Studies & Humanities

(Bi-Annual) Trilingual: Urdu, Arabic and English
ISSN: 2707-1200 (Print) 2707-1219 (Electronic)

Home Page: <http://www.arjish.com>

Approved by HEC in "Y" Category

Indexed with: IRI (AIOU), Australian Islamic Library, ARI, ISI, SIS, Euro pub.

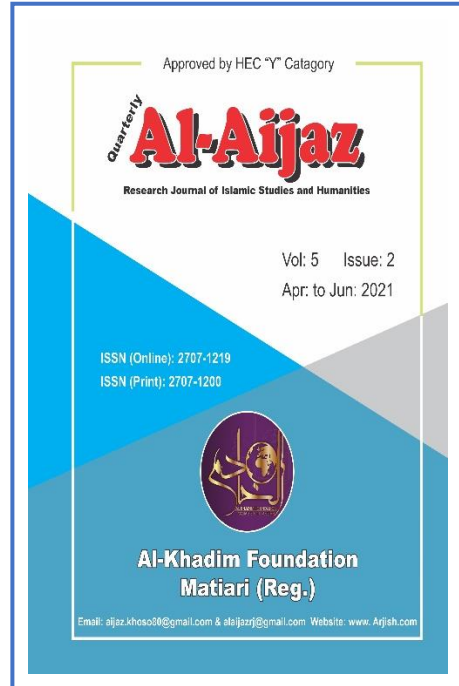
Published by the Al-Khadim Foundation which is a registered organization under the Societies Registration ACT.XXI of 1860 of Pakistan

Website: www.arjish.com

Copyright Al Khadim Foundation All Rights Reserved © 2020

This work is licensed under a

[Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



TOPIC:

Un-accepted chains of tafseer by Hazrat Abdullah Bin Abbas (R.A)

AUTHORS:

1. Dr. Hafiz Qudratullah, Assistant Professor Dept. of Islamic Studies UET Lahore
2. Dr. Samiullah Zubairi, Assistant Professor Faculty of Arabic language & Islamic Studies AIOU Islamabd.

How to cite:

Qudratullah, H. ., & Zubairi, S. . (2021). Arabic-7 Un-accepted chains of tafseer by Hazrat Abdullah Bin Abbas (R.A). *Al-Aijaz Research Journal of Islamic Studies & Humanities*, 5(2), 98-119.

[https://doi.org/10.53575/Arabic6.v5.02\(21\).98-119](https://doi.org/10.53575/Arabic6.v5.02(21).98-119)

URL: <http://www.arjish.com/index.php/arjish/issue/view/10>

Vol: 5, No. 2 | April to June 2021 | Page: 98-119

Published online: 2021-06-20

QR Code



طرق التفسير الضعيفة عن ابن عباس رضي الله عنه

Un-accepted chains of tafseer by Hazrat Abdullah Bin Abbas (R.A)

Dr. Hafiz Qudratullah*

Dr. Samiullah Zubairi**

Abstract

Hazrat Abdullah Bin Abbas is the mufassir companion of the Holy Prophet (صلى الله عليه وسلم). He is hibr al ummah (scholar of Ummah), specially he was a great scholar of tafseer al Quran. The Holy Prophet (S.A.S) prayed for him in this regard. Moreover, he had keen interest in seeking knowledge. He gave many fatwas in the presence of the companions of the Holy Prophet (صلى الله عليه وسلم) although he was younger than the most of the companions. He was a prominent figure in the narration of Hadiths. One thousand six hundred and sixty hadiths are narrated by Hazrat Ibn e Abbas. Majority of the people gained knowledge from Ibn e Abbas R.A. for more than half century because he died in 69 hijrah.

Tafseer ibn e Abbas is attributed to Ibn Abbas. All the unauthentic asnaad of this tafseer are discussed in this article. These asnaad are analyzed in the light of jarh o tadeel principle. Opinion about rejection is given after the analytical study and research. All the riwayaat narrated by Ibn e Abbas are not authentic. Some of those are authentic, some of those are unauthentic and many others are home-made (rough).

Un-authentic riwayaat which are narrated by Hazrat Abdullah Bin Abbas in exegetical literature have seven famous chains.

1. Chain of Abu Salih: Abu Salih neither met Hazrat Abdullah Bin Abbas nor heard anything from him. Worst situation of this chain is the narrator of Muhammad Bin Saib Kalbi from Abu Salih and from Abu Salih Atiyyah and Hibban bin Ali. This chain is the chain of liars.
2. Chain of Dhahak Bin Muzahim : Dhahak Bin Muzahim never saw any companion of the Prophet صلى الله عليه وسلم. He did not hear anything from Hazrat Ibn e Abbas. The people who narrated from Dhahak Bin Muzahim are liar and un-reliable as Juwaibar Bin Saeed, Muqatil Bin Sulaiman and Huzail Bin Habib.
3. Chain of Ata Khurasani: He neither met Hazrat Abdullah Bin Abbas nor heard anything from Hazrat Ibn e Abbas. He never met any companion of the Holy Prophet صلى الله عليه وسلم.
4. Chain of Ismail Suddi Kabeer: He narrated Tafseer from from Abu Salih. Although he narrated a few Riwayaat by sound chain but he mixed up the sound and un-sound Hadiths. It is impossible to separate the Sahih and Dhaeef.
5. Chain of Ibn-e- Juraij from Ata: He narrated from Ata Bin Ribah (Siqah) and Ata Khurasani (Dhaeef). We should be careful in this intermixed situation.
6. Chain of Ata bin Dinar from Saeed bin Jubair. Ata never anything from Saeed bin Jubair. This broken chain cannot be accepted.
7. Chain of Ibrahim bin Hakam Adani: He narrated . He narrated from his father and his father narrated from Ikrama. He often narrated the tafseer of Ikrama as the tafseer of Hazrat Abdullah Bin Abbas.

These are only seven un- sound chains of the tafseer of Hazrat Abdullah Bin Abbas.

In the light of this research we come to know that tafseer Tanvir- al- Miqbaas has no any connection with Hazrat Abdullah Bin Abbas.

* Assistant Professor Dept. of Islamic Studies UET Lahore

** Assistant Professor Faculty of Arabic language & Islamic Studies AIOU Islamabd.

During the research we also came to know that the scholars of Hadith tried their best in the research of riwayaat to separate the unsound traditions from the real source of Islamic Shariah.

Keywords: Tafseer, Abdullah Bin Abbas, Usool-e- Hadith, Islamic Studies, Hadith

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .وبعد :

فهذا بحث تفسيري حديثي حول دراسة الروايات التفسيرية الضعيفة عن ابن عباس رضي الله عنه ، توخيت فيه الإيجاز مع بيان أشهر الطرق المتقدمة وأسباب ضعفها حسب أصول النقد عند المحدثين رحمهم الله تعالى .فقبل الخوض في الموضوع من المناسب أن أذكر ترجمة ابن عباس رضي الله عنه . فإنه :

عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف الهاشمي القرشي ، ابن عم النبي صلى الله عليه وآله وسلم . ولد وبنو هاشم في الشعب قبل الهجرة بثلاث على الأصح . نشأ في رعاية نبوية وترعرع في بيئة مباركة علمية، وضمه النبي صلى الله عليه وسلم إليه وقال : اللهم علمه الكتاب "1 وفي لفظ : اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل "2 . وأنه عليه السلام مسح رأسه وتفل في فيه³ . وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: نعم ترجمان القرآن ابن عباس⁴ . ودعا له النبي صلى الله عليه وسلم بقوله : " اللهم بارك فيه وانشر منه "5 . وقال عنه عمر رضي الله عنه : " ذاكم فتى الكهول ، له لسان سؤول، وقلب عقول "6 . افلما مات زيد بن ثابت رضي الله عنه قال أبوهريرة رضي الله عنه : " مات حبر هذه الأمة ، ولعل الله أن يجعل في ابن عباس خلفا "7 . وعن جابر بن زيد رضي الله عنه : سألت البحر عن لحوم الحمر ، وكان ابن عباس يسمى البحر⁸ . ومثله عن تلميذه مجاهد : " كان ابن عباس يسمى البحر لكثرة علمه "9 . وقال محمد بن الحنفية لما مات ابن عباس : مات رباني هذه الأمة . توفي ابن عباس رضي الله عنه سنة ثمان وخمسين من الهجرة بالطائف على الأصح عن إحدى وسبعين سنة تقريبا ، و صلى عليه محمد بن الحنفية¹⁰ .

فمناقبه حجة ، والذي ذكرته هو قطرة من البحر، فاليراجع المطولات من كتب الحديث والتفسير والتاريخ وكتب تراجم الصحابة

فهذا أوأان البدء في بيان طرق التفسير الضعيفة عن ابن عباس رضي الله عنه

1- طريق أبي صالح عن ابن عباس رضي الله عنه.

أبوصالح هو : باذام . ويقال : باذان مولى أم هانئ بنت أبي طالب .

روى عن علي وابن عباس وأبي هريرة ومولاته أم هانئ .

وروى عنه : الأعمش سليمان بن مهران و إسماعيل السدي وسمك والكلبي والثوري وآخرون .

- قال أحمد بن حنبل : كان ابن مهدي ترك حديث أبي صالح . وقال ابن معين : ليس به باس ، إذا روى عنه الكلبي فليس بشيء . وقال أبو حاتم : يكتب حديثه ولا يحتج به . وقال النسائي : ليس بثقة . وقال زكريا بن أبي زائدة : كان الشعبي يمر بأبي صالح فيأخذ بأذنه فيهزها ويقول : ويلك تفسر القرآن وأنت لا تحفظ القرآن .

- وقال الثوري : قال الكلبي : قال لي أبو صالح : كل ما حدثتك كذب . وقال الأزدي : كذاب . وقال الجوزجاني : متروك . وقال ابن حبان : يحدث عن ابن عباس ولم يسمع عنه .
- وقال ابن عدي : عامة ما يرويه تفسير ، وما أقل ماله من المسند ، وفي ذلك تفسير مالم يتابعه عليه أهل التفسير ، وما أعلم أحدا من المتقدمين رضيهم . وضعفه أيضا البخاري والذهبي وعبدالحق الإشبيلي وابن حجر وغيرهم . وأسوأ ما قيل فيه : أنه كذاب .
- قلت : وأما قول ابن معين فيه : ليس به بأس . فإنه محمول على رواية غير الكلبي عنه . فينظر فيها فيحكم بحسب حالها ¹¹ .
- * أقول : قد قوى أمره العلامة أحمد شاكر حيث قال عنه : تابعي ثقة . ومن تكلم فيه تكلم لكثرة كلامه في التفسير ، وفي رواية الكلبي عنه " ¹² . قلت : يحمل قوله على رواية غير الكلبي عنه ، وإلا حاله مكشوفة لا يحتاج إلى البيان . وقد علمنا بما سبق أنه كذاب متروك غير محمود الأمر عند النقاد من المحدثين . ولذلك قال ابن جرير في تفسيره عن الإسناد المذكور (الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس) : " ليست الرواية عنه - الكلبي - من رواية من يجوز الاحتجاج بنقله " ¹³ .
- ويروى التفسير غالبا من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس . فالكلبي هو :
- محمد بن السائب بن بشر ، أبوالنضر الكوفي النسابة المفسر .
- روى عن أخويه سفيان وسلمة ، وأبي صالح بإدام وعامر الشعبي وغيرهم . وروى عنه : السفينان وحمام بن سلمة وابن المبارك ومحمد بن مروان السدي وآخرون . قال معتمر بن سليمان : كان بالكوفة كذابان ، أحدهما الكلبي والآخر السدي . وقال البخاري : تركه يحيى (القطان) وابن مهدي . وقال الثوري : اتقوا الكلبي ، فقليل له : إنك تروي عنه ، فقال : أنا أعرف صدقه من كذبه . وبين أبوزرعة الرازي مقصود الإمام الثوري من الرواية عن الكلبي رغم علمه بأنه كذاب ، بقوله : كان رواية الثوري عن الكلبي على وجه الإنكار والتعجب ... ولم يكن روايته عنه قبله له . ¹⁴ " أضف إلى ذلك أن العقيلي روى بسنده إلى الثوري أنه قال : " إني لأروي الحديث على ثلاثة أوجه ، اسمع الحديث من الرجل أتخذة دينا ، وأسمع الحديث من الرجل أوقف حديثه ، وأسمع الحديث من الرجل لا أعبأ به وأحب معرفته . " ¹⁵ قلت : ظهر من هذا القول أن رواية أحد الأئمة المشهورين بالحفظ والورع عن الضعيف أو الكذاب ليس توثيقا له ، بل قد يكون من باب التحذير عنه . وهو شيء معروف في كتب مصطلح الحديث . وحتى الثوري نفسه قد حذر من الرواية عن الكلبي كما تقدم قوله آنفا .
- قال الإمام البخاري : قال علي (ابن المديني) حدثنا يحيى (ابن سعيد القطان) عن سفيان الثوري : قال لي الكلبي : كل ما حدثتك عن أبي صالح كذب ، فلا تروه ¹⁶ . وفي لفظ عن الثوري أنه قال : قال الكلبي ، قال لي أبو صالح : أنظر كل شيء رويت عني عن ابن عباس فلا تروه . " وفي لفظ أنه قال : " ما سمعته مني عن أبي صالح عن ابن عباس فهو كذب " ¹⁷ . وكذبه أيضا الجوزجاني وقره بن خالد والحاكم وابن الجوزي وغيرهم كثيرون . وحتى قال ابن أبي حاتم : مجموع على ترك حديثه ، هو ذاهب الحديث لا يشتغل به . " وقال الدارقطني والساجي : متروك الحديث ، ضعيف الحديث جدا . "

- وقال ابن حبان : مذهبه في الدين ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الإغراق في وصفه ، يروى عن أبي صالح عن ابن عباس التفسير ، وأبو صالح لم ير ابن عباس ولا سمع منه شيئاً ، ولا سمع الكلبي من أبي صالح إلا الحرف بعد الحرف ، فجعل لما احتيج إليه يخرج له الأرض أولاد كبدها (وهو كناية عن الكذب) لا يحل ذكره في الكتب فكيف الاحتجاج به¹⁸ . وقال الإمام أحمد : لا يحل النظر في تفسير الكلبي . وقال الساجي : قد اتفق ثقات أهل النقل على ذمه وترك الرواية عنه في الأحكام والفروع . وقال ابن حجر : متهم بالكذب ورمي بالرفض .

- قلت (الباحث) : بل أنكى وأشد من هذا ، أن بعض النقاد كفرة ، كيزيد بن زريع وأبي جزء -بفتح الجيم وسكون الزاي بعدها همزة- عبدالله بن مطرف بن عبدالله الشخير¹⁹ .

- قلت لا بد من الإشارة إلى تفسير الكلبي ، لأنه اشتهر بين أهل العلم كأحد المفسرين للقرآن الكريم . حيث ذكره ضمن المفسرين الداوودي في طبقاته وفؤاد سركين في تاريخه²⁰ . ويبدو أن الكلبي لم يفسر القرآن كله بل إنما فسر منه قرابة خمسمائة آية ، أسند ابن حبان بسنده إلى جرير بن عبد الحميد أنه قال : "كنا نسمع تفسير الكلبي خمسمائة آية ثم كثر بعد"²¹ . فتفسير الكلبي الآن من أطول التفاسير وأكثرها شيوعاً إلا أنه مشحون بالأخبار الضعاف والقصص الواهية والوقائع الموضوعات غير أنها روي من أوهى الطرق . فإن انضم إليه رواية السدي الصغير عنه فهي سلسلة الكذابين ، لأن محمد بن مروان المعروف بالسدي الصغير كذاب متروك كما ذكر الحافظ ابن حجر وغيره من النقاد . ولذلك روى ابن أبي حاتم بسنده إلى وكيع أنه قال : "كان سفيان لا يعجبه هؤلاء الذين يفسرون السورة من أولها إلى آخرها مثل الكلبي"²² . ومن الطرف أن محمد بن مروان السدي أحد الكذابين (ابن حبان والذهبي وابن حجر وغيرهم كما في كتب الرجال) حَكَمَ على تفسير الكلبي بالبطلان . وشدد في الإنكار الإمام أحمد على تفسير الكلبي وقال : لا يحل النظر في تفسير الكلبي²³ . والسبب في تضعيف تفسير الكلبي أنه من رواية الكذابين عن أبي صالح عن ابن عباس ، وأبو صالح لم يلق ابن عباس ولا رآه ولا سمع منه ، ولا سمع الكلبي عن أبي صالح²⁴ . ولذلك اشتهرت عن الإمام أحمد مقولته : "ثلاثة كتب ليس لها أصول : المغازي والملاحم والتفسير"²⁵ .

- هذا ، وقد ذكر الأئمة النقاد عدة توجيهات لقول الامام أحمد المذكور :

- أ- قال الخطيب " هذا الكلام محمول على وجه ، وهو أنه أراد به كتب مخصوصة في هذه المعاني الثلاثة غير معتمد عليها ولا موثوق بصحتها لسوء أحوال مصنفها وعدم عدالة ناقلها وزيادات القصص فيها ... إلى أن قال : " وأما الكتب المصنفة في التفسير فمن أشهرها كتابا الكلبي ومقاتل بن سليمان .. " ثم ذكر عن الإمام أحمد قوله عن تفسير الكلبي فقال : من أوله إلى آخره كذب . فقبل له : يحل النظر فيه ؟ فقال : لا ."²⁶ .

- ب - وذهب شيخ الإسلام ابن تيمية إلى أن مقصود هذا القول " ليس لها أصل أي : إسناد ، أي أن الغالب عليها المراسيل ... " وذكره السيوطي أيضا²⁷ .

- ج- وقال الزركشي بعد إيراد القول المذكور : قال المحققون من أصحابه : ومراده أن الغالب أنها ليس لها أسانيد

صحاح متصلة ، وإلا فقد صح من ذلك كثير .²⁸ وأقول : ولذلك قال الخطيب : " ولا أعلم في التفسير كتابا مصنفنا سلم من علة أو عري من مطعن عليه " .²⁹ ولأجل هذا لقد أكد العلماء - على مر العصور - على ضرورة تنقية كتب التفسير من كل ضعف يكدر صفاءها وحذروا من الإسرائيليات والقصص الباطلة وحكايات واهية التي لا أصل لها التي ذكرت في دواوين التفسير . قلت : الكلبي اجتمعت فيه الطوام والأمور العظام التي بسببها كفره بعض العلماء ، منها أنه : كذاب دجال كما تقدم قبل قليل . والأمر الآخر : سوء مذهبه ، بحيث إنه كان معتقنا مذهب السبئية (عبدالله بن سبأ) الذي ادعى أن جبرئيل أوحى إلى علي رضي الله عنه كما أوحى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان غالبا في التشيع . "أن . هذا ، وقد ذكر ابن حبان * الكلبي كان سبئيا من أصحاب عبدالله بن سبأ ، من أولئك الذين يقولون : أن عليا لم يمت ، وأنه يرجع إلى الدنيا ويملاؤها عدلا كما ملئت جورا ، وإن رأوا سحابة قالوا : أمير المؤمنين فيها ."³⁰ وروى ابن حبان بسنده قول همام يقول سمعت الكلبي يقول : " أنا سبئي ."³¹

- وكذا زعمه ما يستحيل وقوعه من الأمور الباطلة : أسند ابن أبي حاتم وابن حبان قول الزائدة بن قدامة الكوفي . لما قيل له : لم لا تروى عن الكلبي ؟ فقال : كنت اختلف الى الكلبي فسمعته يوما يقول : مرضت مرضة فنسيت ما كنت أحفظ ، فأتيت آل محمد صلى الله عليه وسلم فنفتوا في في ، فحفظت ما كنت نسيت . فقال زائدة : فتركته لأجل ذلك ."³² كما روى ابن حبان

- بسنده أيضا عن حجاج بن محمد قوله عن الكلبي انه قال : حفظت القرآن في سبعة أيام .³³
- ومن الأسباب القادحة فيه والممانعة من قبول رواية الكلبي تغير حفظه بعد كبره . فلا يقبل المحدثون رواية المختلط سيما ما حدثه بعد الاختلاط كما هو مبسوط في كتب المصطلح . وقد أفرد المحدثون في الموضوع ، ككتاب : الاغتباط بمن رمي بالاختلاط لسبط ابن العجمي .

- - ومن روى عن الكلبي من الضعفاء عطية العوفي الكوفي ، وهو :
- عطية بن سعد بن جنادة العوفي الكوفي أبو الحسن .
- روى عن أبي هريرة وأبي سعيد الخدري وابن عباس وعكرمة وغيرهم . وعنه : ابنه الحسن وعمرو والأعمش سليمان بن مهران والحجاج بن أرتاة وغيرهم .
- غمزه يحي القطان وابن المديني والبخاري ومسلم ، وضعفه أحمد وأبوزرعة وأبو حاتم والنسائي وابن حبان وغيرهم . وقال ابن حجر : صدوق يخطئ كثيرا ، كان شيعيا مدلسا .

- - ليعلم أن عطية العوفي ممن استكثر رواية التفسير عن الكلبي الكذاب المشهور ، بحيث كان يستره ويسميه بأسماء أو الكنى غير معروفة حتى لا يعرف ويدلس على السامعين ، فهذا هو سبب انتقاد المحدثين لعطية العوفي كالإمام أحمد وأمثاله : أن عطية العوفي كان يأتي الكلبي (الكذاب) ويسأله في التفسير ويكنيه بأبي سعيد ، ويتوهم السامع أنه يعني أبا سعيد الخدري الصحابي ، وكان يعني الكلبي ويستره لكي لا يعرف . وقال أحمد أيضا عن أبي أحمد الزبيري سمعت الكلبي يقول :

كناني عطية ، أبوسعيد . وقال ابن عدي : روى عن جماعة من الثقات ، ولعطية عن أبي سعيد أحاديث عدة وعن غير أبي سعيد ، وهو مع ضعفه يكتب حديثه ³⁴ . " هذا ، وقد أسند ابن حبان عن أبي خالد الأحمر قصة تكفي عطية الكلبي بأبي سعيد ، وأراد به الكلبي الكذاب . ولذلك قال ابن حبان : لا تحل كتابة حديثه إلا على وجه التعجب "ومات عطية العوفي سنة سبع وعشرين ومائة الهجرية .³⁵

- - فخلاصة المرام : أن عطية العوفي غير مرضي في التفسير ولا يعتمد عليه إلا إذا روى عن ثقة وصرح بالتحديث ، ووافقه عليه الثقات وإلا فلا ولا كرامة . وقد روى ابن جرير وابن أبي حاتم كثيرا من طريق عطية عن ابن عباس ³⁶ . ولا بد من التنبيه هنا للمناسبة أن من أكثر الأسانيد ورودا في تفسير الطبري (1 / 95 و 263 و 322 و 348 وغيرها) وتفسير ابن أبي حاتم (289 و 340 و 354 وغيرها) - رغم أنه مسلسل بالضعفاء والمجهولين والمتروكين من أسرة واحدة - وهو الإسناد الآتي ذكره ، يقول ابن جرير : " حدثني محمد بن سعد ، قال : حدثني أبي ، قال : حدثني عمي الحسين بن الحسن ، عن أبيه ، عن جده ' عن ابن عباس " . وهو معروف عند أهل العلم ب " تفسير العوفي " لأن الذي يروي هنا عن ابن عباس هو عطية العوفي وهو ضعيف كما تقدم . وهذا الإسناد كله من سلالة العوفي ، يعني من أسرته . فإليكم الإشارة السريعة عن الرواة الواردين في السند . فشيخ الطبري هنا هو : محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي (لين الحديث كما في تاريخ بغداد 322/5 وهو غير محمد بن سعد صاحب الطبقات فإنه ثقة إمام) . وأما شيخ شيخ الطبري سعد : فإنه " سعد بن محمد بن الحسن العوفي (ضعيف جدا كما في لسان الميزان 18/3) . وأما عمه : أي عم سعد ، وهو الحسين بن الحسن بن عطية العوفي (ضعيف في الحديث منكرالقول ، وقد اتفق جميع النقاد على عدم الاحتجاج به كما في كتب الرجال والتاريخ) . وأما (عن أبيه) وهو الحسن بن عطية بن سعد العوفي وهو (ضعيف ومنكر الحديث أيضا كما في كتب الرجال كتاريخ الكبير للبخاري والجرح لابن أبي حاتم وغيرها) . وأما : عن جده : فهو عطية بن سعد بن جنادة العوفي (ضعيف الحديث أيضا ، ويحتج به أحيانا بعض أهل العلم لكن الأكثر على عدم الاحتجاج به اسقلالاً خاصة في التفسير كما تقدم عنه بشيء من التفصيل قبل قليل) .

- * هذا ، ومع وهن الكلبي فقد روى عنه السدي الصغير وهو من الكذابين أيضا ، وإليكم ترجمة موجزة .

- السدي هو : محمد بن مروان السدي الصغير الكوفي .

- روى عن جويبر بن سعيد والأعمش ومحمد بن السائب الكلبي وآخرين . وروى عنه : الحسن بن عرفة والأصمعي عبد الملك بن قريب وأبو عمر الدوري وصالح بن محمد الترمذي وآخرون .

- - كذبه جرير بن عبد الحميد وابن نمير وغيرهم . وقال ابن معين : ليس بثقة . وقال النسائي : متروك الحديث ، وقال صالح بن محمد جزرة : كان ضعيفا وكان يضع . وقال أبو حاتم : ذاهب الحديث ومتروك الحديث ، لا يكتب حديثه البتة ، وقال البخاري : سكتوا عنه . وقال ابن عدي : الضعف على روايته بين . وقال الذهبي : تركوه وأتهمه بعضهم بالكذب . وقال ابن حجر : متهم بالكذب . وقال ابن حبان : كان ممن يروى الموضوعات عن الأنبات ، لا تحل كتابة

- حديثه . قلت : إذن هو ممن لا يشتغل به في باب العلم مطلقا ، فهو أحد المتروكين والمتهمين بالكذب .³⁷
- * ومن روى التفسير عن الكلبي من الضعفاء " حبان بن علي العنزي الكوفي . ضعفه ابن سعد وابن المديني والنسائي وأبو زرعة والذهبي وابن حجر وغيرهم وقال الدارقطني : متروك . إلا أنهم أثنوا عليه في دينه وفقهه وورعه ، روى له ابن ماجه حديثا واحدا وآخر في التفسير ، وتوفي سنة إحدى وسبعين ومائة . وقيل : اثنتين وسبعين ومائة .
- قلت : ضعفه ابن حجر في باب التفسير أيضا ، وهو في عداد الضعفاء جملة إلا إن روى شيئا وافقه عليه الثقات³⁸ .

2- طريق الضحاك بن مزاحم عن ابن عباس رضي الله عنه :

- ومن رواة الضعفاء عن ابن عباس رضي الله عنه الضحاك بن مزاحم الهلالي ، أبو القاسم ، أو أبو محمد الخراساني .
- روى عن ابن عمر وابن عباس وأبي هريرة والأسود بن يزيد النخعي وعطاء وآخرين . وروى عنه : جوير بن سعد وأبو جناب الكلبي ومقاتل بن حيان وغيرهم . وروى حديثه أصحاب السنن والمفسرون . ومات الضحاك بن مزاحم سنة اثنتين ومائة ، وقيل غير ذلك .
- وثقه أحمد وابن معين وأبو زرعة والدارقطني والعجلي وقال : ليس بتابعي . وضعفه يحيى القطان . لم يلق ابن عباس ولا أحدا من الصحابة . وروايته عنه مرسله . ولذلك قال ابن حجر عنه : صدوق كثير الإرسال³⁹ . والدليل على ذلك :
- أ : روى شعبة عن مشاش البصري : هل الضحاك سمع من ابن عباس ؟ قال : ما رآه قط . وروى شعبة أيضا عن عبد الملك بن ميسرة أنه قال : الضحاك لم يلق ابن عباس ، إنما لقي سعيد بن جبير بالري وأخذ عنه التفسير .
- قلت : بل أصرح من ذلك أن الضحاك نفسه أنكر لكونه سمع من ابن عباس شيئا ، ذكر ذلك عنه عبد الملك بن ميسرة ، أنه سأل الضحاك : هل سمعت من ابن عباس ؟ قال : لا . قلت (عبد الملك) : فهذا الذي تحدّثه عن أخذته ؟ قال : عن ذا ، وعن ذا⁴⁰ .
- وذكره ابن حبان في الثقات ، وقال : " لقي جماعة من التابعين ولم يشافه أحدا من الصحابة ، ومن زعم أنه لقي ابن عباس فقد وهم " ⁴¹ .
- وقال ابن عدي : " عرف بالتفسير ، وأما روايته عن ابن عباس وأبي هريرة وجميع من روى عنه ، ففي ذلك كله نظر⁴² " . قلت : يعني : روايته من الصحابة .
- هذا ، وقد مال إلى ثبوت روايته عن الصحابة العلامة أحمد شاكر في شرح المسند⁴³ . وفي ذلك نظر لما تقدم من أقوال أساطين الفن نقاد المحدثين .
- * قلت : ظهر من النقول المتقدمة أن الضحاك بن مزاحم :

- 1- ليس بتابعي بل هو من أتباع التابعين .
- 2- رواية الضحاك بن مزاحم عن أحد من الأصحاب منقطعة ومرسلة .
- 3- هو في نفسه صدوق أو ثقة .
- 4- روى عنه الثقات والضعفاء ، لذا يجب التنقب عن حال الراوي عنه ، ويحكم على الإسناد حسب الحال .
- 5- وله أقوال في التفسير ، فيؤخذ ما ثبت بأسانيد يحتج بمثلها أهل الفن ، ويرد ما سوى ذلك .
- *ومن روى التفسير عن الضحاك بن مزاحم من الضعفاء :
- جويبر بن سعيد ومقاتل بن سليمان .
- وأما جويبر بن سعيد فإنه أبو القاسم الأزدي البلخي المفسر ، من أهل الكوفة . روى عن : أنس بن مالك والضحاك بن مزاحم وأكثر عنه ، وعن أبي صالح السمان وغيرهم . وروى عنه: عبدالله بن المبارك وسفيان الثوري وحماد بن زيد وآخرين . قال ابن معين : ليس بشيء ، وقال ابن المديني : ضعيف جدا . وقال النسائي والدارقطني : متروك الحديث . وقال الفلاس : لم يحدث عنه يحيى القطان وعبدالرحمن بن مهدي . وقال أحمد : متروك . وضعفه أيضا ابن عدي وابن حبان والذهبي وابن حجر وغيرهم . قلت : فعلى ما تقدم فإنه متروك الحديث ، ضعيف جدا ، لا يؤخذ عنه ⁴⁴. وتوفي جويبر بعد الأربعين ومائة من الهجرة .
- وأما مقاتل بن سليمان فإنه : مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي الخراساني ، أبو الحسن البلخي ، المفسر . روى عن : مجاهد والضحاك بن مزاحم وابن بريده وآخرين . وروى عنه : حرمة بن عمارة وعلي بن الجعد في آخرين . كذبه النسائي والفلاس والجوزجاني والساجي وابن حبان والدارقطني وغيرهم . وقال البخاري : منكر الحديث ، سكتوا عنه . وقال أبو حاتم والعجلي : متروك الحديث . وقال أحمد بن حنبل : متروك الحديث ، مهجور القول . وقال ابن حجر : كذبه ، وهجره ورموه بالتجسيم . قلت : ولم يلق مقاتل بن سليمان الضحاك بن مزاحم ، بل ولد بعد وفاته . وكذا لم يلق مجاهدا . وعليه فرواية مقاتل عنهما مرسلة ومنقطعة . واشتهر مقاتل بالتفسير ، ولم يكن مرضياً لدى أهل العلم ، لأنه كان يأخذ عن كل من هب ودب ، ويركب الأسانيد بالمتون أو يذكر اقوالا بتراء ، وكان وضاعا كذابا . ومات مقاتل سنة خمسين ومائة ⁴⁵.
- * أقول : أرى من المناسب التنبيه إلى أن هناك شخصا آخر اسمه : مقاتل بن حيان البلخي الخراساني ، فإنه ثقة أو صدوق . يروي عن الضحاك ومجاهد وعكرمة وغيرهم . وروى عنه : ابن المبارك وبكير بن معروف وآخرون . وثقه ابن معين وأبو داود وغيرهم . وقال النسائي : ليس به بأس . وقال الذهبي : عابد كبير القدر . وقال ابن حجر : صدوق فاضل ، مات قبل الخمسين ومائة بأرض الهند . وللتمييز بينهما أمارات : منها : باسم الأب ، فالكذاب : مقاتل بن سليمان ، وهذا : مقاتل بن حيان . ومنها : أن الكذاب روايته عن الضحاك ومجاهد منقطعة . وأما الثقة (مقاتل بن حيان) فروايته عن شيوخه ثابتة . إلى غير ذلك من القرائن والعلامات ⁴⁶.

- - ومن روى عن مقاتل من الكذابين : نوح بن أبي عصمة وهذيل بن حبيب .
- وأما نوح بن أبي عصمة فإنه نوح بن مريم القرشي مولاها ، ويعرف بنوح الجامع . روى عن : أبيه والزهرى وثابت البناني وغيرهم . وروى عنه : عيسى بن موسى غنجار وعلي بن الحسين بن واقد النحوي ونعيم بن حماد وآخرون . يروي التفسير عن الكلبي ومقاتل بن سليمان . مجمع على ضعفه وترك حديثه . ورواه بالكذب عبدالله بن المبارك وسفيان بن عيينة وأبو علي النيسابوري وغيرهم . وقال الساجي والدارقطني والحاكم وابن حبان : متروك الحديث ، ساقط وإه . وقال ابن حجر : كذوبه في الحديث ، ومات سنة ثلاث وسبعين ومائة⁴⁷ .
- - وأما هذيل بن حبيب فيكنى أبو صالح الدنداني ، حدث عن حمزة بن حبيب الزيات ، وروى عن مقاتل بن سليمان كتاب التفسير . وحدث عنه ثابت بن يعقوب التوزي ، ثم روى عن عبدالله بن ثابت هذا أنه قال : " رأيت في كتاب أبي مكتوبا : " سمعت هذا الكتاب من أوله إلى آخره - يعني كتاب التفسير - من هذيل أبي صالح عن مقاتل بن سليمان ببغداد في درب السدرة بالمدينة في سنة تسعين ومائة من الهجرة " .⁴⁸ قلت : ولم أقف على ترجمة " هذيل بن حبيب " في كتب الرجال سوى تاريخ بغداد . ويظهر من صنيع الحافظ الخطيب البغدادي أن : هذيل بن حبيب هذا بغدادي الأصل أو أنه سكن بغداد ، وهو ضعيف في باب الرواية إلا أنه أصلح حالا من نوح بن أبي عصمة . وإضافة ألى ما سبق أن تفسير مقاتل بن سليمان مطبوع ، وكلام عبدالله بن ثابت موجود في تفسير مقاتل بن سليمان في مواضع كثيرة . هذا ، وقد نقل الحافظ ابن عدي في كامله : " وللكلبي بعض الأحاديث صالحة (في غير باب التفسير) وخاصة عن أبي صالح ، وهو معروف بالتفسير ، وليس لأحد تفسير أطول منه ولا أشبع ، وبعده مقاتل بن سليمان إلا أن الكلبي يثفضل عليه لما في مقاتل من المذاهب الرديئة " .⁴⁹

3- طريق عطاء الخراساني عن ابن عباس رضي الله عنه:

- - ومن روى التفسير من الضعفاء عن ابن عباس رضي الله عنه عطاء الخراساني ، وهو عطاء بن أبي مسلم ميسرة أبو عبدالله أو أبو أيوب أو أبو صالح البلخي نزيل الشام .
- روى عن الصحابة مرسلًا كابن عباس وعدي بن عدي وأبي هريرة وأنس وخلق . وروى عنه عثمان ابنه وشعبة ومعمر وابن جريج وغيرهم . وثقه ابن معين وأبو حاتم والدارقطني وغيرهم . وقال أحمد وأبو داود والداقطني : عطاء الخراساني لم يلق ابن عباس ولم يره . وكذا أنكر أبو زرعة وأبو حاتم وابن معين وغيرهم من النقاد أنه سمع أحدا من الصحابة ، وروايته عن الصحابة مرسلن منقطعة . وأدخله البخاري في ضعفائه وحديثه الذي روى عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة . وقال الحافظ ابن حجر : صدوق يهم كثيرا يرسل ويدلس ، مات سنة خمس وثلاثين ومائة⁵⁰ .
- - أقول : وقد روى التفسير عن عطاء الخراساني ابنه عثمان فإنه أشد ضعفا من أبيه . حيث ضعفه المحدثون ، وضعفه يحيى بن معين ، وقال الفلاس : منكر الحديث ، وفي لفظ : متروك الحديث . وقال الحاكم أبو عبدالله : يروي عن أبيه أحاديث موضوعة . وقال الساجي : ضعيف جدا . وقال ابن حبان : لا يجوز الاحتجاج بروايته . وضعفه الذهبي وغيره

أيضا⁵¹.

- قلت : قد علمنا فيما سبق أن رواية عطاء الخراساني عن ابن عباس رضي الله عنه منقطعة غير متصلة ، لا سيما إذا كانت تتعلق ما عدا سورتي البقرة وآت عمران ، كما ذكر ذلك أهل العلم⁵². ويزداد الأمر خطورة إذا كانت من رواية ابنه عثمان عن أبيه عطاء، لأن ابنه عثمان متهم بالكذب كما تقدم قريبا .

4- طريق السدي الكبير عن ابن عباس رضي الله عنه.

- ومن الرواة الضعفاء عن ابن عباس السدي الكبير وهو:
- إسماعيل بن عبدالرحمن السدي الكبير القرشي مولا هم ، الكوفي. كان يقعد بسدة باب الجامع فسمي بذلك. روى عن أنس وابن عباس ، ورأى ابن عمر والحسن بن علي وأباهريرة وغيرهم. وروى عنه شعبة والثوري والحسن بن صالح وغيرهم .

- وثقه أحمد والعجلي . وقال يحي القطان : لا بأس به .ولينه أبو زرعة . وقال ابن معين : فيه ضعف. وقال أبو حاتم : يكتب حديثه ولا يحتج به. ولخص فيه ابن حجر الأقوال وقال: صدوق يهيم ، ورمي بالتشيع. وتوفي سنة ثمان وعشرين ومائة من الهجرة⁵³.

- * قلت : اشتهر السدي بالتفسير إلا أنه كان غير مرضي في هذا الباب. لأنه جمع التفسير من طريق أبي صالح عن ابن عباس، ومعلوم عند أهل العلم أن أبا صالح لم يلق ابن عباس ، وروايته عنه منقطعة. وأحيانا يروي من طريق مرة بن شراحيل عن ابن مسعود ، وعن ناس من الصحابة . فخلط روايات الجميع فلم تتميز روايات الثقة من الضعيف . ولم يلق السدي من الصحابة إلا أنس بن مالك . وربما التبس بالسدي الصغير وهو : " محمد بن مروان أحد الكذابين .وقد أنكر على السدي تفسيره للقرآن الشعبي عامر بن شراحيل أشد الإنكار، وهو قوله فيه لما قيل له : " .. إن السدي قد أعطي حظا من علم القرآن فقال: نعم قد أعطي من جهل بالقرآن⁵⁴."

- ولذلك قال الإمام أحمد فيه : " إنه ليحسن الحديث إلا أن هذا التفسير الذي يحى به قد جعل له إسنادا واستكلفه⁵⁵." يقصد به - والله أعلم - أنه خلط بين الروايات المحتج بمثلها وبين الروايات المردودة . أو أنه ركب لبعض الأقوال الأسانيد . وقد أشار ابن حجر إلى : أنه لم يميز بين روايات الثقات وبين الضعفاء⁵⁶.

5- طريق ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس رضي الله عنه.

- ومن رواة التفسير عن ابن عباس رضي الله عنه عبدالملك بن عبدالعزيز بن جريج الأموي مولا هم، أبو خالد، أو أبو الوليد المكي . وثقه ابن معين وابن سعد وغيرهم . ولخص فيه ابن حجر الأقوال وقال : ثقة فقيه فاضل ، وكان يدلس ويرسل . وهو أول من صنف الكتب بمكة ، وأثبت الناس في عطاء بن أبي رباح

- قلت : ابن جريج وسم بالتدليس ، حيث ذكره ابن حجر في الطبقة الثالثة من طبقات المدلسين ، وهم : من أكثر من التدليس فلم يحتج الاثمة من أحاديثهم إلا ما صرحوا فيه بالسماع⁵⁷. (والتدليس : رواية الراوي عن عاصره ولقيه ما لم

- يسمعه منه بصيغة محتملة السماع ك: عن ، وقال ونحوها موهما أنه سمع منه)
- ولذا قال يحيى بن سعيد القطان : كان ابن جريج صدوقا ، فإذا قال : حدثني ، فهو سماع ، وإذا قال : أخبرني ، فهو قراءة . وإذا قال : قال . فهو شبه الريح . ونحو قول القطان قال فيه أحمد⁵⁸ . قلت : لكن يستثنى من قول المذكور شيخه عطاء بن أبي رباح ، لأن ابن جريج نفسه قال : " إذا قلت : قال عطاء ، فأنا سمعته منه وإن لم أقل : سمعت . " و قال : لزم عطاء بن أبي رباح سبع عشرة سنة . وقال : وجالست عمرو بن دينار بعد ما فرغت من عطاء (بعد موته) سبع سنين .⁵⁹
 - * فعلى هذا ، فإذا روى ابن جريج شيئا عن غير عطاء بصيغة محتملة السماع كقال ونحوه ، فإنه تدليس . قال الدارقطني : تجنب تدليس ابن جريج فإنه قبيح التدليس ، لا يدلس إلا فيما سمعه من مجروح مثل إبراهيم بن أبي يحيى (كذاب) ... الخ⁶⁰ .
 - ** بقي لنا شيء مهم وهو : كيفية التمييز بين عطاءين [ابن أبي رباح وعطاء الخراساني] إذا ذكر أحدهما بدون مميز - بدون ذكر الأب أو النسبة أو القرينة الأخرى - لأن كلا منهما من شيوخ ابن جريج ، أحدهما ثقة وهو ابن أبي رباح ، والآخر ضعيف وهو عطاء الخراساني . لأن عطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس ، بينهما انقطاع . بخلاف عطاء بن أبي رباح فإنه سمع منه بل لازمه مدة طويلة⁶¹ .
 - * فهناك قرينة قوية للتمييز بينهما عندئذ بأنه : إذا روى شيئا من التفسير بإسناد المذكور (ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس) فإن كان التفسير يتعلق بسورتي - البقرة وآل عمران ، فإنه حينئذ في الإسناد ابن أبي رباح يقينا . فالإسناد يكون متصلا بين عطاء وابن عباس . وإذا كان التفسير فيما يتعلق ما عدا هاتين السورتين فيكون حينئذ عطاء الخراساني ، والإسناد يكون منقطعاً . والدليل على ذلك :
 - أن الحافظ ابن حجر ذكر في الفتح⁶² ضمن تفسير سورة نوح : " قال الإسماعيلي : أخبرت عن علي بن المديني أنه ذكر عن تفسير ابن جريج كلاما معناه : أنه - ابن جريج - كان يقول عن عطاء الخراساني عن ابن عباس ، فطال على الوراق أن يكتب : الخراساني " في كل حديث ، فتركه ، فرواه من روى علي أنه عطاء بن أبي رباح . " وأشار ابن حجر بهذا إلى القصة التي ذكرها صالح بن أحمد عن علي بن المديني ، ونبه عليها أبو علي الجبائي⁶³ في تقييد المهمل . قال ابن المديني : سمعت هشام بن يوسف قال : قال لي ابن جريج : سألت عطاء عن التفسير من البقرة الى آل عمران ، ثم قال : أعفني من هذا ، قال هشام : فكان بعد إذا قال : عطاء عن ابن عباس ، قال : الخراساني : قال هشام : " فكتبنا ما كتبنا ثم مللنا ، يعني : كتبنا ما كتبنا أنه عطاء الخراساني . "
 - * قال ابن المديني : إنما بينت هذا لأن محمد بن ثور كان يجعلها - يعني في روايته عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس ، فظن الذين حملوها عنه أنه عطاء بن أبي رباح . " انتهى كلام أبي علي الجبائي .
 - وأورد ابن حجر كلام ابن المديني في تهذيب التهذيب⁶⁴ أيضا .

- وجاء بيان قصد ابن المدني من إيراد القصة المذكورة ، ما رواه عنه صالح بن أحمد ولفظه : " قال ابن المدني : سألت يحي القطان عن أحاديث ابن جريج عن عطاء الخراساني ، فقال : ضعيف . فقلت ليحي : إنه يقول : أخبرنا ، فقال : لا شيء ، كله ضعيف ، إنما هو كتاب دفعه إليه .. " 65 .

* فخلاصة الكلام : أنه إذا ورد شيء فيما يتعلق من التفسير من طريق ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس فيما يتعلق بالبقرة وآل عمران ، فإنه طريق صحيح اعتمده أهل العلم بالتفسير والحديث . وأما إذا كان يتعلق فيما سوى هاتين السورتين فإنه من طريق ابن جريج عن عطاء الخراساني عن ابن عباس ، فالاسناد المذكور منقطع غير متصل لأن عطاء الخراساني لم يلق ابن عباس ، ثم إنه مدلس ويرسل كثيرا ، فلا يقبل منه على الإطلاق . والعلم عند الله تعالى

- فعلم من هذا أنه ليس كل ما روي عن ابن عباس من طريق ابن جريج في التفسير صحيحا ، بل منه ما هو غير ثابت أصلا . ولذلك انتقد المحدثون بعض طرق التفسير عن ابن جريج وحذروا من قبولها . قال الحافظ أبويعلى الخليلي في طبقاته : "... وهذه التفاسير لكتاب الله الطوال التي أسندوها إلى ابن عباس غير مرضية ورواها مجاهيل ، كتفسير جوير عن الضحاک عن ابن عباس (وقد تقدم قريبا) وعن ابن جريج في التفسير رواه عنه جماعة ، وأطولها ما يرويه بكر بن سهل الدمياطي عن عبدالغني بن سعيد عن موسى بن عبدالرحمن عن ابن جريج ، وفيه نظر 66 .. "

- قلت : فنظرة سريعة في ترجمة الرواة المذكورين آنفا . وأما بكر بن سهل ، فإنه : ابن إسماعيل ، أبو محمد الدمياطي ، ضعفه النسائي ومسلمة بن القاسم وأبويعلى الخليلي والالباني وغيرهم . وتوسط فيه الذهبي وقال : حمل عنه الناس ، وهو مقارب الحال . أقول : الجرح المفسر مقدم على تعديل المجمل ، والأكثر على ضعفه 67 .

- وأما عبدالغني بن سعيد فهو الثقفى من أهل مصر . روى عن موسى بن عبدالرحمن وغيره ، وعنه بكر بن سهل ' ضعفه ابن يونس المصري ، وذكره ابن حجر في اللسان وحكى عن ابن يونس تضعيفه ، وقال : وهو أعلم به 68 .

- وأما موسى بن عبدالرحمن الصنعاني فإنه : يروي عن هشام بن عروة وابن جريج وغيرهم . وعنه عبدالغني بن سعيد الثقفى وغيره . كذبه النقاد واتهموه بالوضع . قال ابن حبان : كذاب دجال يضع الحديث ، وضع على ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس كتابا (في التفسير) جمعه من كلام الكلبي ومقاتل بن سليمان ، ألزقه بابن جريج عن عطاء عن ابن عباس ، ولم يحدث به ابن عباس ولا عطاء سمعه ، ولا سمع ابن جريج من عطاء ، إنما سمع ابن جريج عن عطاء الخراساني عن ابن عباس في التفسير أحرفا شبيها بجزء ، وعطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس شيئا ، ولا رآه . لا تحل الرواية عن هذا الشيخ 69 .

- أقول : وهكذا انتقد مروياته ابن عدي وابن الجوزي والذهبي وابن حجر وغيرهم ، وحكموا عليه بأنه كذاب دجال هالك تالف 70

- أقول : يبدو من أقوال أهل العلم أن ابن جريج لم يتحرر التمييز بين الصحيح والسقيم وبيان الثابت من المنقول ، بل كان عمله الجمع مطلقا ، ولذلك وقع في المنقول عنه الغلط والضعيف بل الموضوع أيضا . ولذلك قال ابن حجر : "... من التفاسير الواهية لوهاه رواها التفسير الذي جمعه موسى بن عبدالرحمن الثقفى الصنعاني ، وهو قدر مجلدين بسنده إلى ابن

جريح عن عطاء عن ابن عباس ، وقد نسب ابن حبان موسى هذا إلى وضع الحديث ، وقد رواه عن موسى عبدالغني بن سعيد الثقفي ، وهو ضعيف..⁷¹ . هذا ، وقد استكثر بعض المفسرين من الطريق المذكور أنفا الروايات الواهية والمكذوبة كالأحاديث والتعلي والتخشي ، وكانوا كحاطب ليل ، حيث ضمنوا كتبهم الأحاديث الضعيفة والمنكرة بل الموضوعية . سيما عندما ذكروا أحاديث في فضائل سور القرآن سورة سورة ، وهو مروى عن طريق الكذابين والمتروكين الهالكين⁷² . وهو الذي لأجله قام بعض كبارالمحدثين حيث بينوا حكم الأحاديث الواردة فيها من حيث الصحة والضعف وميزوا الغث من السمين والصحيح من السقيم كالعلامة الزيلعي وابن حجر في تخريج أحاديث الكشاف للزمخشري والعلامة عبدالرؤف المناوي في تخريج أحاديث تفسيرالبيضاوي⁷³ .

6- عطاء بن دينار الهذلي مولاهم ، أبو الريان ، وقيل : أبوظلحة المصري.

- روى عن سعيد بن جبير وحكيم بن شريك الهذلي وعباس بن جليلد الحجري وغيرهم .
- وروى عنه : عمرو بن الحارث وحيوة بن شريح وابن لهيعة وغيرهم . وثقه أبو داؤد والإمام أحمد . وقال النسائي : ليس به بأس . وذكره ابن حبان في الثقات . وقال ابن يونس : مستقيم الحديث ، ثقة معروف بمصر . وقال أحمد بن صالح : من ثقات المصريين ، وتفسيره فيما يروي عن سعيد بن جبير صحيفة ، وليست له دلالة على أنه سمع من سعيد بن جبير .
 - وقال أبوحاتم : هو صالح الحديث إلا أن هذا التفسير أخذه من الديوان ، فإن عبد الملك بن مروان كتب يسأل سعيد بن جبير أن يكتب إليه بتفسير القرآن ، فكتب سعيد بن جبير هذا التفسير إليه ، فوجده عطاء بن دينار في الديوان فأخذه ، فأرسله عن سعيد بن جبير⁷⁴ .
 - وقال الحافظ أبويعلی الخليلي : تفسير عطاء بن دينار يكتب ويخرج به . وكذا قال السيوطي في الاتقان . هذا ، وقد ذكر العلامة فؤاد سركين : أن تفسير عطاء بن دينار يبدو صغير الحجم ، وقد أفاد منه الطبري في تفسيره مستندا الى الإسناد التالي : حدثني أحمد بن عبدالرحيم البرقي ، قال حدثني (سعيد) بن أبي مريم عن ابن لهيعة عن عطاء بن دينار عن سعيد بن جبير عن ابن عباس⁷⁵ .
 - * قلت : تبين من هذه النقول : أن عطاء بن دينار لم يسمع هذا التفسير من سعيد بن جبير ، بل روايته عنه من صحيفة ، وإن كان هو في نفسه ثقة كما تقدم قبل قليل ، وأنه أخذ تفسير سعيد بن جبير من الديوان الأموي وأرسله عنه . والإرسال أحد أسباب ضعف الرواية ، لأن المرسل لم يصرح بالتحديث عمن أرسل عنه بل عاصره وروى عنه بصيغة محتملة السماع كقال ، و عن ، ونحو ذلك . ولذلك انتقد المحدثون رواية عطاء بن دينار عن سعيد بن جبير (بسبب الانقطاع) عن ابن عباس. إضافة إلى ما تقدم أنه من الرواة عن عطاء بن دينار : عبدالله بن لهيعة ، وهو ضعيف كما في كتب الرجال . وخلاصة القول أنه لا بد من التأكد والتنقيب فيما يروي بهذا الاسناد ، لأن المحدثين على ضعف الرواية من الصحيفة بسبب عدم اتصال السند. وأقل أحواله أنه أحدث الريبة لدى القارئ أو السامع لذا ينبغي التوقف عن القبول⁷⁶ .

7- إبراهيم بن الحكم بن أبان العدني .

ومن الرواة الضعفاء عن عكرمة عن ابن عباس إبراهيم بن الحكم هذا : روى عن أبيه وإبراهيم بن يحيى العدني وغيرهم . وروى عنه إسحق بن راهويه والذهلي وسلمة بن شبيب وغيرهم .

ضعفه ابن معين والنسائي وأبوزرعة والدارقطني والذهبي وابن حجر وغيرهم . وقال البخاري : سكتوا عنه .

روى عن أبيه مراسلات فوصلها . وقال أحمد بن حنبل وابن معين : روى أحاديث مرسله ثم كان يزيد بعد ، فيرويهها موصولة عن ابن عباس وأبي هريرة . وقال ابن حجر : هو ضعيف ، ويروى التفسير عن أبيه عن عكرمة . وإنما ضعفوه لأنه وصل كثيرا من الأحاديث بذكر ابن عباس ، وقد روى عنه تفسيره عبد بن حميد . وقال ابن عدي : وبلاؤه ما ذكره أنه كان يوصل المراسيل عن أبيه ، وعمامة ما يرويه لا يتابع عليه ⁷⁷ .

قلت : فهذا هو سبب ضعفه في التفسير ، لأنه روى التفسير عن أبيه مرسلًا عن عكرمة . ثم زاد فيها بعد ، ورواها موصولة عن ابن عباس وأبي هريرة ، ولم يوافق عليه المحدثون والمفسرون النقاد .

** قلت : فهذه أشهر طرق التفسير الضعيفة عن ابن عباس رضي الله عنه ، وأكثرها ورودًا في كتب التفسير ، صرفت عنان القلم في جمعها وبيان التفصيل المنوط بها ، ليكون القارئ على بينة منها حين المراجعة لكتب التفسير .

- هذا ، ولما كان الكلام مرتبطًا بتفسير ابن عباس ينبغي التنبيه عن كتاب مطبوع باسم : " تنوير المقباس من تفسير ابن عباس " . جمعه بعض المتأخرين ونسبوه إلى ابن عباس . فيا ترى ، ما قيمة هذا الكتاب العلمية في دواوين فن التفسير ؟ .
فهذا الكتاب طبع أخيرًا وتداوله أصحاب المكتبات وعلم عنه أهل العلم إلا أنهم أعرضوا عنه لأنه ليس من المأثورات المعتمدة في ميزان التحقيق وفق أصول المحدثين ونقله الآثار . لأنه مروى من طريق محمد بن مروان السدي الصغير (الكذاب) عن الكلبي (محمد بن السائب أحد أركان الكذب) عن أبي صالح عن ابن عباس . هكذا ذكر إسناده في أول الكتاب وفي ثناياه أيضًا ، وقد جمعه الفيروزبادي (محمد بن يعقوب الشيرازي ت 817 هـ) صاحب القاموس المحيط ⁷⁸ . والحقيقة أنه منتزع من كتب التفسير التي أدخل أصحابها هذا الطريق في تفاسيرهم كالتعلي والواحدي وأمثالهما ، ومن ثم لا يعتمد عليه ولا تصح نسبته إلى ابن عباس ⁷⁹ .

- قلت : كل ما أخرج محمد بن السائب الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس فإنه كذب وافتراء كما أسلفت في هذا البحث عند ذكر الرواة عن أبي صالح عن ابن عباس .

خلاصة البحث:

- هذا بحث موجز في تحقيق طرق التفسير عن ابن عباس رضي الله عنه من حيث الصحة والضعف وفق قواعد الجرح والتعديل عند المحدثين والنقاد منهم . وقد تم حصر هذه الطرق من المصادر الأصلية ودراسة أسانيدنا ثم الحكم عليها من حيث القبول والرد ، وقد توخيت فيه الإيجاز والدقة قدر المستطاع ، مبتدئًا من الترجمة الموجزة لابن عباس رضي الله عنه ، ففيما يلي عرض بعض النتائج المأخوذة من البحث .

- * ظهرت مكانة ابن عباس رضي الله عنه علمياً ، لا سيما في باب التفسير ، وذلك ببركة دعا النبي صلى الله عليه وسلم . كما أنه من المكثرين في باب السنة حيث روى عن النبي صلى الله عليه وسلم الف وستمائة وستين حديثاً . وكان يسمى الخبر أو البحر لكثرة علمه وكان يفتي رغم وجود كبار الصحابة رضي الله عنهم .
- * و أن ابن عباس رضي الله عنه عاش بعد النبي صلى الله عليه وسلم ثمانية وخمسين عاماً ، حيث أتاحت له أسباب الاستفادة عن كبار الأصحاب وصغارهم .
- * ظهرت أهمية التفسير بالمأثور وأنه يجب التمييز بين الروايات التفسيرية الصحيحة والضعيفة ، فيؤخذ بالصحيح المنقول ويجتنب الضعيف المرذود .
- * وليس كل ما روي عن ابن عباس أو عزى إليه في التفسير بصحيح ، بل منه ما هو ضعيف لم يصح نسبه إليه أو لم يتصل سنده ، ومنه ما هو من قبيل الدخيل عليه .
- * أسفرت هذه الدراسة أن أشهر الروايات الضعيفة في التفسير عن ابن عباس وأكثرها وروداً هي سبعة طرق على تفصيل فيها ، وهي : **طريق أبي صالح** عن ابن عباس ، وهو لم يلق ابن عباس ، وكل ما حدث عنه فهو كذب ، وزاد الطين بلة حينما روى عنه أحد أركان الكذب - محمد بن السائب الكلبي ، وعنه السدي محمد بن مروان أحد الكذابين ، وعطية العوفي وحبان بن علي فهي سلسلة الكذابين . **وطريق الضحاك بن مزاحم** عن ابن عباس . وهو لم يلق أحداً من الصحابة ، ولم يسمع من ابن عباس شيئاً . وروى التفسير عنه من المتروكين والكذابين : جوير بن سعيد ومقاتل بن سليمان وهذيل بن حبيب . وروى عن مقاتل نوح بن أبي عصمة وهو ركن الكذب . **وطريق عطاء الخراساني** عن ابن عباس . وعطاء المذكور لم يسمع شيئاً من أحد من الصحابة ولا من ابن عباس . **وطريق إسماعيل السدي الكبير** عن ابن عباس . وهو صدوق إلا أنه روى التفسير عن أبي صالح عن ابن عباس ، وأبوصالح لم يلق ابن عباس ، وكما أنه روى التفسير عن مرة بن شراحيل عن ابن مسعود ، وخلط روايات الجميع ولم يميز بين رواية الثقة من الضعيف . **وطريق ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس** : لأنه روى التفسير عن عطاء بن (ابن أبي رباح وعطاء الخراساني عن ابن عباس) وعطاء الخراساني لم يسمع من ابن عباس . وروى عنه بعض الكذابين والمتروكين . **وطريق عطاء بن دينار عن سعيد بن جبير** عن ابن عباس . وهو لم يلق سعيداً ، بينهما انقطاع . **وطريق إبراهيم بن الحكم العدني** ، ويروى التفسير عن أبيه عن عكرمة . وسبب ضعفه أنه وصل كثيراً من المراسيل بذكر ابن عباس . فهؤلاء الذين لم تصح روايتهم عن ابن عباس ولم تتصل به آسانيدهم . (حسب تباعي)
- * الهدف من الدراسة ربط الأمة بالصحيح المأثور من الأقوال في باب التفسير ، لأن ذلك سبب رفع الخلافات الطائفية والقضاء على الأقوال المتضادة ، وفيه تحقيق الوحدة والاتفاق ونبد الخلاف المذموم .
- - تبين من خلال البحث أن التفسير المطبوع باسم " تنوير المقباس في تفسير ابن عباس " مكذوب على ابن عباس ، لأنه مروى من طريق الكذابين والساقطين . ولا ينبغي نسبه إلى الصحابي الجليل .
- - كما تبين أيضاً جهود المحدثين في بيان الثابت والصحيح من الأقوال المنسوبة إلى الصحابة أو إلى صاحب

- الشريعة صلى الله عليه وسلم .
- *من أسباب تمزق الأمة وتفرقتها عدم التمييز بين الضعيف والصحيح ، لذا يجب غربلة كتب التفسير القديمة الأصيلة من الغث والسقيم . *
- * الروايات التفسيرية عن ابن عباس رضي الله عنه تمثل مصدرا أساسيا لتدوين السنة النبوية في وقت مبكر جدا ، وتفسير القرآن بالحديث أو بأقوال الصحابة يعتبر باب من السنة النبوية .
- * يتجلى حرص الصحابة رضي الله عنهم والتابعين العظام على حفظ السنة في الصدور وكتابتها في السطور خير برهان على عناية الجيل الأول لحفظ الشرع الحنيف .
- * يجب الالتزام بمنهج الصحابة والتابعين وأئمة السلف لفهم القرآن والسنة على وجه صحيح ، وعدم إخضاع النصوص الشرعية للأهواء والبدع ، إلى غير ذلك من الفوائد العلمية المثورة في ثنايا البحث .
- وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيرا .

المصادر والمراجع

- الاتقان في علوم القرآن للحافظ جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي (911هـ). تحقيق مركز الدراسات القرآنية ، عن مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف . الأولى 1428هـ، توزيع وزارة الشؤون الإسلامية بالرياض .
- الإصابة في تمييز الصحابة للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ)، تحقيق وإشراف الدكتور عبدالله بن عبدالمحسن التركي ، عن دار هجر بالقاهرة ، الأولى 1429هـ.
- الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد كاتب الواقدي (ت 230هـ) عن دار صادر بيروت لبنان، الأولى 1377هـ.
- المعجم الكبير للحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني (ت 360هـ) تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي ، عن دار إحياء التراث العربي ، بيروت لبنان . الأولى 1422هـ.
- البداية والنهاية للحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي (ت 774هـ) عن مكتبة المعارف بيروت ، بدون ذكر عام الطباعة .
- تاريخ أبي زرعة الدمشقي - الحافظ عبدالرحمن بن عمرو النصري (ت 281هـ). تحقيق شكر الله نعمة الله القوجاني . من مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، عام 1980م.
- تاريخ التراث العربي للعلامة فؤاد سزكين . نقله إلى العربية الدكتور محمد فهمي حجازي ، وراجعته الدكتور عرفه مصطفى وآخر . من مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض ، عام 1403هـ.
- التاريخ الكبير للإمام الحجة محمد بن إسماعيل البخاري (ت 256هـ) تحقيق العلامة عبدالرحمن بن يحيى المعلمي اليماني المتوفى 1386هـ، مصورة عن الأولى بدائرة المعارف العثمانية بميدراآباد الدكن الهند ، صورته دار الفكر بيروت لبنان . وللأسف : حذف الناشر اسم المحقق المعلمي من طرة الكتاب ، وأثبتته في داخل الصفحة ، وفي مقدمة الكتاب .

- تاريخ بغداد للحافظ أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت 463هـ)، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، بدون ذكر عام الطباعة.
- تحفة الأشراف بمعرفة الأشراف للإمام الحافظ أبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المزني الدمشقي (ت 742هـ)، ومعه النكت الظراف على الأطراف للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ) تصحيح وتعليق العلامة عبدالصمد شرف الدين السلفي الهندي . طبعة مصورة عن الأولى بالهند ، توزيع دارالكتب العلمية بيروت ، الأولى 1420هـ.
- الترغيب والترهيب للحافظ عبدالعظيم بن عبدالقوي المنذري (ت 656هـ) بحقيق العلامة المحدث محمد ناصر الدين الالباني (ت 1420هـ). بخدمة العلامة أبي عبيدة مشهور حسن ، عن مكتبة المعارف بالرياض . الأولى 1424هـ.
- التفسير والمفسرون للدكتور محمد حسين الذهبي ثم المصري ، عن دار الكتب الحديثية بالقاهرة ، الثانية 1396هـ.
- تفسير مقاتل بن سليمان ، تحقيق الدكتور عبدالله محمود شحاته ، مؤسسة الحلبي وشركاؤه ، القاهرة 1969م.
- تقريب التهذيب لأبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ) تحقيق العلامة أبي الأشبال صغير أحمد شاغف المكي ، عن دار العاصمة بالرياض ، الأولى 1416هـ.
- تقييد المهمل وتمييز المشكل ، للحافظ أبي علي الحسين بن محمد الغساني الجبالي (ت 498هـ) ، اعتنى به : علي بن محمد العمران ومحمد عزيز شمس . عن دار عالم الفوائد بمكة المكرمة ، الأولى 1421هـ.
- تهذيب التهذيب للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ) تحقيق وتعليق مصطفى عبد القادر ، عن دار الكتب العلمية بيروت . الأولى 1415هـ.
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن للإمام أبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت 310هـ) تحقيق أحمد شاکر ومحمود شاکر - من المجلد الأول الى ستة عشر - عن دار المعارف بمصر ، الثانية ، بدون ذكر عام الطباعة .
- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع للحافظ أحمد بن علي الخطيب البغدادي (ت 463هـ) تحقيق الدكتور محمود الطحان ، مكتبة المعارف بالرياض . الطباعة الأولى 1403هـ.
- الجرح والتعديل للإمام عبدالرحمن بن محمد بن إدريس المعروف ب: ابن أبي حاتم الرازي (ت 327هـ) عن دائرة المعارف العثمانية بميدان آباد الدكن الهند . الأولى 1372هـ.
- جلية الأولياء وطبقات الأصفياء للحافظ أبي نعيم الأصفهاني (ت 430هـ) بخدمة مصطفى عبد القادر عطا ، عن دار الكتب العلمية بيروت ، الثانية 1427هـ.
- رجال البخاري للباي : التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح . للعلامة أبي الوليد سليمان بن خلف الباجي القرطبي (ت 474هـ). بتحقيق الدكتور أبي لبابة حسين . عن دار اللواء بالرياض . الأولى 1406هـ.
- الرواة الذين تأثروا بابن سبأ ، للدكتور سعدي بن مهدي الهاشمي ، الطباعة الأولى 1413هـ.
- سنن الترمذي : للإمام محمد بن عيسى الترمذي (ت 279هـ) تحقيق أحمد شاکر - من المجلد الأول الى الثالث . وأما

- الرابع والخامس فبتحقيق إبراهيم عطوة وآخر. عن دار الحديث بالقاهرة . بدون تاريخ وعام الطباعة .
- سير أعلام النبلاء للحافظ شمس الدين محمد بن عثمان الذهبي (748هـ) تحقيق شعيب الأرنؤطي ومحمد نعيم العرقسوسي . عن دار الرسالة ، بيروت لبنان . الثامنة 1412هـ.
- السيرة النبوية الصحيحة للدكتور أكرم ضياء العمري العراقي ، عن مكتبة العبيكان بالرياض ، السادسة 1426هـ.
- شرح علل الترمذي لعبد الرحمن بن رجب الحنبلي ، تحقيق الدكتور همام بن سعيد . مكتبة المنار بالأردن. الأولى 1407هـ.
- صحيح البخاري : الجامع الصحيح المسند المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه ، لأمر المؤمنين في الحديث محمد بن إسماعيل البخاري (ت 256هـ) ، بخدمة الشيخ خليل مأمون شيحا ، عن دار المعرفة بيروت لبنان . الأولى 1425هـ.
- طبقات للفسرين للداودي : الحافظ شمس الدين محمد بن علي (ت 945هـ) ، عن دارالكتب العلمية بيروت
- طبقات المفسرين للعلامة أحمد بن محمد الأذنه وي ، (من علماء القرن الحادي عشر الهجري) تحقيق سليمان بن صالح الحزبي ، عن مكتبة العلوم والحكم بالمدينة المنورة ، الأولى 1417هـ.
- العجائب في بيان الأسباب (أسباب النزول) للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ) تحقيق عبد الحكيم محمد الأنيس . عن دار ابن الجوزي بالدمام . الثانية 1426هـ.
- عمدة القاري شرح صحيح البخاري للعلامة أبي محمد محمود بن أحمد العيني (ت 855هـ) . عن دار الفكر بيروت ، بدون تاريخ .
- عيون الأثر في فنون المغازي والشمال والسير ، للإمام أبي الفتح محمد بن محمد بن سيد الناس (ت 734هـ)، عن دار المعرفة بيروت لبنان . بدون تاريخ.
- فتح الباري شرح صحيح البخاري ، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ) تحقيق وخدمة محب الدين الخطيب وقصي محب الدين الخطيب ، عن مكتبة السلفية بالقاهرة . الثالثة 1407هـ.
- القول المسدد في الذب عن المسند للإمام أحمد ، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ) عن عالم الكتب بيروت ، الأولى 1404هـ.
- الكامل في ضعفاء الرجال للحافظ أبي أحمد عبدالله بن عدي الجرجاني (ت 365هـ) ، عن دار الفكر بيروت ، الثانية 1405هـ.
- كتاب الإرشاد في معرفة علماء الحديث للحافظ أبي يعلى الخليل بن عبدالله الخليلي القزويني (ت 446هـ) تحقيق الدكتور محمد سعيد بن عمر إدريس . عن مكتبة الرشد بالرياض ، الأولى 1409هـ.
- كتاب الثقات للحافظ محمد بن حبان التميمي البستي (ت 354هـ) عن دار الفكر بيروت لبنان ، مصورة عن طبعة دائرة المعارف العثمانية بميدراآباد الدكن الهند ، (بتحقيق العلامة عبدالرحمن بن يحيى المعلمي اليماني) الأولى 1402هـ.

- كشف الظنون عن أسمى الكتب والفنون ، للعلامة حاجي خليفة - مصطفى بن عبدالله كاتب جلي - (ت 1067هـ) بخدمة الشيخ محمد عبدالقادر عطا ، عن دار الكتب العلمية بيروت ، الأولى 1429هـ.
- الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات ، لأبي البركات محمد بن أحمد المعروف بابن الكيال (ت 939هـ) بتحقيق الدكتور عبدالقيوم عبد رب النبي . عن دار المأمون للتراث بدمشق وبيروت . الأولى 1981م.
- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للحافظ نورالدين علي بن أبي بكر الهيثمي (ت 807هـ) بخدمة محمد عبد القادر عطا ، عن دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان . الأولى 1422هـ.
- المراسيل للإمام أبي محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس الحنظلي الرازي (ت 327هـ) بتحقيق شكرالله بن نعمة الله قوجاني . عن مؤسسة الرسالة بيروت . الثانية 1418هـ.
- المستدرك على الصحيحين للحافظ أبي عبدالله محمد بن عبدالله الحاكم النيسابوري (ت 405هـ) بخدمة محمد عبدالقادر عطا . عن دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان . الثانية 1422هـ.
- مسند الإمام أحمد بن حنبل (241هـ) بخدمة وترقيم محمد عبد السلام الشافعي ، عن دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان . الأولى 1413هـ.
- مشاهير علماء الأمصار ، للحافظ محمد بن حبان التميمي البستي (ت 354هـ) تعليق مجدي بن منصور بن سيد . عن دار الكتب العلمية بيروت . الأولى 1416هـ .
- مقدمة في التفسير ، لشيخ الاسلام أحمد بن عبدالحليم ابن تيمية ، الحراني دمشقي (ت 728هـ) مع شرح المقدمة للعلامة محمد بن صالح العثيمين (1420هـ) ، عن مدار الوطن بالرياض . الأولى 1426هـ.
- مقدمة علوم الحديث للإمام أبي عمرو عثمان بن عبدالرحمن الشهرزوري (643هـ) المعروف بابن الصلاح . تحقيق الدكتور نورالدين عتر ، عن دار الفكر المعاصر بيروت . الطباعة الثالثة 1418هـ.
- لسان الميزان للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت 852هـ) تحقيق عبدالفتاح أبي غدة . نشر دار البشائر الاسلامية بيروت . الطباعة الأولى 1423هـ.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال للحافظ الناقد شمس الدين محمد بن عثمان الذهبي (ت 748هـ) . وبذيله : ذيل الحافظ عبدالرحيم العراقي (ت 806هـ) ، تعليق وخدمة الدكتور عبدالفتاح أبو سنة . عن دار الكتب العلمية بيروت . الأولى 1416هـ.
- نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية للعلامة أبي محمد عبدالله بن يوسف الزيلعي الحنفي (ت 762هـ) مع الهدية شرح بداية المبتدي للعلامة المرغيناني الحنفي (ت 593هـ) . وبذيله في آخر المجلد الخامس : منية الأملعي فيما فات الزيلعي للعلامة قاسم بن قطلوبغا الحنفي (ت 879هـ) عن دار الكتب العلمية بيروت لبنان ، الأولى 1416هـ . -
- هدي الساري مقدمة فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني

(ت852هـ) تحقيق وخدمة محب الدين الخطيب وقصي محب الدين الخطيب ، عن مكتبة السلفية بالقاهرة . الثالثة
1407هـ.

References

- 1 Saheeh al Bukhari, hadith: 75.
- 2 Masnad Ahmed: 225/4.
- 3 Al Tabqat labin Saad, 365/2, Tibrani fi al Kabeer, 286/10, masnad saheeh.
- 4 Al Tabqat ibn Saad, 366/2.
- 5 Al Sabat, 234/6.
- 6 Al Sabat, 236/6.
- 7 Tareekh Abu Zarat al Damishqi, 616/1, wa unhu fe al asabat, 239/6.
- 8 Saheeh al Bukhari, 5529.
- 9 Al Tabqat ibn Saad, 366/2.
- 10 Al Muarifat wa al Tareekh lil fasvi, 540/1, al Sabat, 245/6.
- 11 Al Tabqat ibn Saad, 302/5, wa Duafai al Bukhari, hadith: 43, wa al Jarh wa al Taideel 431/2, wa al Majroheen, 210/1, Wal Kamil Labin Addi, 68-71/2, wal mezan al aital, 3-4/2.
- 12 Sarh al Masnad Ahmed Shakir, 2030.
- 13 Tafseer al Tibri, Tahqeeq: Ahmed Shakir, 66/1.
- 14 Al Jarh, 270-271/7, Sarh Alal al Tirmizi laibn rajab, 86/1, Tahzeeb ibn Hijar, 152/9.
- 15 Sarh Alel al Tirmizi, 87/1.
- 16 Tareekh al Kabeer al Bukhari, 101/1.
- 17 Al Jarh, 270-271, wa Mezan al Aital, 159/6.
- 18 Al Majroheen, 264/2.
- 19 Tareekh al Kabeer, 101/1, Wa al Duafai al Bukhari, hadith: 332, al Jarh, 270/7, Al Majroheen, 264/2, wa Mezan al Aital, 159/6, Tahzeeb ibn Hijar, 152/9, Taqreeb al Tahzeeb, p. 847.
- 20 Tabqat al Mufasireen lil Dauoodi, 144/2, wa Tareekh al Tasurat al Arabi, 80-81/1.
- 21 Al Majroheen, 262/2.
- 22 al Jarh, 270-271/7.
- 23 Al Musdir al Sabiq.
- 24 Al Majroheen, 262/2.
- 25 Al Burhan fi Uloom al Quran lil Zarkashi, 156/2, wa Minhaj al Sunat labin Timiyat, 435/7, Wa al Itqan lil Siyooti, 178/4, wa Lisan al Mezan, 13/1.
- 26 Al Jamia Ikhaq al Ravi, 162-163/2.
- 27 Jamoai al Fatawa, 346-347/13, Al Muqadimat fi Usool al Tafseer, p. 68, Al Itqan, 503/2.
- 28 Al Burhan fi Uloom al Quran, 156/2.
- 29 Al Jamia Ikhaq al Ravi, 163/2.
- 30 Al Majroheen, 262/2.
- 31 Al Musdir al Sabiq.
- 32 al Jarh, 271/7, wa Al Majroheen, 262/2.
- 33 Al Majroheen, 262/2.
- 34 Wal Kamil Labin Addi, 369/5.
- 35 Al Majroheen, 167/2, Tareekh al Kabeer, 35/7, al Jarh, 382/6, Al Mezan al Aital, 100-

101/5, wa Tahzeeb ibn Hajar, 194/7.

³⁶ Al Itiqan al Siyooti, 2337/6, wa Tafseer ibn Abu Hatim, 190/1.

³⁷ Tareekh al Kabeer, 232/1, al Jarh, 86/8, Al Mezan al Aitidal, 328/6, Al Majroheen, 298/2, wa Tahzeeb ibn Hajar, 377/9.

³⁸ Al Mezan al Aitidal, 186/2, wa Tahzeeb ibn Hajar, 160/2, wa al Taqreeb Lahu, p. 217, wa al Iejab fi Bayan al Asbab, 210/1.

³⁹ Tahzeeb ibn Hajar, 417/4, wa al Taqreeb Lahu, p. 459, wa Al Mezan lil Zahbi, 446/3, wal Hajar labin Abu Hatim, 458/4.

⁴⁰ Al Murasil labin Abu Hatim, p. 94, 95, wa Jamia al Tahseel, p. 242.

⁴¹ Al Saqat labin Haban, 480/6.

⁴² Al Kamil labin Addi, 1414, 1415/4.

⁴³ Sarh Masnad Imam Ahmed Shakir, hadith: 2262.

⁴⁴ Al Jarh wa al Taideel, 540, 541/2, Al Kamil labin Addi, 121/2, wa al Majroheen labin Haban, 257/1, Al Mezan al Aitidal, 160, 161/2, wa Tahzeeb ibn Hajar, 112, 113/2.

⁴⁵ Al Mezan al Aitidal, 504-507/6, wa Tahzeeb ibn Hajar, 251/10, wa al Taqreeb Lahu, p. 968, Al Itiqan 2336/6.

⁴⁶ Al Mezan al Aitidal, 503/6, wa Tahzeeb ibn Hajar, 250/10, wa al Taqreeb Lahu, p. 968.

⁴⁷ Tareekh al Kabeer al Bukhari, 111/8, wal Hajar labin Abu Hatim, 484/8, Al Kamil labin Addi, 44/7, wa al Majroheen 390/2, Al Mezan al Aitidal, 55-57/7, wa Tahzeeb ibn Hajar, 433/10, wa al Taqreeb Lahu, p. 1010.

⁴⁸ Tareekh Baghdad, 78-79/14, hadith: 7431.

⁴⁹ Al Kamil labin Addi, 2132/6.

⁵⁰ Al Duafai lil Bukhari, hadith: 278, wa Taqreeb al Tahzeeb ibn Hajar, 679.

⁵¹ Al Hajar, 162/6, al Tareekh al Kabeer, 244/6, Al Mezan al Aitidal, 62/5, wa Tahzeeb al Tahzeeb, 123/7.

⁵² Taqiyad al Mahmal lil Jiyani 702/2, Tuhfat al Ashraf, 90/5, al Ajaib fi bayan al asbab ibn hijar, 208/1.

⁵³ Al Mezan al Aitidal, 395/1, wa Tahzeeb al Tahzeeb bin Hajar, 283/1.

⁵⁴ Tahzeeb al Tahzeeb bin Hajar, 283/1.

⁵⁵ Al Musdir al Sabiq.

⁵⁶ al Ajaib fi bayan al asbab, 212/1.

⁵⁷ Tabqat al Mudlaseen labin Hajar, p. 56.

⁵⁸ Tahzeeb ibn Hajar, 354/6.

⁵⁹ Rijal al Bukhari lil Baji, 904, 905/2, Tahzeeb al Tahzeeb, 352/6.

⁶⁰ Tahzeeb al Tahzeeb, 352, 355/6, Al Mezan al Aitidal, 182/1 wa 404/4, Tabqat al Mudlaseen labin Hajar, p. 55 wa Tabqat Ulama al Hadith, 262/1, Tabqat al Mufasreen, 358/1.

⁶¹ Tahzeeb al Tahzeeb, 184, 185/7.

⁶² Fatah al Bari, 534, 535/8.

⁶³ Taqiyad al Mahmal, 701, 702/2, Tuhfat al Ashraf, 90/5, Tahzeeb al Kamal, 20116, 117.

⁶⁴ Tahzeeb al Tahzeeb, 185/7.

⁶⁵ Taqiyad al Mahmal, 702/2.

⁶⁶ Tabqat fi Muarift Ulama al Hadith, 391/1.

- ⁶⁷ Al Seer lil Zahbi, 425/13, wa al Mezan Lahu, 61/2, wa Lisan al Mezan, 344/2, wa al Silsilat al Daifat, 174/10.
- ⁶⁸ Al Siqat labin Haban, 424/8, wa al Mughni fi al Duafai, 4/2, wa Lisan al Mezan, 231/5.
- ⁶⁹ Al Majroheen mun al Muhadseen 250/2.
- ⁷⁰ Al Kamil Labin Addi, 2348/6, Al Mezan al Aitidal, 549/6.
- ⁷¹ al Ajaib fi bayan al asbab, 220/1, wa Itiqan lil Siyooti, 2334/6.
- ⁷² Takhreej al Ahadith wa al Aasar al Waqia fi tafseer al Kashaf lil zamkhashri lil Alamat al Zaili, 267/1 wa 343/4, wa al Kafi al Shaaf al Hafiz ibn Hajar, p. 66, hadith: 248, wa Muqadimat al Tafseer labin Timiyat, p. 91.
- ⁷³ Al Masadir al Sabiqat.
- ⁷⁴ Al Jarh, 332/2, wa al Muraseel labin abu Hatim, p. 158.
- ⁷⁵ Tafseer ibn Jareer al Tibri, 143/1, hadith: 160, wa Itiqan lil Siyooti, 2333/6.
- ⁷⁶ Muqadimat ibn al Salah, p. 179, wa al Ajaib labin Hajar 214/1, wa Tareekh al Tasurat al Arabi, 76/1.
- ⁷⁷ Al Mezan al Aitidal, 145/1, Tahzeeb al Tahzeeb, 106/1, Al Kamil Labin Addi, 241/1, wa al Ajaib labin Hajar 213/1.
- ⁷⁸ Al Dhoue al Lamai, 81/10, wal Badar al Tali, 281/2, wa Shizrat al Zahab, 127/7.
- ⁷⁹ Tafseer ibn Abbas wa Maruyat fi al Tafseer mun kutub al sunat, 27/1.