

تبرکات نبوی ﷺ کے انہدام سے متعلق حضرت عمر فاروقؓ کی طرف منسوب روایت کا تحقیقی جائزہ

A Research Review of the Hadith attributed to Ḥaḍrat ‘Umar Fārūq (R.Z)
Regarding the Demotion of Holy Ancient Relics of Prophet Muhammad (PBUH)

محمد ابراہیم

مقالہ نگار:

لیکچرر، شعبہ علوم اسلامیہ و دینیہ، جامعہ ہزارہ

ڈاکٹر ساجد محمود

معاون مقالہ نگار:

لیکچرر، شعبہ علوم اسلامیہ و دینیہ، جامعہ ہزارہ

sajidzbi@gmail.com

ABSTRACT

Almighty Allah has stated the nature of man that everything He loves towards the one He loves is dear to Him. For this reason, in every age human being has been attached to the remains of his beloved thing. The stories of the former Ummah are contained in the holy Qura'n, in which their remnants are proven to be safe after they passed away. This last Ummah also appears to meet these natural requirements. Therefore, just as this Ummah loves his Prophet (peace be upon him). Therefore the sacred Islamic ancient relics have extraordinary significance, which are attributed to the holy Prophet. Muslims get peace by them and kept protecting and persevering such relics during every period. The companions of the Prophet (PBUP) have kept them safe too and they organized particular arrangements for preserving them. But there is also a theory which those who believe these are considered as a prohibition of Islamic Sharia, and they present their arguments on the basis of a "Hadith" attributed to Ḥaḍrat ‘Umar Fārūq (R.A). It is narrated from Ḥaḍrat ‘Umar Fārūq, that he used to give an importance to the memorandum of Muhammad (PBUH). In the light of such "Riwāyās", the mentioned "Hadith" would be suspicious. It is essential that he research of this "Hadith" should be reviewed, how its status is? In this article, research has been studied by this "Hadith" that it is clear that this "Hadith" could not be narrated by Ḥaḍrat ‘Umar Fārūq (R.A). Therefore, the concept of demolition of such scared ancient relics could not be supported by the above mentioned "Hadith".

Keywords: ‘Umar Fārūq, scared ancient relics, demolition, status of his Hadith

تمہید

انسانی فطرت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ جس سے محبت کرتا ہے تو اس کی ہر متعلق چیز اس کو محبوب ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ باری تعالیٰ سے محبت اس کے برگزیدہ بندوں سے محبت اور اس کے برگزیدہ بندوں سے محبت باری تعالیٰ کی محبت کو مستلزم ہوتی ہے، اس قانون فطرت کے نتیجے میں انسان جب باری تعالیٰ کے قریب ترین بندوں سے محبت کا داعی ہوتا ہے تو وہ ان کی متعلقات کا بھی پاس رکھتا ہے اور ان سے بھی دلی لگاؤ رکھتا ہے۔ چنانچہ انبیاء کرام سے محبت والفت ان کے شہر اور ان کی باقیات سے محبت کی داعی ہوتی ہے، اسلام چونکہ دین فطرت ہے، اس لئے یہ فطرتی تقاضوں کو پامال کرنے کے بجائے ان کی تحدید کر کے شرعی حدود میں پابند کرتا ہے، جس سے فطرتی تقاضوں میں بھی تسکین کا سامان پیدا ہوتا ہے اور شرعی حدود کی پاسداری بھی ممکن ہوتی ہے۔

انبیاء کرام جب مبعوث ہوتے تو جہاں ان کے مخالفین ہوا کرتے ہیں وہاں ہی ان کے چاہنے اور ماننے والے بھی ہوتے ہیں، جو ان پر جان نچھاور کرتے ہیں، یہی لوگ نبی کی حرمت و تقدس کا بھی خیال رکھتے ہیں، نبی کی تعلیم کے بھی محافظ ہوتے ہیں اور نبی سے متعلق باقیات سے بھی قلبی لگاؤ رکھتے ہیں۔ نبی کی باقیات کو، اگر شرعی حدود کی رعایت رکھتے ہوئے محفوظ رکھا جائے تو یہ ناصرِ درست بلکہ ماننے والوں کے لئے تسکینِ قلب کا سامان ہوتا ہے۔

اسی فطری عمل سے خدا کے آخری نبی و محبوب ﷺ کی امت بھی گزری اور انہوں نے بھی اپنے نبی ﷺ کی باقیات سے اسی طرح شغف رکھا جس طرح انسانی فطرت اس کا تقاضا کرتی ہے، چونکہ محبوب خدا ﷺ کی شریعت آخری مکمل اور کامل شریعت ہے اس لئے ہر مسئلے کی وضاحت اس شریعت میں بتلائے گئے اصول و ضوابط سے ہو جاتی ہے، جب محبوب خدا ﷺ اس دار فانی سے رخصت ہوئے تو آپ پر جان نچھاور کرنے والی جماعت نے آپ ﷺ کی باقیات کو محفوظ رکھا اور ایک شرعی حد میں رہ کر ان کی حفاظت بھی کی اور ان سے تسکین کا سامان بھی مہیا کیا، اس سلسلے میں درج ذیل احادیث ملاحظہ ہوں:

حضرت انسؓ سے متعلق روایت

”عن أنس بن مالك رضي الله عنه: أن قدح النبي ﷺ انكسر، فاتخذ مكان الشعب سلسلة من فضة“ 1

”حضرت انسؓ نبی اکرم ﷺ کے خادم خاص تھے آپؐ کے پاس آنحضرت ﷺ کا استعمال کیا ہوا ایک پیالہ محفوظ تھا، ایک مرتبہ وہ پیالہ کہیں سے ٹوٹ گیا تو حضرت انسؓ نے بڑے اہتمام کے ساتھ چاندی کی تار سے اس ٹوٹی ہوئی جگہ کو سی کر جوڑ دیا۔“

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ اپنے پاس محفوظ آنحضرت ﷺ کی نشانی کو کھونا نہیں چاہتے تھے بلکہ اس کی حفاظت کر کے اپنے پاس محفوظ رکھنا چاہتے تھے، اگر باقیات النبی ﷺ کی حفاظت شریعت اسلامی سے متصادم ہوتی تو حضرت انسؓ کی کبھی بھی اس انداز سے حفاظت و مرمت نہ کرتے۔

حضرت اسماءؓ کا واقعہ

حضرت اسماءؓ کا آنحضرت ﷺ سے قرہبی رشتہ تھا حضرت اسماءؓ کو آپ ﷺ کا استعمال کیا ہوا ایک جبہ حضرت عائشہؓ کے واسطے سے پہنچا، یہ جبہ حضرت عائشہؓ کی وفات کے بعد ان کی بہن حضرت اسماءؓ کی ملکیت میں آیا، اس سے متعلق حضرت اسماءؓ کی ایک روایت مسلم شریف میں مروی ہے جس میں وہ یہ فرماتی ہیں کہ اس جبہ کے ذریعے ہم مریضوں کے واسطے شفاء طلب کیا کرتے تھے۔

”فقلت: هذه جبة رسول الله ﷺ، فأخرجت إلي جبة طيالسة كسروانية لها لبنة ديباج، وفرجها مكفوفين بالديباج، فقلت: هذه كانت عند عائشة حتى قبضت، فلما قبضت قبضتها، وكان النبي ﷺ يلبسها، فنحن نغسلها للمرضى يستشفى بها“²

”حضرت اسماء بنت ابی بکر نے کسروانی طیلسان کا جبہ نکالا جس کے گریبان اور چاکوں پر ریشم کا کپڑا لگا ہوا تھا۔ کہنے لگیں: یہ حضرت عائشہ کے پاس تھا۔ جب وہ فوت ہوئیں تو یہ جبہ میرے قبضے میں آگیا۔ نبی کریم ﷺ اس کو پہنتے تھے۔ اور اب ہم بیماروں کے لیے اس کو دھوتے ہیں اور اس سے بیماروں کے لیے شفاء طلب کرتے ہیں۔“

اس روایت سے یہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ صحابہ کرامؓ آنحضرت ﷺ کی باقیات کی حفاظت کے ساتھ ساتھ ان سے تبرک بھی حاصل کیا کرتے تھے، اس باب میں صحابہ کرامؓ سے کثیر احادیث مروی ہیں، لیکن یہاں صرف انہی دو پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اصل مقصود آنے والی سطور میں ایک غلط فہمی کا ازالہ ہے:

حضرت عمر فاروقؓ کی طرف منسوب روایت کا علمی جائزہ

صحابہ کرامؓ سے کثیر تعداد میں یہ روایات ثابت ہیں کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ کی باقیات کی حفاظت بھی کی اور انہیں برکت کے حصول کا ذریعہ بھی سمجھا، اس ضمن میں حضرت عمر فاروقؓ کی نسبت سے ایک روایت مشہور ہے جس کا پس منظر یہ ہے:

تاریخ اسلام کے اہم ترین واقعات میں ایک واقعہ بیعت رضوان کا ہے، بیعت رضوان کا واقعہ اس وقت پیش آیا جس وقت آنحضرت ﷺ مدینہ منورہ سے عمرہ کی ادائیگی کے لئے مکہ مکرمہ تشریف لائے لیکن کفار مکہ نے انہیں حدیبیہ³ سے آگے بڑھنے نہ دیا، مذاکرات کے لئے حضرت عثمانؓ کو بھیجا گیا کہ وہ جا کر کفار مکہ سے مذاکرات کریں اور انہیں اس بات پر آمادہ

کریں کہ مسلمانوں کو امسال عمرہ کرنے دیا جائے، حضرت عثمانؓ کے چونکہ اہل مکہ پر بہت سے احسانات تھے اس وجہ سے مسلمانوں کو یہ امید تھی کہ ان کے احسانات کے بوجھ تلے دب کر شاہد اہل مکہ انہیں عمرہ کرنے سے نہ روکیں لیکن کفار مکہ نے حضرت عثمانؓ کو محصور کر دیا۔ جس کی خبر جب مسلمانوں تک پہنچی تو آنحضرت ﷺ نے مسلمانوں سے کفار سے جنگ پر بیعت لی اور اس بات پر بیعت ہوئی کہ حضرت عثمانؓ کے خون کا بدلہ لیا جائے گا۔ بہر حال جس وقت یہ بیعت ہو رہی تھی اس وقت مسلمان لڑائی کی پوزیشن میں نہیں تھے اس لئے بے سر و سامانی کے عالم میں جان نچھواری کا یہ عہد باری تعالیٰ کو اتنا پسند آیا کہ اس عمل پر اپنی رضامندی کی مہر ثبت کر دی:

”لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَ آتَانَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا“⁴

ترجمہ:- ”یقیناً اللہ ان مؤمنوں سے بڑا خوش ہوا جب وہ درخت کے نیچے تم سے بیعت کر رہے تھے، اور ان کے دلوں میں جو کچھ تھا وہ بھی اللہ کو معلوم تھا، اس لئے اس نے ان پر سکینت اتاری اور ان کو انعام میں ایک قریبی فتح عطا فرمادی۔“

اسی وجہ سے تاریخ میں اسے بیعت رضوان کہا جاتا ہے، جس وقت یہ بیعت ہو رہی تھی اس لمحے آنحضرت ﷺ ایک درخت کے سایہ میں تشریف فرما تھے، چونکہ یہ واقعہ ایک غیر معمولی حیثیت اختیار کر چکا تھا اور مسلمانوں میں بیعت رضوان کا چرچا تھا اس لئے اس غیر معمولی واقعہ کے جانے وقوع سے مسلمانوں کا قلبی تعلق قائم ہوا، حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ خلافت میں کچھ لوگ اس کے قریب آکر اس سے برکت کے حصول کے واسطے یہاں نماز پڑھنے لگے، ان کے اس طرز عمل کی حضرت عمر فاروقؓ کو خبر ہوئی آپؓ نے لوگوں کو اس عمل سے روکنے کے لئے یہ قدم اٹھایا کہ جس درخت کے پاس لوگ جا کر حصول برکت کے لئے نماز پڑھا کرتے تھے، اس درخت کو ہی کٹوا دیا تاکہ نالوگوں میں اس درخت کے باقی رہنے کے آثار بچیں اور ناہی وہ لوگ اس طرح کے فعل کا ارتکاب کرتے۔

حضرت عمر فاروقؓ کی یہ روایت اس باب میں ایک غلط فہمی پیدا کرتی ہے کہ جو اشیاء انبیاء کے ساتھ کسی خاص طرح منسوب ہوں، اس کی نسبت میں انہیں کوئی خصوصیت حاصل ہو، تو ان کو اس وجہ سے باقی نہیں رکھنا چاہئے کہ اس سے عوام کے عقائد پر اثر پڑتا ہے۔ اس روایت کا تحقیقی جائزہ ضروری ہے تاکہ اصل صورت حال کا علم ہو۔ اس روایت کی اس باب میں اہمیت اس وجہ سے بھی بڑھ جاتی ہے کہ شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ نے اس روایت کو ذکر کیا اور اس کو اس ضمن میں لے کر آئے کہ اس طرح کے آثار سے تبرک کا حصول شریعت اسلامی کے متصادم ہے۔ اپنے اسی نظریے پر وہ استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”أن عمر بن الخطاب أمر بقطع الشجرة التي بويع تحتها النبي ﷺ لأن الناس كانوا يذهبون تحتها.

فخاف عمر الفتنة عليهم“⁵.

ترجمہ: ”حضرت عمر نے اس درخت کو کاٹنے کا حکم فرمایا جس کے نیچے حضور اکرم ﷺ نے بیعت رضوان لی تھی، اس لیے کہ لوگ اس کے نیچے جایا کرتے تھے تو حضرت عمر کو ان کے فتنہ میں پڑنے کا اندیشہ ہوا۔“
حافظ ابن تیمیہؒ کا اس روایت کو ذکر کرنا اس باب کی تقویت کا باعث بنتا ہے لیکن اس روایت کا تحقیقی مطالعہ نہایت ضروری ہے، ورنہ اس سے پیدا ہونے والی غلط فہمی سے ملت اسلامیہ ایک تاریخی ورثہ سے محروم ہو کر رہ جائے گی۔

طبقات ابن سعد میں مروی روایت کے الفاظ

حضرت عمر فاروقؓ سے منسوب ذکر کردہ روایت صرف دو کتابوں میں ملتی ہے ان میں سے پہلی کتاب ”طبقات ابن سعد“ ہے، لیکن اس کتاب میں جس انداز سے یہ روایت مروی ہے وہ اپنے مستدل کے لئے کافی نہیں۔ طبقات ابن سعد میں اس کے الفاظ درج ذیل ہیں:

”كان الناس يأتون الشجرة التي يقال لها شجرة الرضوان فيصلون عندها قال: فبلغ ذلك عمر بن الخطاب فأوعدهم فيها وأمر بما ففقطعت“⁶

ترجمہ: ”لوگ ایک ایسے درخت کے پاس آیا کرتے تھے جو ”شجرہ رضوان“ کے نام سے مشہور تھا۔ راوی کہتے ہیں کہ اس بات کی خبر حضرت عمر فاروقؓ کو ہوئی تو وہ لوگوں پر برہم ہوئے اور انہوں نے وہ درخت کٹوا دیا۔“

مصنف ابن ابی شیبہ میں مروی روایت کے الفاظ

حضرت عمر فاروقؓ سے منسوب ذکر کردہ روایت طبقات ابن سعد کے علاوہ ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں پائی جاتی ہے، اس کے الفاظ بھی اپنے مدعا پر واضح نہیں ہیں، مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت کے الفاظ درج ذیل ہیں:

”بلغ عمر بن الخطاب أن ناسا يأتون الشجرة التي بويع تحتها، قال: «فأمر بما ففقطعت»“⁷

ترجمہ: ”حضرت عمر بن خطابؓ کو یہ معلوم ہوا کہ لوگوں کا اس درخت کے پاس آنا جانا لگا ہوا ہے جس کے سایہ میں بیعت رضوان ہوئی تھی، راوی کہتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اسے کٹوانے کا حکم دے دیا۔“

درج بالا روایات کا صحیحین کی روایت سے تعارض

درج بالا روایات کا اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو یہ بخاری و مسلم کی روایت سے معارض ہے، بخاری شریف کی

ایک روایت یوں مروی ہے:

”عن طارق بن عبد الرحمن، قال: انطلقت حاجا، فمررت بقوم يصلون، قلت: ما هذا المسجد؟ قالوا: هذه الشجرة، حيث بايع رسول الله ﷺ بيعة الرضوان، فأنتيت سعيد بن المسيب فأخبرته، فقال سعيد، حدثني أبي أنه كان فيمن بايع رسول الله ﷺ تحت الشجرة، قال: فلما خرجنا من العام المقبل نسيناها، فلم نقدر عليها“، فقال سعيد: إن أصحاب محمد ﷺ لم يعلموها وعلمتموها أنتم فأنتم أعلم“⁸

ترجمہ:- ”طارق بن عبد الرحمن⁹ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں حج کے لیے نکلا، تو میں کچھ ایسے لوگوں کے پاس سے گزرا جو نماز پڑھ رہے تھے، میں نے پوچھا کہ یہ کیسی مسجد ہے؟ انہوں نے کہا یہ وہ درخت ہے جہاں رسول اکرم ﷺ نے بیعت رضوان لی تھی، پھر میں سعید بن مسیب¹⁰ کے پاس آیا اور ان کو پورا واقعہ سنایا تو سعید نے فرمایا: مجھ سے میرے والد نے فرمایا کہ میں ان لوگوں میں شامل تھا، جنہوں نے درخت کے نیچے رسول اکرم ﷺ سے بیعت کی تھی، پھر جب اگلے سال ہم وہاں گئے تو وہ درخت ہمیں فراموش ہو گیا کہ کون سا تھا ہم اس کو پہچاننے میں کامیاب نہ ہو سکے، پھر سعید نے (طارق بن عبد الرحمن سے) کہا کہ حضور ﷺ کے اصحاب تو اس درخت (کی جگہ) کو نہیں جان سکے اور تم نے اس کو جان لیا، تب تو تم ان سے زیادہ جاننے والے ہوئے۔“

امام بخاریؒ حضرت سعید سے ایک اور روایت یوں بیان کرتے ہیں:

”عن سعید بن المسیب، عن أبيه، قال: «لقد رأيت الشجرة، ثم أتيتها بعد فلم أعرفها»“¹¹

ترجمہ:- ”سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ میرے والد نے کہا کہ میں نے بیعت رضوان والے درخت کو دیکھا تھا پھر اس کے بعد میں وہاں گیا تو اس کو نہیں پہچان سکا۔“

اسی روایت کو ایک اور طریق سے امام بخاریؒ یوں نقل فرماتے ہیں:

”عن سعید بن المسیب، عن أبيه، «أنه كان ممن بايع تحت الشجرة، فرجعنا إليها العام المقبل فعميت علينا»“¹²

ترجمہ:- ”سعید بن مسیب کے والد نے فرمایا کہ میں ان لوگوں میں شامل تھا جن لوگوں نے اس درخت کے نیچے بیعت کی تھی پھر اگلے سال ہم وہاں گئے تو وہ درخت ہمیں نہیں ملا۔“

مسلم شریف میں حضرت سعید بن مسیب کی روایت

امام مسلم نے حضرت سعید کی روایت کو اپنی صحیح میں تین مختلف الفاظ سے بیان کیا ہے، جو درج ذیل ہیں:

”عن سعید بن المسیب، قال: «كان أبي ممن بايع رسول الله ﷺ عند الشجرة»، قال: «فانطلقنا في قابل حاجين، فخطي علينا مكانها، فإن كانت تبينت لكم فأنتم أعلم»“¹³

”سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ میرے والد ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے درخت کے نیچے بیعت کی تھی، وہ فرماتے تھے: ہم اگلے سال حج کرنے کے لئے آئے، تو وہ جگہ ہم پہچان نہ سکے، اگر تمہیں وہ جگہ معلوم ہو چکی ہے، پھر تو تم زیادہ جاننے والے ہو (اصحابِ محمد ﷺ سے)“

”عن سعید بن المسیب، عن أبيه، «أنهم كانوا عند رسول الله ﷺ عام الشجرة»، قال: «فنسوها من العام المقبل»“¹⁴

”سعید بن مسیب اپنے والد سے بیان فرماتے ہیں کہ وہ بیعت رضوان والے سال آنحضرت ﷺ کے ساتھ تھے، وہ فرماتے ہیں کہ اگلے سال ہی اس درخت کو صحابہ بھول چکے تھے۔“

”عن سعید بن المسيب، عن أبيه، قال: «لقد رأيت الشجرة، ثم أتيتها بعد فلم أعرفها»¹⁵

”سعید بن مسیب نے اپنے والد سے بیان کیا کہ میں نے بیعت رضوان والا درخت دیکھا تھا پھر اس کے بعد میں اس مقام پر آیا لیکن اس کو پہچان نہ سکا۔“

طبقات ابن سعد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت سعید کی روایت کا تذکرہ

طبقات ابن سعد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت سعید بن مسیب کی روایت بھی مذکور ہے اور ایک اور ایسی روایت بھی موجود ہے جس سے حضرت سعید کی روایت کی تائید بھی ہوتی ہے، چنانچہ روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”خرج قوم من أصحاب رسول الله ﷺ بعد ذلك بأعوام فما عرف أحد منهم الشجرة واختلفوا فيها؛ قال ابن عمر: «كانت رحمة من الله»¹⁶

”رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں سے ایک جماعت (اس واقعہ کے) کچھ سال بعد وہاں گئی تو ان میں سے کوئی بھی اس درخت کو نہیں پہچان سکا، اس درخت کے محل وقوع کو لے کر ان کے درمیان اختلاف رائے پیدا ہوا تو ابن عمر نے فرمایا کہ وہ درخت اللہ کی طرف سے رحمت تھا۔“

درج بالا روایات سے اخذ شدہ نتائج

طبقات ابن سعد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت عمر فاروقؓ کی طرف منسوب روایت کا جب بخاری و مسلم کی روایات کی روشنی میں جائزہ لیا جائے اور تائیدی طور پر طبقات ابن سعد کی روایت کو ملحوظ رکھا جائے، تو ان سے چند نتائج سامنے آتے ہیں، جو درج ذیل ہیں:

- بیعت رضوان جس درخت کے نیچے ہوئی تھی، صحابہ کرامؓ اس کو تبرک سمجھتے تھے۔
- حضرات صحابہ کرامؓ اس درخت کی بقاء کے خواہشمند تھے۔
- حضرات صحابہ کرامؓ آنحضرت ﷺ سے منسوب اشیاء سے تبرک کے قائل تھے ورنہ اس درخت کی تلاش بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے۔
- حضرت مسیبؓ نے بیعت رضوان کے بعد اگلے ہی سال اس درخت کو تلاش کرنا چاہا لیکن باوجود کوشش و چاہت کے وہ درخت ان حضرات کو نہ مل سکا حالانکہ حضرت مسیبؓ بذات خود اس بیعت میں شامل تھے جو اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس مقام کی نشاندہی میں ان کی یادداشت اہم ماخذ ثابت ہو سکتی تھی، لیکن باری تعالیٰ کو کچھ اور ہی منظور تھا۔

- حضرت مسیبؓ کی طرح کا واقعہ کچھ عرصہ کے بعد حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے ساتھ بھی پیش آیا۔ اور انہیں بھی اس کی تعین نہ تھی۔
- ان روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جس درخت کے ارد گرد لوگوں نے آنا جانا شروع کر دیا تھا وہ بیعت رضوان والا درخت نہیں تھا، لوگوں نے اس کے تعین میں غلطی کی تھی غلط درخت کے پاس جا کر نمازیں پڑھنا شروع کر دیں تھی۔
- اس درخت کا محل وقوع اس واقعہ کے اگلے سال ہی اختلاف رائے کا شکار ہو گیا تھا۔
- یہ کسی مصلحت خداوندی کی وجہ سے لوگوں کے اذہان سے نکل چکا تھا اور ان کی نگاہوں سے اوچھل ہو گیا تھا۔
- جب واقعہ کے اگلے سال ہی درخت کا تعین نہ ہو سکا تو حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ خلافت میں ”شجرہ رضوان“ کو کٹوانے کی روایت کیسے درست ہو سکتی ہے۔

روایات میں تطبیق کی صورت

اگر طبقات ابن سعد، مصنف ابن ابی شیبہ اور بخاری و مسلم کی روایات میں تعارض کے بجائے تطبیق کو ممکن مانا جائے تو جزء اس کے تطبیق کی کوئی صورت ممکن نہیں کہ یہ کہا جائے کہ ”شجرہ رضوان“ تو لوگوں سے پوشیدہ ہو گیا تھا لوگوں نے کسی اور درخت کو غلطی سے ”شجرہ رضوان“ سمجھ لیا تھا اور اس کی قدر و وقعت ان کے دلوں میں بیٹھ گئی تھی چونکہ حضرت عمر فاروقؓ کو یہ بات معلوم تھی کہ یہ درخت کسی کو معلوم نہیں ہے لوگ اس کے تعین میں خطا کا شکار ہو گئے ہیں تو انہوں نے اس کا بہتر حل یہ نکالا کہ سب کو سمجھانے کے بجائے اس درخت کو ہی کٹوا دیا جائے، لہذا اس غلط فہمی کے خاتمے کے لئے حضرت عمر فاروقؓ نے یہ عمل کیا تھا۔

اس کے مخفی ہو جانے کی علت و حکمت کے بارے میں امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ:

”قال العلماء سبب خفائها أن لا يفتتن الناس بها لما جرى تحتها من الخير ونزول الرضوان والسكينة وغير ذلك فلو بقيت ظاهرة معلومة لخيف تعظيم الأعراب والجهال إياها وعبادتهم لها فكان خفاؤها رحمة من الله تعالى“

17

”علماء کرام نے اس کے پوشیدہ ہونے کی یہ حکمت بیان کی ہے کہ چونکہ اس درخت کے نیچے خیر و برکت، سکینہ اور باری تعالیٰ کی رضامندی وغیرہ کا نزول ہوا تھا اگر اسے باقی رکھا جاتا تو جاہل و دیہاتی لوگ اس کی تعظیم (میں غلو) کرتے اور اس کی عبادت کرنے لگ جاتے، (لہذا اس کی پوشیدگی میں حکمت یہ تھی کہ ایسے لوگ) کسی فتنے میں مبتلا نہ ہو جائیں، اسی وجہ سے اس کا پوشیدہ ہونا باری تعالیٰ کی طرف سے رحمت تھا۔“

امام نوویؒ کی ذکر کردہ عبارت اس امر پر واضح ہے کہ اس درخت کو مخفی کر دیا گیا تھا جس کا علم کسی کو نہیں تھا اور اس کا مخفی ہو جانا ہی زیادہ قرین قیاس ہے امام نوویؒ نے جو علت ذکر کی ہے اس سے دوسرے متبرک آثار کے انہدام پر استدلال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ علت تو دوسرے آثار میں بھی پائی جاتی ہے؟

وجہ یہ ہے کہ اس میں فتنے میں ابتلاء کا اندیشہ صرف جہاں اور دیہاتیوں سے تھا کیونکہ یہ مقام ایسی جگہ پر واقع نہ تھا جہاں پر زیادہ تر شہری لوگ موجود رہتے ہوں چنانچہ ان کا کسی غالی امر میں مبتلا ہو جانا قرین قیاس تھا۔ بہر حال امام نوویؒ کی یہ عبارت مطلقاً متبرک آثار کے انہدام پر دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ امام نوویؒ نے بہت سے دوسرے آثار کی بحث کے تحت متبرک آثار کو تسلیم کیا ہے۔

اس ساری بحث یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کی طرف منسوب روایت کی بنیاد پر متبرک آثار کے انہدام پر دلیل قائم نہیں کی جاسکتی، کیونکہ یہ ایک مبہم روایت ہے، جو قطعی واضح اور صحیحین کی روایت سے متضاد معلوم ہوتی ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- 1- بخاری، صحیح بخاری، ج: 4، ص: 83
- 2- مسلم، صحیح مسلم، ج: 3، ص: 1641
- 3- مکہ مکرمہ مغربی جانب جدہ جاتے ہوئے ایک مقام ہے جسے حدیبیہ کہا جاتا ہے۔ الحموی، معجم البلدان 2/ 233
- 4- سورۃ الفتح، الآیۃ: 18
- 5- ابن تیمیہ، تفتی الدین أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم الحرانی الحنبلی الدمشقی (728ھ)، اقتضاء الصراط المستقیم لمخالفة أصحاب الجحیم، ج: 2، ص: 274، مطبوعہ دار عالم الکتب، بیروت، لبنان، الطبعة السابعة، 1419ھ۔ 1999م۔
- 6- ابن سعد، أبو عبد اللہ محمد بن سعد بن منیع الهاشمی بالولاء البصری (230ھ) الطبقات الکبری، ج: 2، ص: 100، مطبوعہ دار صادر۔ بیروت، الطبعة الثانیہ، 1408ھ۔
- 7- ابن ابی شیبہ، الکتاب المصنف فی الأحادیث والآثار، ج: 2، ص: 150۔
- 8- بخاری، صحیح بخاری، ج: 5، ص: 124۔

- 9- آپ کا نام طارق بن عبد الرحمن البجلی ہے، آپ کو فد سے تعلق رکھتے ہیں، صغارتا بعین میں آپ کا شمار ہوتا ہے، آپ نے کئی صحابہ سے روایت کی ہے۔ آپ ثقہ راوی ہیں۔ أبو الفضل أحمد بن علی بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلانی المتوفی: 852ھ، تہذیب التہذیب 5 / 5، الناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، الطبعه الأولى، 1326ھ۔
- 10- یہ سعید بن المسیب بن سزن بن ابی وہب، قریشی مخزومی ہیں، اکابر تابعین اور مدینہ منورہ کے ساتھ فقہاء مشاہیر میں سے ایک ہیں۔ حدیث وفقہ اور زہد و ورع کے جامع تھے، وہ ہدیہ قبول نہیں کرتے تھے، تیل کا کاروبار کر کے زندگی بسر کرتے تھے۔ حضرت عمر بن الخطاب کے فیصلوں اور احکام کو اتنے زیادہ یاد رکھنے والے تھے کہ "راوی عمر" ہی آپ کا نام پڑ گیا، مدینہ منورہ میں رحلت فرمائی۔ ابن سعد، الطبقات الکبریٰ 2 / 379
- 11- بخاری، صحیح بخاری، ج: 5، ص: 124
- 12- ایضاً: ج: 5، ص: 124
- 13- مسلم، صحیح مسلم، ج: 3، ص: 1485
- 14- ایضاً: ج: 3، ص: 1485
- 15- ایضاً: ج: 3، ص: 1486
- 16- ابن سعد، الطبقات الکبریٰ، ج: 2، ص: 105
- 17- نووی، المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ج: 13، ص: 5