JIHĀT-UL-ISLĀM
Vol: 14, Issue: 02, jan – June 2021

OPEN ACCESS
JIHĀT-UL-ISLĀM
pISSN: 1998-4472
eISSN: 2521-425X
www.jihat-ul-islam.com.pk

دراسة عن منهج الإمام ابن أبي حاتم في كتابه "العلل"

A RESEARCH STUDY OF METHODOLOGY OF IMAM IBN E ABI HATIM IN HIS BOOK "AL-ILAL"

Dr. Hafiz Muhammad Sani*
Chairman, Dept. of Quran and Sunnah, Federal Urdu University, Karachi.

Bakht Shaid**
Ph.D. Scholar, Dept. of Hadith Studies, International Islamic University, Islamabad.

Abstract

Imam Abdur Rahman Ibn e Abi Hatim was a great Muhadith. He was born in 240A.H. He got the knowledge of Quran and Sunnah from his father Imam Abu Hatim al-Razi and Imam Abu Dhura al-Razi. He wrote a book about the naratios which name is "Al-Jarh wa Al-Tadil". This book is an original and basic source about the naratios. He also wrote a book about Marasil in which he explained this kind of Ahadith. He wrote another book named "Al-Ilal" which discussed an important and difficult side of Uloom e Hadith. In this book he explained the Ilal of Ahadith. He wrote the openions of his father and Imam Abu Dhura and explained some Ahadith by himself.

Imam Ibe Abi Hatim wrote the book like books of Fiqh. He started his book from Taharth and in the end of the book is Ijarat.

Keywords: *Hadith, Ilal, Fiqh, Marasil, Taharat.*

ألحمد لله رب العلمين و الصلوة و السلام علي النبي الكريم و علي آله و صحبه اجمعين و علي كل من تبعهم بإحسان إلي يوم الدين- و بعد :

فإن الله سبحانه وتعالي قد تكفل لحفظ كتابه الكريم و سنة نبيه المصطفىﷺ و قد قيض سبحانه و تعالىٰ لحفظ السنة النبوية رجالا صرفوا أعمارهم فى حفظها و فهمها و تعلمها تعليمها، و علوم الحديث تنوعت الى انواع كثيرة وإن من أعظم علوم الحديث فائدة ونفعاً علم علل الحديث، لأنه يشترط لصحة الحديث أن لا يكون فيه علة قادحة. و قد صرح العلماء عن أهمية علم العلل و بينوا مكانته، كما يقول الخطيب البغدادى:

CC BY

"معرفة علل الحديث أجلّ أنواع علم الحديث".

وقد صنف العلماء قديما و حديثا فى هذا المجال، فمن أقدم من ألف فيه هو الإمام علي بن عبدالله المدينى والإمام احمد بن حنبل، ثم صنف غيرهما من أئمة هذا الشان. و هذه الكتب لها اساليب مختلفة و مزايا خاصة و لكل كتاب مميزات لا يوجد لغيره، ونظرا إلى المناهج والأساليب التى سلكها المحدثون فى كتبهم فانها متنوعة.

فإن المحدثين الكرام رحمهم الله تعالى قد الفوا كتبا قيمة في شتى أنواع الأحاديث النبوية بمناهج مختلفة، فبعضهم رتبوا كتبهم حسب الترتيب الفقهي، و بعضهم رتبوها حسب ترتيب الشيوخ والاساتذة، و الاخرون رتبوها بترتيب الصحابة، و لكل كتاب من هذه الكتب مزايا و خواص يخصها، و كذا كل مصنف نهج منهجا خاصا فى كتابه يمتاز به. والمقصود من هذه المقالة الوجيزة بيان منهج الإمام ابن ابى حاتم فى كتابه " العلل"

ترجمة مختصرة للمؤلف:

اسمه ونسبه: هو الإمام الناقد الحافظ, ابن أبي حاتم, أبو محمد عبد الرحمن ابن الإمام محمد بن إدريس الرازي.

ولادته: ولد الإمام في سنة أربعين بعد المائتين من الهجرية (240 هـ).

رحلاته: إن الإمام قد حل فى طلب العلم إلى بلاد مختلفة رغم انه تعلم من أبيه وخاله الإمام أبي زرعة الرازيان أكثر من غيرهما، ولكن المقصود من رحلاته طلب علو الأسانيد.

ثناء العلماء عليه:

قال الخطيب أبو الحسن : سمعته يقول عن نفسه: إن أبي لم يدعني للاشتغال بالحديث، حتى قرأت القرآن الكريم على الشيخ الفضل بن شاذان الأزي، و بعد الفراغ من قراءة القرآن بدات اكتب الحديث.

قال الخوارزمي: إن الإمام ابن أبي حاتم قد رباه إمامان: أبو حاتم الرازي وأبو زرعة الرازي.[1]

وقال ياقوت الحموي: الإمام ابن أبي حاتم من الحفاظ، قد صنف كتاب "الجرح والتعديل".[2]

قال الإمام السخاوي: و هو يبين الكتب التى ينبغي العناية بها لمن أراد الاشتغال بعلوم الحديث، (ابن أبي حاتم له كتاب، مرتب على الأبواب).[3]

وفاته: توفي -رحمه الله- في محرم سنة سبع وعشرين وثلاثمائة 327 هـ.[4]

التعريف بالكتاب:

قال الدكتور على الصياح: وقع اسمُ الكتابِ في أول نسخةِ أحمد الثالث- وهي الأصل الذي اعتمدته كما سيأتي- "كتابُ العلل"، وفي النسخة التيمورية "كتابُ عللِ الحديث"، وفي نسخة فيض "كتابُ العلل وبيان ما وقع من الخطأ والخلل في بعض طرق الأحاديث المروية في السنة النبوية"، وأمَّا نسخةُ تشستربتي فسيأتي أنها ناقصة من أولها، ومن ضمن النقص صفحة العنوان، غير أنّ في آخر النسخة "آخر كتاب العلل".

وقد ترجح عندي أنَّ اسم الكتاب " العلل" لعدة أمور :

الأوَّل : أنَّ هذه التسمية هي الموجودة في الأصل الذي اعتمدته وهي نسخة مكتبة أحمد الثالث.

الثاني : أنَّ جميعَ مَنْ ذكر الكتابَ سماه " العلل" سواءً مَنْ ترجم لابن أبي حاتم ، أو من ذكر كتابه ضمن فهارس الكتب ، أو مَنْ نقل عنه ، وإلى الآن لم أقف على أحدٍ من المتقدمين سماه بغير هذا الاسم.

الثالث : أنَّ النسخ مختلفة في التسمية كما تقدم، فلا يجزم بأحد هذه التسميات إلاّ بقرينة، وما تقدم في الأمر الثاني قرينة على ترجيح ما جاء في نسخة أحمد الثالث، وإن كان ما جاء في النسخة التيمورية "علل الحديث" بقرب مما فى الاصل من التسمية.

وأمّا الذى ذكر في نسخة فيض "كتاب العلل وبيان ما وقع من الخطأ والخَلَل في بعضِ طرق الأحاديث المروية في السنة النبوية" فلا احسبه مناسبا للامور التالية:

الأوَّل : أني لم أقف على أحدٍ من المتقدمين أو المتأخرين ذكر هذه التسمية.

الثاني : أنّ التعبير "بالسنة النبوية" هكذا مركباً لم يكن شائعا في زمانهم.

الثالث : إن الحافظ ابن حجر قد سماه "العلل"، في كتابه "المعجم المفهرس" ولو لم يكن اسم الكتاب هكذا لذكره كاملاً، كما هو دابه فى الكتاب المذكور من ذكر اسماء الكتب بكاملها.

ويبدو أنّ هذه التسمية من لدن النساخ تعبيراً عن موضوع الكتاب ومحتواه، والله أعلم[5].

روايات كتاب العلل عن ابن أبي حاتم:

حسب ما يقوله محققوا الكتاب الدكتور سعد الحميد وغيره أنهم وقفوا على أربع روايات لكتاب " العلل " عن ابن أبي حاتم: وهي:

1. رواية أبي بكر محمد بن أحمد بن الفضل بن شهريار الأردستاني.
2. رواية أبي أحمد الحسين بن علي بن محمد بن يحي التميمي النيسابوري.
3. رواية أبي الحسن علي بن بُخار الرازي.
4. رواية أبي عبد الله محمد بن إسحاق بن مندة [(6)].

صحة نسبة الكتاب إلى المؤلف:

نسبة هذا الكتاب إلى ابن أبي حاتم مما لا يرتاب فيها لعدة أمور :

الأوَّل : اتفاقُ المترجمين لابنِ أبي حاتم على نسبة هذا الكتاب له، وأنه من تأليفه.

الثاني : روايةُ الأئمة للكتاب بأسانيدهم إلى ابن أبي حاتم، ومنهمم : الدارقطنيّ (ت385ه) ، والخطيبُ البغدادي (ت463ه) ، وابن عساكر (ت571ه) في تاريخ دمشق ، وابن حجر العسقلاني (ت852ه) في المعجم المفهرس ، والروداني (ت1094ه) في صلة الخلف بموصول علم السلف.

الثالث : نقول العلماء عن الكتاب، مع نسبته لابن أبي حاتم.

الرابع : أنَّ جميع المخطوطات اتفقت على نسبة الكتاب لابن أبي حاتم، وقد ذكر الإسناد إليه في نسخة أحمد الثالث، وفي النسخة التيمورية، وفي نسخة فيض الله [7].

موضوع الكتاب :

موضوع الكتاب في الأصل بيانُ عِللِ الأخبار، سواءً كان ذلك الخبر : حديثاً مرفوعاً ، أو موقوفاً على صحابي ، أو موقوفاً على تابعيّ. وسواءً كانت العلة : ظاهرة ، أو خفية. وسواءً كانت العلة : في الإسناد ، أو في المتن.

ويتعرض -أحياناً-لبعض الفقهيات، و فى ضمن بيان المسائل الفقهية يصرح برأي أبيه الإمام أبي حاتم أو رأي خاله الإمام أبي زرعة.

وينقل -أحياناً-عن أبيه أو أبي زرعة معاني بعض الألفاظ. قد يذكر حديثاً ليبين أنه صحيح.

و قد ياتى بحديثين يبدو فى الظاهر أن بينهما تعارضا و يذكر قول ابيه أو خاله لبيان الجمع

إن الكتاب يتضمن بيان أحوال بعض الرواة جرحاً أو تعديلاً أو تفضيلاً و ما الى ذلك من الامور[8].

ترتيب الكتاب :

الكتاب مرتب على أبواب الفقه مثل كتب السنن، و يتضح منهج الامام فى الكتاب من الامور التالية:

1. إن الإمام ابن ابى حاتم ذكر فى بداية الكتاب أقوال أبيه وابن مهدي، وابن نمير في بيان أهمية علم العلل.
2. بعد ذكر اقوال اهل العلم اتى بأبواب الكتاب تباعاً، فذكر اولا "بيان علل أخبار رويت في الطهارة" ثم "باب الصلاة" ثم ذكر الأبواب البقية وعدد الابواب فى الكتاب واحد وخمسون.
3. تختلف هذه الأبواب في عدد المسائل ففى بعض الأبواب ذكر حوالى مائتي مسألة كما في "علل أخبار رويت في الصلاة"، وتضمن بعض الأبواب مسألة فقط كما في "علل أخبار رويت في السهو"، وبابٌ في النذر".
4. لا يوجد ترتيب منضبط داخل الأبواب، فهو يذكر أحاديث الباب مطلقاً، إلاّ أنه يذكر أحياناً كثيرا من مسائل عن راوٍ واحدٍ كما في رقم (1196-1197) فكلاهما عن الامام شعبة، والمسألة رقم (1233-1234) فكلاهما من رواية الزهري.
5. يوجد فى بعض المواضع من الكتاب تكرار فهو يذكر بعض المسائل مكررة، والمثال على ذالك المسألة برقم (1110) فهي نفس المسألة برقم (1662).

المآخذ على الترتيب :

بعض الناس قد اعترضوا على ترتيب الكتاب من بعض الجهات و منهم الدكتور على الصياح الذى حقق الكتاب، فله بعض المآخذ، و تلخيصها ما يلى:

1. وضعُ مسألةٍ في بابٍ لا تدلُ المسألةُ على موضوعِ الباب ألبته، فقد ذكر ضمن باب البيوع ، الحديث وموضوعه النكاح وليس البيوع.

2. التفريقُ بين المسائلِ المتشابهة في الباب الواحد، من ذلك حديث "الربا بضع وسبعون باباً" كرره في باب البيوع في مسائل متعددة، وكذا حديث "لا نكاح إلاّ بولي" في المسائل (1188-1216-1224) وغيرها.
3. التفريق بين الأوجه المتناسبة التي من المناسب ان تذكر تحت مسألة واحدة، فمثلاً : يذكر في موضع وجها من الخلاف ثم بعد قريب ياتى بوجه آخر، ومدارُ الخلافِ واحد، والمتنُ واحد، ومن المثال على ذالک المسألة (1175- 1122).
4. ذكرُ المسألةٍ في موضعين من باب واحد مع الاختلاف اليسير، من ذلك المسألة رقم (1092-1029)[9].

منهج الإمام ابن أبي حاتم في علله:

1. الظاهر من صنيع الامام ابن ابى حاتم الرازى انه جمع المواد للكتاب فى حياة أبيه و خاله، ولكنه صنف الكتاب بعد وفاة والده، ويشعر ذلك بقوله (وحفظي عن أبي رحمة الله تعالى) وهذا على سبيل الظن الغالب، ويحتمل أنه صنف في حياتهما ثم أضاف هذه المسائل بعد وفاتهما. والمثال على ذالک ما ياتى:
2. "وحفظي عن أبي _ح أنه قال: إنما أراد: الزهري، عن أبي سلمة، عن عائشة: أن النبيﷺ كان يقبل وهو صائم."[10]
3. رتب ابن أبي حاتم كتابه العلل على الأبواب الفقهية.
4. نجد تكرار المسائل فى الكتاب، وهي على أنواع:

أ– منها مسائل يوجهها مرة إلى أبيه ومرة إلى أبي زرعة، والجواب صدر إمامين، هذه صارت مسألتين.

ب– منها مسائل جاءت في بابين مختلفين، بسبب مناسبة المسألة فمثلا: ذكر مسألة في كتاب الجنائز، لانها تدل على الصبر على المصائب ثم اتى بها في كتاب الزهد أيضا.

ت– منها مسائل مكررة في باب واحد أو مختلف موجهة إلى ابيه وأبي زرعة ولكن كررها لاختلاف ترجيحا.

ث– منها مسائل موجهة إلى أبيه مثلا فكل مرة يجيب بإجابة مختلفة عن الأخرى في نفس المسألة.

ج– منها مسائل مكررة بسبب ذهول ابن أبي حاتم من غير اختلاف في هذه المسائل من كل الجوانب.

5. معظم الكتاب سؤالات من الامام ابن أبي حاتم عن أبيه ابى حاتم وخاله أبي زرعة أو إلى أحد هي، وهناك سؤالات وجهها إلى أمامين آخريين على ابن الحسين بن الجنيد و محمد بن عوف الحمصي وربما أورد أقوال بعض الأئمة المتقدمين كشعبة ويحيى القطان والطيالسي وابن معين.
6. ان الامام ابن ابى حاتم الرازى قد اشار الى بعض الكتب التى اعتمد عليها في بيان العلة، كقوله: وكان في كتاب أبي زرعة أو قرأ علينا أبو زرعة كتاب الأطعمة.

أهم مزايا الكتاب :

هناك عدة مميزات وفوائد لهذا الكتاب، من أهمها:

1. حكم الامام على رواية بعض الرواة عن شيوخهم بأنها مرسلة [11]، ولا نجد هذه الأحكام في كتاب" المراسيل" لابن أبي حاتم، فهي من الزيادات عليه [12].
2. قد حكم الامام أبو حاتم على بعض رواة لم يحكم عليهم غيره، كأسباط بن عزرة، قال فيه مجهول [13].
3. قد بين الإمام بعض رواة خفى امرهم على غيره من الائمة،
4. بيان أبي حاتم لبعض الرواة الذين خفي أمرهم على بعض الأئمة [14] مثل ابن أبي عُبيد الزُّرَقِي، قال الامام هو إسماعيل بن عبيد، و قد ذكره في المسألة (2593). وهذا الراوى قد خفى امره على الامام المزي والحافظ ابن حجر العسقلانى[15].
5. الأحاديث الغريبة التي لا تكاد توجد إلا عنده في كتاب العلل، وعنه ينقل الأئمة ذلك الحديث [16].
6. الامام ابن ابى حاتم يحت الطلاب على الاجتناب عن الأقوال الشاذة.
7. ذكر الامام ان من منهج الأئمة انهم يشددون في أحاديث الأحكام، ويتساهلون في احاديث الفضائل والأدعية والرقاق.
8. صرح الامام بان الائمة قد ياخذون الغرائب و يتركون المشاهير
9. بيان اختصاص بعض الأئمة ببعض الشيوخ، وتقديمهم على الآخرين حال الخلاف، مثل كون ابن المبارك والقطان أعلم بحديث شعبة من وكيع بن الجراح [17]،[18].

طريقته في الكتاب:

أولاً: طريقة الامام في السؤال:

الامام ابن أبي حاتم يبدأ اكثر مسائل الكتاب بإحدى ألفاظ ثلاثة إمَّا (سألتُ)، أو (سمعتُ) : لما سأله أو سمعه هو، وإمّا (سُئل) إن كان السائل غيره، و يمكن تلخيص طريقته فى النقاط التالية:

1. يذكر الامام -أحياناً- الحديث أو الأثر بإسناده، و هذا يدل على ان الكتاب من المصادر الأصلية.
2. يبدأ -أحياناً- بسوق الإسناد من قَبْلِ الراوي الذي هو مظنة الخطأ والعلة.
3. ويبدأ -أحياناً- بسوق الإسناد من الراوي الذي أخطأ.
4. و -أحياناً- يصدر المسألة بذكر مدار الخلاف ثم يفصل.
5. و -أحياناً- يصدر المسألة بذكر الرواة المختلفين ثم يفصل.
6. قد يكون السوال غير واضح، ولكن يفهم المراد من الإجابة.
7. و-أحياناً- يصرح بالمراد السؤال عنه.
8. قد يصرح الامام ابن أبي حاتم بوجه واحد من الخلاف.

9. قد يسأل الامام اساتذته عن المتابعات ومدى قوتها [19].

ثانياً:طريقته في ذكر المتون:

1. سياقُ المتنِ كاملاً إمّا لقصره، أو لأنّ العلة فيه، أو لارتباط بعضه ببعض.
2. وقد لا يذكر المتن ألبته، إمَّا لأن المسألة تقدمت ، وقد لا تكون تقدمت ومع ذلك لا يذكر المتن.
3. قد يذكر اختلاف الألفاظ في متن الحديث.
4. قد ياتى بطرف من المتن و يقول بعده : (الحديثَ) أو :(وذكرتُ لهما الحديث).
5. وقد يصرح بطرف المتن ولا يشير إلى باقيه.
6. ربما ذكر المتن بالمعنى.
7. قد يبين الزيادات في المتون ومن زادها.
8. قد ياتى بمتنين مختلفين في مسألة، وياتى بالإسناد في الحديث الأوَّل، ثم يقول:(وبهذا الإسناد) [20].

ثالثاً: طريقة شيوخه في الإجابة عن الاسئلة:

طريقة شيوخ الامام في الإجابة عن الأسانيد والمتون تتضح من الامور الاتية:

1. قد يذكرون الحديث أو الأثر بإسنادهم.
2. يبدءون -أحياناً- بذكر الطريق الراجح من المدار.
3. و -أحياناً- يذكرون من روى الوجه الراجح عن المدار.
4. ربما ذكروا في الإجابة عدداً من الأوجه زيادةً على ما ساله ابن أبي حاتم.
5. ربما حكما على الإسناد إجمالاً، ولم يفصلا.
6. ربما نقلا عن غيرهما الكلام على الأسانيد والرجال والمتون.
7. ربما قالا : الصحيح حديث فلان، ولا يبين كيف روايته.
8. قد يذكرون المتابعات للوجه الراجح.
9. و -أحياناً- يحكمان على الحديث بدون بيان التفصيل، مثلا يقولان: (الحديث لا يصح) [21].

رابعاً: طريقتهم في ذكر المتون:

1. فى غالب الاحوال لا يذكرون المتن لوجوده في السؤال.
2. قد يذكرون المتن كاملاً لسبب إمَّا لبيان صحته ، أو لقصره.
3. ربما ذكروا أنّ المتن فيه وهم ولا يبينونه.
4. قد يذكرون فى الإجابة ألفاظ المتن واختلافها.
5. ربما يحاولون الجمع بين المتون المختلفة.

6. ربما ذكروا طرف المتن الصحيح فقط [22].

خامساً: تعقيبه على كلام شيوخه:

لا شك أنَّ لابنِ أبي حاتم فضلاً كبيراً في طرح هذه الأسئلة، وجمعها، وجمع ما سمع من أبيه، وأبي زرعة وغيرهما، فقد حصل منه نفعاً عظيماً لأهل العلم والحديث. ومما يزيدُ الكتابَ فائدةً ما تضمنه من كلامٍ نفيسٍ لابنِ أبي حاتم في هذا الفن، ويتضحُ ذلك من النقاط التالية:

1. الامام ابن أبي حاتم يبين علة الحديث التي ذكرها أحدُ شيخيه.
2. تفصيلُ ما أُجْمَل من كلام أحدِ شيخيه.
3. اشارته الى غلط بعض الحفاظ الذين يظنون غير الصحابى صحابياً.
4. بيانه مَنْ روى الوجه الصحيح عن المدار الذي عليه الخلاف [23].

سادساً: ما تضمنتهُ أسئلتُهُ الموجة لشيوخه من فوائد عديدة من ذلك:

1. ذكر طرق وأوجه الخلاف.
2. ذكر الأحاديث بأسانيده المتصلة.
3. التنصيص على علة الحديث.
4. الاستفسارُ عن اسم راوٍ.
5. السؤال عن أحوال الرواة جرحاً وتعديلاً.
6. طلبُ تحديدِ المخطئ من الرواة.
7. طلب تحديد الصحيح من الروايات.
8. إيرادُ المتابعاتِ، والسؤالُ عنها [24].

الخلاصة مما تقدم :

1. أنَّ لابن أبي حاتم جهداً لا يستهانُ به في هذا الكتاب فهو ليس راوياً فقط، ولا جامعاً حسب.
2. معرفةُ ابنِ أبي حاتم لهذا الفنِ الدقيق، واستفادته من علماء زمانه في هذا الشأن.
3. الإمام ابن ابى حاتم لا يأخذُ أحكامَ أبيه وأبي زرعة قضايا مسلمة، بل قد يورد عليهم الإيرادات، والأسئلة و فى بعض الاحيان يخالفهم في الحكم على الحديث[25].

عناية العلماء بهذا الكتاب:

وقد حقق هذا الكتاب بمشاركة مجموعة من الأساتذة الباحثين، وعددهم تسعة:

1-د. حيدر بن عيد روس علي أحمد. 2- وعبد العزيز الضاحي.

3- عيسى بن كوكوني سوك. 4-حسني بن أحمد الجُبي.

5- حسام بن محمد القطان. وآخرون.

بإشراف: فضيلة الدكتور سعد بن عبد الله الحُمَيِّد، و الدكتور خالد بن عبد الرحمن الْجُرَيْسِي.

حيث أكملوا هذا التحقيق سنة 1426هـ و طبع في سبع مجلدات. من الرياض في عام 1427هـ

جزاهم عنا وعن المسلمين خير الجزاء.

وصلى الله تعالى على النبي الكريم وعلى آله وصحبه أجمعين.

References

[1] الذهبی، شمس الدين ابو عبدالله محمد بن احمد بن عثمان، **سير أعلام النبلاء**، موسسة الرسالة، ط: 3، 1405ھ، (12/263-265).

Al-Dhahabi, Shamsuddin Abu Abdullh Muhammad bin Ahmad, **Siyar Aalam ul nubala**, Muassasatur risala, Beirut. 1405 AH.12: 263-265.

[2] الحموي، ياقوت بن عبد الله، أبو عبد الله، **معجم البلدان**، دار الفكر - بيروت (120/2).

Al- Hamavi, Yaqoot bin Abdullah, Abu Abdullah, **Mujam ul Buldan**, Dar ul fikar, Beirut. 2:120.

ابن عساكر، أبو القاسم على بن الحسن، **تاريخ دمشق**، دارالفكر، بيروت، س ن، (25/261).

Inb e Asakir, Abul Qasim Ali bin Alhasan, **Tarikh e Dimiscuse**, Dar ul fikar, Beirut. 25:261.

[3] السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن، **فتح المغيث**، دار الكتب العلمية، ط: 1، 1403ھ، (3/211).

Al- Sakhavi, Shamsuddin Muhammad bin Abdurrahman, **Fath ul Mughith**, Dar ul kutub al Ilmiyah, Beirut. 1403AH.3:211.

[4] الذهبی، شمس الدين ابو عبدالله محمد بن احمد بن عثمان، **طبقات الحفاظ**، دار البشائر الإسلامية، ط: 1، 1421ھ، (68).

Al-Dhahabi, Shamsuddin Abu Abdullh Muhammad bin Ahmad, **Tabqat ul Huffaq**, Daul Bashair al Islamuyah. 1421 AH. Page: 68.

[5] تركي بن فهد بن عبد الله الغُمَيْز، **تحقيق جزء من علل ابن أبي حاتم**، رسالة الدكتوراه المكتبة الشاملة، (1 / 35-36).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:35-36.

[6] الدكتور سعد آل حميد وآخرون، كتاب العلل" لابن أبي حاتم، مقدمة المحقق، اضواء السلف، الرياض، 1423ھ، (1/ 293).

Dr Saad Al Humaid. Kitab ul Ilal, Ibn e Abin Hatim. Adwa alsalaf, Al-Riyadh. 1423AH. 1:293.

[7] تركي بن فهد بن عبد الله الغُمَيْز، **تحقيق جزء من علل ابن أبي حاتم** - (1 / 36-39).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:36-39.

[8] تركي بن فهد بن عبد الله الغُمَيْز، **تحقيق جزء من علل ابن أبي حاتم** - (1 / 39-43).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:43-49.

[9] تركي بن فهد بن عبد الله الغُمَيْز، **تحقيق جزء من علل ابن أبي حاتم** - (1 / 44-46).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:44-46.

[10] ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، **علل الحديث**، مطابع الحميضي، ط: 1، 1427هـ، (1/ 565)

Ibn e Abi Hatim, Abu Muhammad Abdurrrahman bin Muhammad bin Idrees. **Ilal ul Hadith**. Matab al Humaidhi. 1427AH. 1:565.

[11] الدكتور سعد آل حميد وآخرون، **مقدمة كتاب العلل**" لابن أبي حاتم، اضواء السلف، الرياض، المسائل رقم: 317/ 736/ 1590).

Dr Saad Al Humaid. Kitab ul Ilal, Ibn e Abin Hatim. Adwa alsalaf, Al-Riyadh. 1423AH.Masla No: 317.

[12] نفس المصدر، المسألة رقم 317.

As above. No: 317.

[13] نفس المصدر، المسألة رقم 2179.

As above. No: 2179.

[14] سعد الحميد وآخرون، **مقدمة كتاب العلل** لابن أبي حاتم، (285/1).

Dr Saad Al Humaid. Kitab ul Ilal, Ibn e Abin Hatim. 1:285.

[15] تعليق المحققون، على العلل. (1/ 285) حاشية رقم (4).

Dr Saad Al Humaid. Kitab ul Ilal, Ibn e Abin Hatim. 1. 285.

[16] نفس المصدر، المسألة رقم: 248).

Dr Saad Al Humaid. Kitab ul Ilal, Ibn e Abin Hatim.No: 248.

[17] نفس المصدر، العلل" لابن أبي حاتم (3/ 55)، المسألة رقم (684).

Dr Saad Al Humaid. Kitab ul Ilal, Ibn e Abin Hatim. No: 684.

[18] دكتور سعد بن عبد الله الحُميد، والدكتور خالد الجُريسي، **مقدمة العلل" لابن أبي حاتم الرازي**، (1/ 285- 286).

Dr Saad Al Humaid. Kitab ul Ilal, Ibn e Abin Hatim. 1:285-286.

[19] تركي بن فهد بن عبد الله الغُمَيْز، **تحقيق جزء من علل ابن أبي حاتم** - (1 / 61-64).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:61-64.

[20] تركي بن فهد بن عبد الله الغُمَيْز، **تحقيق جزء من علل ابن أبي حاتم** - (1 / 64-66).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:64-66.

[21] تركي بن فهد بن عبد الله الغُمَيْز، **تحقيق جزء من علل ابن أبي حاتم** - (1 / 66-70).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:66-70.

[22] المصدر السابق - (1 / 70-72).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila1:70-72.

[23] المصدر السابق - (1 / 72-74).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:70-72.

[24] تركي بن فهد بن عبد الله الغُمَيْز، **تحقيق جزء من علل ابن أبي حاتم** - (1 / 74-76).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:74-76.

[25] المصدر السابق - (1 / 76-77).

Turki bin Fahad bin Abdullah. Tahqiq Juz min Ilal Ibn e Abin Hatim, Al Maktaba alshamila. 1:76-77.