

مفهوم الشعر وعناصره عند الجواهري

Concept of poetry & its elements according to Al-Jawahiri

Syed Waqar Haider

PhD Scholar, department of Arabic, NUML Islamabad

izzathaider@gmail.com

Dr. Ghulam Ahmed

Assistant Professor, Department of Arabic

Government College University Faisalabad

drghulamahmad@gcuf.edu.pk

Abstract

The concept of poetry has remained a widely discussed topic by poets and critics of all ages according to their own perceptions. The history of poetry is as old as that of mankind .With the passage of time, poets continued experiments to develop new forms and styles. One of the widely adopted styles world over is liber. This study is about an Iraqi poet Mohammed Mahdi Al-Jawahiri of modern era. He continued to work on classical poetry in a period (as viewed in the light of literature) when his contemporary poets were busy with liber poetry.Al-Jawahiri continued with rhyme and rows to keep classical poetry not only live but also dynamic. Study also contains detailed review of Concept of poetry and its elements according to Al-Jawahiri.

Key Words: Conception of poetry, Liber poetry, Al-jawahiri, Classical poetry, Rhyme and Rows.

توطئة :

شغل مفهوم الشعر اهتماماً واسع النطاق على امتداد المدونة النقدية العربية والغربية، ولأنَّ الشعر لازم الإنسان منذ فجر التاريخ، وإلى يومنا الحاضر، فلذا يكون من الطبيعي جداً أن يتطور مع تطور ملازمته، وتتسع مفاهيمه، ووظيفته مع اتساع الحياة، وتشعب مشاكلها، وهذا ما شكل زاداً معرفياً تناوله المهتمون بتدوين الآداب .

ومن بين أبرز المشكلات التي تواجه النقاد، والشعراء في تحديد مفهوم الشعر هي تداخل المفهوم مع الغاية، والتوجه؛ وذلك لكون الشعر حالة فوق التحديد المنطقي، فليس الشعر كياناً موضوعياً نقدر على تجريد صورة ذهنية له، فيتجدد فيها المفهوم وحده ما لم يتسع مجال الرؤية لأدراك أبعاد العملية الشعرية بوصفها ممارسة شعورية متداخلة المكونات⁽¹⁾.

ولعل المطلع على الكم الهائل من المفاهيم التي أطلقها النقاد على الشعر، كل بحسب فكره واتجاهه الأدبي، يكتشف أنَّ أمامه عالماً متسعاً لا حدود له، مما يجعله يرکن إلى المقوله: ((إنَّ مفاهيم الشعر بعد الشعراء أنفسهم))⁽²⁾، وأخذها كقضية بدائية لا ينافق فيها.

ومع أنَّ ((الكلَّ عصرٌ مفاهيم سابقة، وافتراضات تخصُّ الشعر من مواضيع، ومواد... أدَّى تداخل مفهوم الشعر بغايتها، والوظيفة التي يراد القيام بها إلى أن ينطلق من يقدم مفهومه له من وعي فكريٍّ خاصٍ))⁽³⁾، ولكنَّ الممارسة الإبداعية التي تمثل حصيلة وعي الشاعر بفنِّه، تتجلَّى عبر مسارات فكريَّة، وأدبية تميَّزه عن الشعراء الآخرين.

ومن يستعرض مفهوم الشعر عند شعراء الشطرين في الوطن العربي - ولاسيما في العراق بلد الشاعر الجواهري - يجد خلطًا من العبارات والمصطلحات التي لم تُحَصَّ بدقة، تتوزَّع ما بين فنِّ الشعر، وتحديد الوظيفة، وهذا يرجع إلى أنَّ الشعراء لم ينلُّوا ثقافةً عميقَةً، ولم يطأطعوا على دراسات متخصصة في عملية الفنِّ، والخلق الشعري⁽⁴⁾.

وإذ أظهر مفهوم الشعر لدى أصحاب شعر الشطرين، أسلوبٌ كلٌّ منهم ووعيه لتجربته، وما أقامه عليه من رؤية لا تقفُ عند حدود شخصيَّته، بل تسعى إلى تمثيل تراثٍ ضخمٍ⁽⁵⁾، فقد أظهر هو الآخر عند جماعةِ الشعر الحر عن ((التنوع، والتغيير المثير لمواكبة حداثة العالم الغربي المتنوعة في

العصر الحديث))⁽⁶⁾، ولم يشغلهم الشعور، والوزن، واللفظ، ومعناه، وهي ما حاول شعراء الشطرين وضع مفاهيم الشعر من خلالها بمقدار اتجاههم إلى استيعاب نصوصية الحالة الشعرية التي تتوجه فيها أعماق الشاعر، متواصلة مع العالم الخارجي التي هي جزء حيوي منه⁽⁷⁾.
وإذا أردنا أن نقيّم ما قدمه شعراء الشطرين بشأن التنظير لمفهوم الشعر، فنحن نتفق مع

الدكتور (علي عباس علوان) الذي رأى أنَّهم لم يتحرّروا من إسار دلالته المضمنية، وغايتها بوصفه ممارسة إبداعية خاصة⁽⁸⁾، وليس في ذلك من دائرة على نقص في ثقافة هؤلاء الشعراء ووعيهم؛ لأنَّهم ليسوا الوحيدين مَنْ عجز عن تقديم مفهوم جامع مانع⁽⁹⁾ - بحسب المناطقة - للشعر⁽¹⁰⁾، أو عن وظيفته، أو طبيعته، وإلى عصراًنا الحاضر لم نجد - فيما اطلعنا عليه - شاعراً، أو ناقداً قدّم مفهوماً للشعر إلا وبدأ له فيما بعد أنْ يغير فيه تبعاً للتطور الذي يحصل في جميع مفاصل الحياة.
ولابد أن نشير إلى أنَّ اختيارنا شاعراً كالجواهري يجوس مفاهيم الشعر ونقده، لما حظي به من ((استثناء دائم عند جميع الشعراء مهما نأت بهم المسالك الشعرية))⁽¹¹⁾، فكان بذلك أكثر الشعراء تأثيراً في من أتى بعده من شعراء كتبوا شعرهم السياسي والاجتماعي على طريقته⁽¹²⁾؛ ولعلَّ ما توافر في شعره من جمع بين الوعي الفني والتاريخي وصل به إلى القمة⁽¹³⁾، هو الذي حدا بهم إلى الخروج عن رقة القصيدة ذات الشطرين، إلى نمط آخر هو الشعر الحر المتحرر من إسار القافية الموحدة⁽¹⁴⁾.

مفهوم الشعر وعناصره

تعدّدت المصادر الثقافية والأدبية التي تخلّ منها الجواهري وتتأثر بها، فمن مصادر كلاسيكية تمتلّت بالموروث الأدبي العربي والغربي، ومن مصادر حديثة آنذاك تمخّض عنها الأدب الأوروبي بمذاقه، وتياراته المجددة في مفاهيم الأدب السالفة، ورؤيتها في تناول قضايا الأدب وفنونه، ومنها مصادر الجواهري العصرية، وهو ما وصل إلى العراق - بلد الشاعر - من شعراء جماعة الديوان، وجماعة المهجـر⁽¹⁵⁾، وأبولو⁽¹⁶⁾، ولم يكن هذا التأثير مِنْ اختصار به الجواهري دون غيره من الشعراء، بل كان أكثرهم مَنْ يتبع ويقرأ ما تكتبه أقلام هؤلاء المجددين، ويحاول تقليدهم، مما يظهر حالة الضيق بالموروث التقليدي في الأدب، وغيره من الفنون.

ولو تبعنا رأي الجواهري عن الشعر في شعره، ونثره، لوجدنا فيه تأثراً واضحاً بآراء تلك المذاهب الأدبية ومبادئها، وهذا الأمر يقودنا إلى حقيقة مفادها أنَّ الجواهري لم يكون مفهوماً واضحاً ومحدداً للشعر؛ وذلك بسبب اختلاف منطلقات كل مذهب في آرائه عن الآخر. وقد نجده بعد طول تجربته الشعرية يرکز على أحد تلك المذاهب في تحديد مفهوم الشعر، وإن كان تأثراً بما لاشعوريًا، وهذا ما ينمُ عن دراية سطحية فيتناوله مفاهيم الأدب ونقده، وعدم اهتمامه بتقنيتها، أو وضع حدود لها.

وعلى الرغم من أنَّ الجواهري كان قد صرَّح معيَا عن سؤال وجْهه إليه الدكتور علي جواد الطاهر، وهو ((هل المفروض بالشاعر أن يكون له مفهوماً عن الشعر؟))⁽¹⁷⁾، بقوله: ((إنَّ الشاعر أగي من يكون في تحديد الشعر))⁽¹⁸⁾، والسبب كما يراه يكمن في أنَّ الحالة الشعرية تسيطر على الشاعر، وتشغله عن التفكير فيه مفهوماً مجرداً يرکن إليه، فهو أبعد من يكون في تعريف حياته التي يعيشها⁽¹⁹⁾، تقولُ على الرغم من ذلك، كانت للجواهري رؤى عَدَةٌ بينَ من خاللها مفهومه للشعر، ذلك التصور الجرد الذي يتباين فيه شاعر عن آخر في مقصوده منه، ويتبَّعُ منها أنه لم يكن بصدَّ وَضع تعريف جامِعٍ مانِعٍ، وإنما هي إماعاتٌ يُثْبِتُها هنا في شعره، وتارةً تأتي عَرَضاً ضمن تقوُّاته النقدية التي يُوحِّدُ بها أثناء مساجلة نقديَّة بينه وبين أحد الأدباء أو النقاد، أو مع محاور له في لقاءٍ أَعْدَّه في مجلة، أو صحيفة.

وقد عرَّفَ الجواهري الشعر ضمناً أثناء مساجلته الأدبيَّ (أحمد حامد الصَّراف)، بأنَّه ((المملوء شعوراً وإحساساً))⁽²⁰⁾، وهو تعريف على إيجازه يربطُ الشعر بالشعور والأحساس ربطاً قوياً، والذي توحيه كلمة (المملوء) للباحث أمَّا تعني الفيض الشعوري الذي يشحنُ ألفاظَ الشعر مما يميِّزها عن غيرها، وهذا المصطلحان - أي الشعور والإحساس - لا نجد عند الشاعر فيصلًا يميز بينهما ممَّا يُشكِّلُ في فهم المقصود بكلِّ واحدٍ منهما عند المتلقِّي، ولكن ما يشفع له أنَّه ليس بصدَّ تعريف قضيَّة علميَّة حتى يُواخِذُ عليه مثلَ هكذا تعريف، وإذا كان الجواهري يرى أنَّ الشعر بهيئته اللفظية هو المعبر عن الشعور، فلا يطالبه بأكثرٍ من ذلك، وهذا ما أشار إليه في بيت له من قصيدة (با شعب) إذ قال:

يَا شِعْرَ نَمَّ عَلَى الشُّعُورِ فَكُمْ وَكُمْ
نَمَّتْ عَلَى زُمْرِ الْعُوَاطِفِ أَحْرَفُ⁽²¹⁾
وَمِنَ النَّعُوتِ الَّتِي أَسْبَغَهَا عَلَى شِعْرِهِ: (لسان العواطف)، وَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ مِنْ قَصِيدَةٍ (المجلس)
الْمُفْجُوعَ:

ثُقَ أَنَّ أَبِيَاتِي لِسَانٌ عَوَاطِفي
أَوْ وَصْفَهُ إِيَّاهُ بِ(معرض العواطف)⁽²³⁾، أَوْ تَشْبِيهِهِ لَهُ بِالصَّفْحَةِ الَّتِي تُظَهِّرُ لِلقارئِ مَا يُمْلِي
عَلَيْهَا مِنْ تَرْجِمَةٍ لِأَحَاسِيسِ الشَّاعِرِ وَعِوَاطِفِهِ⁽²⁴⁾. وَلَا كَانَ الشِّعْرُ - بِحَسْبِ رَؤْيَتِهِ - تَمَثِّلُ لِلشُّعُورِ
الشَّاعِرِ، فَيَكُونُ مِنَ الطَّبِيعِيِّ أَنْ يَرَى اِنْشَاقَهُ ((عَمَلاً عَفْوِيًّا خَلْقِيًّا) تَفَجَّرُ بِهِ النَّفْسُ بِمَحْرَدٍ تَحْبُّهُ
بِوَاعِشِهِ)⁽²⁵⁾، وَهَذَا مَا يَكُونُ أَسَاسًا أُولَئِكَ لِمُوهَبَةِ الشَّاعِرِ، وَمِنْ ثُمَّ تَأْتِيَ الْمُؤَهَّلَاتُ الْمُعْرِفِيَّةُ الَّتِي يَتَدَارَكُ بِهَا
فَهُوَ، فَيَكُونُ بِذَلِكَ عَمَلاً قَصْدِيًّا يَمْثُلُ كُلَّ وَعِيَهِ. وَمَا ذَكَرْنَا هُنَّ مِنْ آرَاءٍ لِلْجَوَاهِريِّ حَوْلَ الشِّعْرِ تَؤَكِّدُ
الْتَّزَامَهُ عَنْصُرُ الصَّدْقِ فِي التَّعْبِيرِ عَنْ تَجَرِيَّةِ الشَّاعِرِ، سَوَاءً أَكَانَ وَاقِعًا حَقًّا، أَمْ كَانَ صَدِيقًا فَنِيًّا يَتوَسَّلُ بِهِ
الشَّاعِرُ إِلَى المُتَلْقِي لِقَدْرِهِ عَلَى تَصْوِيرِ التَّجَرِيَّةِ الشَّعُورِيَّةِ الَّتِي يَعِيشُهَا⁽²⁶⁾، فَالصَّدْقُ فِي وَصْفِ الْمُشَاعِرِ
أَسَاسُ فِي بِلُورَتِهِ لِمُفْهُومِ الشِّعْرِ، وَعَلَيْهِ يَطَالِبُ أَنْ يَكُونَ الشِّعْرُ مَرَأَةً تَعْكِسُ شَعُورَ قَائِلِهِ لِلآخِرِينَ،
وَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ مِنْ قَصِيدَةٍ (شُوقِي وَحَافِظُ):

وَأَرِيدُ شِعْرًا لَيْسَ فِي أَبِيَاتِهِ
غَيْرَ الْقُلُوبِ تَبِينُ لِلْأَحْدَاقِ⁽²⁷⁾
وَلَا كَانَ الشَّاعِرُ مَهْتَمًا بِضَرُورَةِ أَنْ يَكُونَ الشِّعْرُ مَنْطَلِقًا مِنْ صَدْقِ الشَّاعِرِ فِي تَعْبِيرِهِ عَنْ
تجَرِيَّتِهِ، فَقَدْ عَدَهُ أَصْدِقَ الشِّعْرِ، وَذَلِكَ بِقَوْلِهِ فِي قَصِيدَةِ (الْفَدَاءِ وَالدَّمِ):
وَأَصْدِقُ الشِّعْرَ مَا هَبَّتْ نِسَائِهِ
مِنَ الضَّمِيرِ وَمَا شَبَّتْ لَوَاهِبِهِ⁽²⁸⁾
وَعَنْ اِنْبَاعِهِ مِنْ ذَهْنِ صَاحِبِهِ، وَتَفَجَّرُهُ عَنْ مَعَانِيَهِ لِلتَّجَرِيَّةِ الصَّادِقَةِ، يَعْرِفُ الشِّعْرُ عَلَى
وَفَقْ هَذَا الْمَعْنَى، بِأَدَاءِ الْحَسْرِ (إِلَّا) فِي قَصِيدَتِهِ (إِلَى الرُّصَافِيِّ):

وَمَا الشِّعْرُ إِلَّا مَا تَفَتَّقَ نُورُهُ
عَنِ النَّفْسِ جَاشَتْ، فَاسْتَجَاشَتْ بِفِيَضِهَا
عَنِ الْقَلْبِ مَرْتَجِ الْعُوَاطِفِ زَاخِرًا
وَقَحْمَمِ النَّهْجِينِ قَصْدًا وَجَائِرًا⁽²⁹⁾
فَمُصْدِرُ الشِّعْرِ هُوَ الْذَّهَنُ وَالْفَكِيرُ وَالنَّفْسُ وَالْقَلْبُ، فَمَا يَيْتُهُ مِنْ تَسْؤُلَاتِ باحثَةٍ عَنْ أَجْوَابِهِ
مَقْنَعَةً، وَعِوَاطِفُ مَعْبَرَةٍ بَصِدْقِ عَمَّا يَجِيَّشُ فِي خَاطِرِهِ، لَا يَنْجُ بِهِ إِلَّا لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُضَايِقَاتِ الَّتِي يُعرَضُ

لها من قبل مجتمعه، وهذه هي نقطة الانقاء العظمى بين (الفن)، و(الفكر)؛ لأنَّ التساؤلات التي ييشها الشاعر في شعره، تترك أفق البحث والمعرفة مفتوحاً، ولا تقدم يقيناً. وهذا هو الفكر الذي يدفع إلى مزيد من الفكر⁽³⁰⁾، فالأسئلة التي يحملها الشعر تحفز المتلقي على الإجابة؛ لما يمتلكه من موسيقى تبقى عالقة في الأذهان ولا صفة بالذاكرة⁽³¹⁾.

وتعُدُّ المعانى التي وقف الجوادُرُ عندها في تعريفه للشعر، تكريساً لمضمونه الدلالي، أو طبيعته، وهي بذلك لم تؤسس صورة واضحة للشعر، وهذا يعود - بحسب رأيي - إلى أنه لا يريد أن يؤسس مفهوماً للشعر بقدر ما تحدوه الرغبة في الإسهام مع من سبقه، أو عاصره مِنْ أدلى به في هذا المفهوم، فلذا تأتي آراءُ المنشوطة في شعره ونثره متقاربةً في المعنى، أي أنها تدور في الحصيلة النهائية حول العاطفة، ومرادفاتها التي يأتيها الشاعر في كل مرة بصياغة جمالية تتنااسبُ والظرف الذي يمرُّ به، أو المناسبة التي دعته أن ينظم القصيدة في أجواها.

ولو تفحَّصنا فيما لهنَّ الآراء النقدية المبثوطة في منجز الجوادُرِي من جذور مذهب الأدب أحد الشاعر يستلهم منها، لوجدنا أنَّ للمذهب الرومانسي صدى واضحًا في ما ذكرناه آنفًا، فتعريف الشعر لديهم لم يخرج عما قاله (وردزورث) من أنه ((فيض المشاعر القوية))⁽³²⁾. وفي تأكيد الجوادُرِي على الصدق الشعوري بصفته عنصراً مهماً على ابتعاث الشعر، ما يُحيلنا بصورة غير مباشرة إلى حديث (كولردو) عن وظيفة عنصر الصدق في الشعر؛ إذ يقول: ((إنَّ الحسَ الصادقُ هو جسم العقريَّة الشعريَّة... والعاطفة حيائِها... وتشكل الكل في كيان واحد أنيقٌ مدركٌ هو الشعر))⁽³³⁾.

ومن شعره الذي يكشف عن تأثيره بالمذهب الكلاسيكي الغربي الذي تأثر به جملة من الشعراء العرب الحافظين، قوله من قصيدة (يا دجلة الخير) محدداً طبيعة الشعر:

يا دجلة الخير: إنَّ الشعر هدَهَهُ
للسمع ما بين ترخيم وتنوين
لحن الحياة رخيَاً غير ملحوظ
عفواً يردد في رفه وفي عليلٍ
فحوى، وأبلغ منها في المضامين⁽³⁴⁾
«مِزمار داود» أقوى من نبوته

وهذه الآيات تعرّض مفهوم المحاكاة، الذي شكل حجر الزاوية بالنسبة للمذهب

الكلاسيكي، وكذلك فيها عرض لطبيعة الشعر، من أنه فيبض من المشاعر الغفوة تأخذ طريقها إلى المتلقي بوساطة اللغة، ولا مجال للافتعال واصطناع الظروف في تكوينه، وإلا جاء مشوه الخالقة، قصيًّا عن التأثير في الآخرين. ومن المبادئ العامة لتنمية هذه الطبيعة غريزتا التقليد، واللحن والنغم (35)؛ وذلك لأنَّ الشعر فنٌ سمعيٌ يحسن بإتقان سبكه بحيث تكون خارج حروفه متناسقة، غير مضطربة كاللحن الجميل (36).

ومن العناصر المهمة التي ذكرها الجوهرى في تعريفه للشعر هو (الخيال)؛ وقد عده النقاد عنصراً لا غنى عنه في العملية الشعرية؛ لما يقوم به من نقلٍ غير مباشر للواقع المحسوس، فهو بهذا خلق وإبداع (37).

وتحدر الإشارة إلى أنَّ الجوهرى أشار في أوائل سعي تحريره الشعرية إلى الخيال، وإن كانت إشارة عابرة لا تعدو أن تصف الشعر بأنه حلية لفظية تضفي على عواطف الشاعر التي يصوغها، صوراً قشيبة يزان بها شعره، وهذه الزينة اللغوية، لا تتشكل إلا من خلال الأساليب البينية والبدعية، فلولاها كانت اللغة قاصرة عن تأدية هذه الوظيفة - أي التصوير - وهذا ما نستشفه في قوله من قصيدة (النشيد الحالى):

وَمَا الشِّعْرُ إِلَّا مَا يَزَانُ بِهِ الْمَوْى
كَمَا زَيَّنَتْ عَطْلَ التَّحْوِرِ الْقَلَائِدُ (38)

وفي قصيدة (النجوى) - وهي تنضم إلى نفس المرحلة الزمنية - يتبع الشاعر المعنى الشائع لمفهوم الخيال الذي تُسند الصورة إليه في الشعر، فقال:

عَرُوشًا وَأَنْهَمُ الْمَالِكُونَا (39)
وَأَنَّ مِنَ الشِّعْرِ - وَهُوَ الْخَيَالُ -

وقد لا نجد عند الجوهرى رؤية واضحة عن الخيال تتم عن إدراك تام لحيثيات المصطلح؛ وذلك لأنَّ الخيال يشتمل على مقدمات يقينية، وأخرى فاسدة لا وجود لها، فيسمى في الحالة الأولى بـ(التخييل) الذي يقوم بالربط بين الأشياء والحقائق، فيما يسمى في الحالة الثانية بـ(الوهم)، أو التوهم الذي يقوم على إظهار صلات زائفه بين الأشياء (40).

وإذا كان مصطلح الخيال يشمل النوعين، فلا بد للجوهرى من تحديد ما يقصده من معنى، وهذا ما نجده عندما يأخذ بالمعنى الأول للخيال - وهو التخييل - وذلك بربط الشعر بالصدق

الشعوري، نافياً عنه الوهم المجرد الذي لا يمتُّ لشعور صاحبه بأي صلة، وإلى هذا المعنى أشار في قصيدة (حافظ إبراهيم):

لكتئ قطعات من سجايـه⁽⁴¹⁾

وما الشعور خيال المرء ينظمـه

وعلى أساس ذلك يكونُ الخيال عاملًا مساعدًا للوظيفة الإخبارية لا الشعرية، وبحسبها تكونُ وظيفته - أي الخيال - ((تفسير الحقيقة، والحقيقة هي حقيقة النفس، ومشاعرها وأحاسيسها))⁽⁴²⁾.

وفي قصيدة (يوم الشهيد) أوضح الشاعر ما يعنيه بالخيال مفرقاً بينه والوهم الذي يقود صاحبه إلى السراب الخادع، ومن ثمَّ بعد عن الشعور الذي يعيش في وجدانه بتزويق لفظي لا يمت إلى الحقيقة بصلة، فيقول :

بئس الخيال تقوده الأوهام

يوم الشهيد وما الخيال بسادر

وبلاهـا، لا لولـهـ ونظامـ

الشعر يا يوم الشهيد بحارـ

تجاب منها وحشـة وظلـام⁽⁴³⁾

كذباً يخـيلـ أنـ بارقة المـنىـ

فالشعر الذي يستند على إدراكٍ واعٍ للتجربة التي يمرُّ بها الشاعر هو الشعر الحق المعيَّر عن صاحبه؛ لأنَّ التجربة - بحسب (كولريдж) - ((تبعد من الإدراك إلا أنَّ الخيال الموحَّد يكون... أداته مُعاونةً لإدراك يمتلك رؤيةً أكبر))⁽⁴⁴⁾، وهذا المعنى هو ما تتيحه لنا أبيات الجواهري من فهم.

وكذلك أشار إلى عنصر الخيال بما يتَّفقُ والتجربة التي يمرُّ بها الشاعر مبينًا ماله من أهمية في تصوير الحالة الشعورية على ما هي، وذلك لارتباط الخيال بالألم الذي يصدر عن التجربة الحقيقية عند

الشاعر، وذلك في قصيدة (خلفت غاشية القنوع)؛ إذ قال في بيت منها :

دون العناصر عنصر الأجزاء⁽⁴⁵⁾

هاتيك أبياتي يصوغ خيالـها

وقد أشار الجواهري إلى عنایته بجزئيات تركيب الصورة، شأنه شأن كلِّ شاعر عظيم، يحرص

على نقل فكرته وعاطفته معاً إلى قرائه وسامعيه⁽⁴⁶⁾، بقوله: ((عندما أدخل في أي موضوع تحيشه

نفسـيـ جيشـاناـ فضـيـعاـ متـراـكـماـ مـتـشـابـكاـ، فـأـنـاـ أـمـينـ فيـ خـلـعـ هـذـاـ التـشـابـكـ فيـ كـلـ قـصـيـدةـ دونـ تـخطـيطـ

أـوـ تصـمـيمـ.. فـلـاـ أـحـبـ أـنـ تـحرـبـ مـنـيـ وـلـاـ أـرـيدـ أـنـ يـقـيـ مـنـهـاـ شـيـءـ.. إـنـيـ لـاـ أـنـتـقلـ مـنـ صـورـةـ إـلـىـ أـخـرىـ

قبلـ أـنـ تـنهـيـ مـنـ الـأـوـلـيـ))⁽⁴⁷⁾.

وأما سائر العناصر التي تؤلف مفهوم الشعر من حيث الشكل، فقد نالت أهمية عند الجواهري لا تقل عن مكونات المحتوى الشعري، ومن أهم عناصر الشكل الشعري، الوزن والقافية، وإذا أردنا أن نبحث في شعره عن إشارة صريحة لمصطلح (الوزن)، فلا نعثر إلا على بيت واحد، ذكر فيه (الوزن) بوضوح، وهو قوله من قصيدة (في السجن):

أوزان شعرك بعض أو
زان حوتها باتزان⁽⁴⁸⁾

ومن إشاراته الضمنية التي نزعم أنها تخص الوزن والقافية، قوله في قصيدة (إلى وفود المشرقيين تحية)، لافتا إلى طبيعة الوزن والقافية النغمية، وعلاقتها بالشعور:

ومن سحر، ومن شفق خضاب	.. به من نسمة الإاصباح عطر
مسجّعة أغانيه رتاب	على السجع الريتيب ترف دنيا
وآفاق، وأطماح رغاب ⁽⁴⁹⁾	وبين فواصل منه جراح

ف(السجع الريتيب) - بحسب ما نفهمه والسباق الشعري الذي يسمح لنا بهذا التقويل- إشارة قصد بها إلى خصيصة (الراتبة) التي يشتراك فيها الوزن والسجع؛ لأن (السجع) - كما عرّفه الدكتور (Maher Madi Halal) - لا يخلو من أن يكون ((صورة نغمية يراد بها جعل الكلام بصيغة متواقة))⁽⁵⁰⁾، وهذا التوافق، أو (الراتبة) - بحسب تسمية الجواهري - لا تكون إلا لخاصية (الإيقاع) الموسيقية التي يضبطُ الشعر على وفقها، وهو ((توظيف خاصٌ للمادة الصوتية في الكلام يظهر في تردد وحدات صوتية في السياق على مسافات متقايسة بالتساوي، أو بالتناسب لإحداث الانسجام))⁽⁵¹⁾، فالنكار الريتيب الذي تحدثه الأوزان من أهم سمات الإيقاع، لأنّه يعتمد الوزن الذي يعدّ أهم عنصر في تشكيل الإيقاع المتكرر لتوليد (التوقع)، والـ(فواصل) قصد بها القوافي التي تفصل بينها عن آخر في القصيدة.

والجواهري إذ يولي أهميةً للوزن، فإنه يفصح عن أصلالة الشاعر في نظمه للشعر؛ ولذا عدَ وجوده في الشعر ((ليس من اختراع الشعراء، إنه على الأصح ملتفظٌ من الطبيعة))⁽⁵²⁾، وحجّته في ذلك الاستنتاج بأنّه ((إذا خطر على بال واحد أن يخون الطبيعة ويقضم من بيت الشعر مقطعاً ولو من حرف، شعر للتو بنشاز صدم أذنه))⁽⁵³⁾.

وكذلك لا يغفل عن دور القافية في تكوين مفهوم الشعر، فهي والوزن تشكلان القيد الذي يواسطنه يتميّز الشعر عن النثر⁽⁵⁴⁾، وقد أولاها أهمية ربما كانت أكثر من الوزن، بأمرأة أنه ذكرها كثيرة في شعره⁽⁵⁵⁾، فضلاً عن التزامه التطبيقي لها في منجزه الشعري، حتى أنَّ ظاهرة (التصريح) عدَّت ملمحاً أسلوبياً طاغياً فيه، وقد نذهب إلى أنَّ اهتمامه بالقافية، مثل تحدياً لمن يرى أنها والوزن، تقف عقبة أمام الشاعر المبدع⁽⁵⁶⁾، وهو بهذا لا يرى وجاهة أي سبب يتذرَّع به الشاعر الجدد في إسقاط أحدِهما، أو كليهما معاً في نظم الشعر؛ لأنَّ التجديد في الشعر بحسب رأيه ((يجب أن يكون مقيداً بكلِّ قيود الفن من وزن وقافية وأسلوب موسيقي وحال في الأداء، فالمتشيّ أسهل من الرقص، ولكن الرقص هو الفن مع أنهُ مشيًّ))⁽⁵⁷⁾، وبما أنَّ الوزن والقافية شكلاً حضوراً مهيمناً في منجزه الشعري، كان متلتفتاً إلى دورهما في إضفاء ((رقة) الشعر الموسيقية التي تنزلُ بما القافية على أعماق القلب بلا إذن)⁽⁵⁸⁾.

ويحدد الجوهرى المعيار القيمى للشعر العربى والعالمى، الذى يوجدوه ((يبقى [أى الشعر] على أفواه الأجيال تتمثل به، وللاستشهاد، والذى يحفظه ويديمه على الأفواه هو الرنة الموسيقية فى القافية والبحر والوزن، وفي كون الكلمة جنب أختها، وفي كون القافية لا تخرج من مكانها))⁽⁵⁹⁾،

وما أشار إليه بشأن القافية، يؤكد اهتمامه بالفكرة التي يبني عليها النص الشعري، إلى جانب المضمون، فليس الشعر تجمعاً لقوافٍ معينة على وزن معين، وإنما هو تواشج بين الاثنين معاً، وعليه لا يمكن التضحية بأيٍ من العناصر التي تكونُ الشكل أو تردد المضمون، فضورة توافرها في الشعر الجيد، هو الذي يكفل نجاح تأثيره في المتلقى، وهذا الصدد يقول: ((أنا لا أفهم شعراً يحاول أن يبلغ المستوى الثوري، وهو مهلهل الأسلوب، ضحل التجربة، غير قادر على الدفع والإقناع، ولا الإثارة بطبيعة الحال))⁽⁶⁰⁾. وحين تكتمل عناصر الشعر الجيد، وتتوالج فيما بينها مكونة ذلك المعamar الجمالى، لا يعدهُ بعد ذلك إلا من أجل مخلوقات الله؛ لما يتركه من تأثير في الآخرين، كما يتركُ الغيث، أو الشمس آثارها في الطبيعة، وذلك بقوله في قصيدة (حافظ وشوفي):

وأجلُّ ما خلق الإلهُ خلقه
وحسابُ فضلِ اللهِ غير مطاقِ ○
آثاره، والشمسُ في الإشراقِ ○⁽⁶¹⁾

ونحن إذ استقصينا مفهوم الشعر وعناصره عند الجواهري نؤثر أن يكون استشهادنا بجذين
البيتين مسلك الختام لهذا البحث، لعلنا وفقنا في تقديم صورة واضحة ألمت بأبعاد فكر الجواهري
الن כדי بخصوص مفهوم الشعر وعناصره.

الهوامش

(¹) ظ: الشاعر العراقي الحديث ناقدا، علي حداد حسين، (أطروحة دكتوراه)، كلية الآداب، جامعة
بغداد، 1990م: 45 .

As-shair Al Iraqi Al hadith Naqedan,Ali Hadaad Hussain (PhD
thesis),Kuliyaat-ul-Adaab,University of Baghdad,199,p 45

(²) في نقد الشعر، د. محمود الربيعي، دار المعارف، مصر، ط٤، 1977م: 8
Fi .

Naqdi sheir, Dr. Mahmoud Ar-Rabie, Dar Al-Marif, Misar,1977,Vol 4,:p 8
. 33 م.ن: (³)

Ibid:33

(⁴) ظ: تطور الشعر العربي الحديث في العراق اتجاهات الرؤيا وجماليات النسيج، د.علي عباس
علوان، منشورات وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية، سلسلة الكتب الحديثة (91)،
. 102 م: 1975 .

Tatawar-u-shier Al arabi fil Iraq Itajahaat-u-Ruyaa wa Jamaliyaat-u-
Naseej,Ali Abbas Alwaan, Munshuraat wazart-u-saqafah wal
Eylaam,Iraq,1975,p 102

(⁵) ظ: الشاعر العراقي الحديث ناقدا(أطروحة دكتوراه): 80
As-shair Al Iraqi Alhadith Naqedan (PhD thesis)p 80

(⁶) مفاهيم حداثة الشعر العربي الحديث، سامر فاضل الأسدی، (رسالة ماجستير)، كلية التربية،
جامعة بابل، 2005م: 250 .

Mafaheem-u- Hadasat-u-Sheir Al arbi Al hadith, Samir Fazel Al-Asadi,
(Master's Thesis),Kuliyat-u-Tarbiyyaa, University of Babylon,2005, p 250

(⁷) ظ: الثورة لا تخمد أبداً والحب لا يموت، عبد الوهاب البياتي، م شعر، ع 37، 1968م: 71 .
As-Suratu la Tkhdma Abadan wal Hub la Yamoot, Abdul Wahab Al-
Bayati,1968,p 71

(⁸) ظ: تطور الشعر العربي الحديث في العراق اتجاهات الرؤيا وجماليات النسيج: 102
 Tatawar-u-shier Al arabi fil Iraq Itajahaat-u-Ruyaa wa Jamaliyaat-u-Naseej,p 102

(⁹) ظ: المنطق، محمد رضا المظفر ، انتشارات اسماعيليان، قم، ط12، 65، 2005م: 1/65
 Almantaq, Muhammad Raza Al-Mudhaffar,Ismailian,Qum,2005,Vol 12,1/65
 ظ: الشاعر العراقي الحديث ناقدا(أطروحة دكتوراه): 50 (¹⁰)

As-shair Al Iraqi Alhadith Naqedan (PhD thesis))p 50

(¹¹) تحولات الشجرة دراسة في موسيقى الشعر الجديد وتحولاتها، د.محسن اطيش، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1، 62، 2006م: .

Tahawalat-u-Shajrah Dirasa fi Museeqa Ash-Sheir Al Jadid wa Ttahawalatiha,Dr Muhsin Atimish,Dar Ashaoun As-Saqafiyyaa Alammah,Baghdad,2006,Vol 1,p 62

(¹²) ظ: التجديد في الأدب العربي، بدر شاكر السياب، ج الحرية ، ع908، 16 حزيران 1957 م: 3

At Tajdid fil Adab Al Arbi,Badar Shakir As Siyaab,p 3

(¹³) ظ: تطور الشعر العربي الحديث في العراق اتجاهات الرؤيا وجماليات النسيج: 335
 Tatawar al shier al Arabi fil Iraq Itajahaat-u-ruyaa wa jamaliyaat-u-naseej,p335

(¹⁴) ظ: الصراع بين القديم والجديد في الشعر العربي، د.محمد حسين الأعرجي، وزارة الثقافة والإعلام، دار الحرية للطباعة، 1978م: 44 .

As-Siraa baina Alqadeem wal Jadeed fi Ash- Sheir Al Arbi,Dr Muhammad Hussain Al-Aaraji, Munshuraat Wazart-u-Saqafah wal Eylaam,Dar-rul-Huriyaa,1978,p 44

(¹⁵) ظ: شراء الغري: 10: 147، وظ: م شعر، س10، ع38، 1968م: 60 . Shuraa Al-Ghari,1968,p60

(¹⁶) ظ: الجواهري ذكريات أيامى، فاروق البقيلي، دار الفارابى، بيروت، مكتبة الثورة العربية، بغداد، 1974م: 84-82 .

Al-Jawahari Zikriyat Ayami,Farooq Al Baqili,Dar Alfarabi,Beruit, Maktaba As-Suraa Al Arabiyaa,Baghdad,1974,p 82-84

(¹⁷) الشاعر الكبير الجواهري يتحدث للدكتور الطاهر، م الكلمة، ع 2، س 4، بغداد، آذار، 1972م:

. 35

35 م.ن: (¹⁸)

Ibid:35

(¹⁹) ظ: م.ن: 35 - 36، قوله الجواهري يقارب قوله سقراط في الشأن نفسه: "قد سأله كُلًاً منهم عَمَّا عنده بِشَعْرٍ، فلم يكن منهم من استطاع الإجابة على [كذا] سؤالي هذا، ولقد جمعني وإياهم مجلسٌ ضمَّ كثيرون من المعجبين بهم وبأشعارهم، فلم يكن بين الحضور رجلٌ إلا وهو أقدر على التحدث عن تلك الأشعار من الشعراة أنفسهم". قواعد النقد الأدبي، لاسل آبر كرومبي، تر: محمد عوض محمد، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط 2، 1986م: 1.

Qawad-un-Anaqd Al Adabi, Asaal Abar Krombi, Dar Ashaoun As-Saqafiyaa

Alammah,Baghdad,1986, Vol 2,p1

. 57 : ج 1 / مج 1927م (²⁰)

الديوان: 1 / 73 . (²¹)

Ad-dewaan 1/73

. 505 / 1 (²²)

Ibid:1/505

. 253 / 2 (²³)

Ibid:2/253

. 439 / 1 (²⁴)

Ibid:1/439

(²⁵) الجواهري دراسة ووثائق، د.محمد حسين الأعرجي، دار المدى للثقافة والنشر ، سوريا، ط 1، 379 م: 2002

Al-Jawahri, Dirasa wa Wasaeiq, Dr Muhammad Hussain Al-Aaraji,Dar Al Mudaas lisqafah wan-Nashar,Suriya,2002,Vol 1,p 379

(²⁶) ظ: مقابلة أدبية مع محمد مهدي الجواهري أجرتها حميدية نعنع، م الآداب، ع 12، ديسمبر 1978م : 6. وفيها قوله: ((لقد كتبت شعرًا غزليًا في منتهى الروعة والجرأة دون أن أعرف المرأة... كانوا يظنون أنني أكتب ما أكتبه عن تجارب حقيقة، لكن هذا غير صحيح)). وظ:

ذكرياتي: 2 / 50 .

304 / 1 (²⁷)

Ad-dewaan1/304 1/304

. 304 / 4⁽²⁸⁾

Ibid:4/304

. 75 / 3⁽²⁹⁾

Ibid:3

. ظ: الشعرية العربية، أدونيس، دار الأداب، بيروت، ط2، 1989م:73⁽³⁰⁾

Ash-Sheiriyya Al Arabiyah, Adunees,Dar-ul-Adaab,1989,Beruit,p 73

(ظ: خصائص الأسلوب في شعر الجواهري، فارس عزيز مسلم، (أطروحة دكتوراه)، كلية التربية، جامعة بابل، 2008م: 77⁽³¹⁾

Khasaes-ul- Asloob fi Sheir-il-Jawahri,Faris Aziz Muslim(PHD Thesis)

Kuliyaat-ul-Arbiya,University of Babylon,2008,p 77

(أقصاص شعرية وجاذبية، ورذورث، تر: عبد الحكيم حسان، دار المعارف، القاهرة، ط1، 1971م:434)

Aqasis sheiriya Wajdaniya, Wardazwars, Dar Al Marif,Alqahira,1971,p 434

(سيرة أدبية ، كولريدج، تر: عبد الحكيم حسان، ط1، دار المعارف، القاهرة، 1971م: 252⁽³³⁾)

Seerah Adbiyyaa,Kolridaj, Dar Al Marif,Alqahira,1971,p 252

. 89 / 5⁽³⁴⁾ (الديوان:

Ad-dewaan,5/89

(ظ: المذاهب النقدية دراسة وتطبيق، د.عمر الطالب، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل،⁽³⁵⁾

. 1993م: 17

Almazahib An-Naqdiyah,Dirasa wa Tatbeeq,Umar At-Talib,Dar

Alkutab,1993,Almusal,p 17

(ظ: الأسس الجمالية في النقد العربي، د.عز الدين إسماعيل، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط3، 1986م:358⁽³⁶⁾)

Al-Usasul Jamaliyah fin Naqdi Al Arabi, Dr,Iza Din Ismail, Dar Ashaoun As-Saqafiyyaa Alammah,Baghdad,1986,p 358

. ظ: دراسات بلاغية ونقدية، أحمد مطلوب، دار الرشيد، بغداد، 1980م: 347⁽³⁷⁾

Dirasat Balaghiya wa Naqdiya, Ahmad Matloob, Dar Ar-Rasheed,Badgdad,1980,p 347

.196 / 1⁽³⁸⁾ (الديوان:

Ad- dewan 1/196

. 226 / 1⁽³⁹⁾

Ibid:1/226

) ظ: التنظير النقي والمارسة الإبداعية، د. محمد عبد الحي ، منشأة المعارف بالإسكندرية،

. 153 :م 2001

At tanzeer An Naqdi wal Mumarsa Al Ibdaeiyaa, Muhammad Abdul Hayi,
Manshaat-ul-Marif, Askandariya,2001,p 153

. 120 / 2⁽⁴¹⁾

Ad- dewan 2/120

. 154) التنظير النقي والمارسة الإبداعية .

At tanzeer An Naqdi wal Mumarsa Al Ibdaeiyaa,p 154

.270 / 3⁽⁴³⁾ الديوان:

Ad- dewan 3/270

) تطور الشعر العربي الحديث في العراق إتجاهات الرؤيا وجماليات النسيج: 364 نقلأ عن:

Walsh , the use Imagination , London , 1959.P.14,Wihlam ,

Tatawar al shier al Arabi fil Iraq Itajahaat-u-ruyaa wa jamaliyat-u-naseej,p

364

. 218 / 4⁽⁴⁵⁾ الديوان:

Ad-dewan 4/218

) ظ: أصول النقد الأدبي، د. أحمد الشايب، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط7، 1964م:

. 242

) الشاعر الكبير الجواهري يتحدث للدكتور الطاهر، م الكلمة، ع2، س4، بغداد، آذار، 1972م:

. 46

. 325 / 48) الديوان: 2
Ad- dewan 2/325

.163 (49) الديوان (دار الرشيد للطباعة 1977م) : 6 / 163
Ad- dewan,Dar Ar Rasheed,1977, 6/163

(50) جرس الألفاظ ودلالتها في البحث البلاغي والنقدi عند العرب، د. ماهر مهدي هلال، دار الحرية، بغداد، الجمهورية العراقية، 1980م:232.

Jaras-ul-alfaaz wa Dilaltuha fil Bahsi Balaghi Wan Naqdi Endal-ul-Arab,Dr Mahir Mahdi Hilal,Dar ul Huriyaa,Baghdad,1980,p 232

(51) في مفهوم الإيقاع، محمد الهادي الطرابلسي ، حوليات الجامعة التونسية ، ع 32 ، 1991م : .21

Fi Mafoomil Idaa,Muhammad AlHadi,At Tarabalasi,Hawouliyat university of Tunis,1991,p 21

(52) الجواهري سمفونية الرحيل: 262
. 262 (53) .
Ibid:262

(54) ظ: الديوان: 5 / 363-362 قصيدة (يا ابن الفراتين) .
Ad- dewan 5/362-363

(55) وردت كلمة (القوافي) في ديوان الجواهري (طبعة وزارة الإعلام) في (خمسين بيت)، ومفردة (قافية) في (تسعة أبيات)، والمتأمل يجد أنَّ الشاعر كان يكتنِّي بها عن الشعر .

ظ: الجواهري رحلة الشعر والحياة، سليمان سليم البواب، دمشق، 2004م: 105 .
Al-Jawhri Rihlat-u-Sheir wal Hayaat,Salman Saleem Albawaab,Damishq,2004,p 105

(57) الجواهري شاعر العربية: 49
Al-Jawhri Shaeir-ul-Al Arabiya,p 49

(⁵⁸) الديوان (دار الرشيد للنشر 1980م): 7 / 165. نقلًا عن: ج مرآة العراق، س1، ع3، 1 كانون الأول 1924م: 6 .

Ad- dewan,Dar Ar Rasheed,1980, 7/165

(⁵⁹) الشاعر الكبير الجوادري يتحدث عن الأدب المكتشوف والشعر الحر وشُؤون أخرى، ج الحرية، ع 1026، 1957م: 3. وقول الجوادري الآف الذكر إنما يذكرنا بقول (شوبنهاور): "يشترط أن تتوافق العلاقة بين الفكر والقافية، وأن ترتبط باطنياً، أما إذا بحثنا عن الأفكار من أجل القوافي فإنه ينشأ عن ذلك شعر أجوف الرنين... أما إذا تبعت الأفكار في تسلسل طبيعي مسترسل على إيقاع الكلمات وتتاغم القوافي فإنه يكون للغة الشعر تأثير السحر...و هذا من شأنه أن يعطي قدرة فائقة على التأثير في الخيال". في الشعر الأوروبي المعاصر، د.عبد الرحمن بدوي، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط2، 1980م: 138 .

Fi Sheir Al Urabbi Al Maasar, Dr Abdur Rehman Badvi, Al Muasasa Al Arabiya,Beruit,1980, Vol 2, p 138

(⁶⁰) مع رجال الفكر، م الفكر، بغداد، ع5، تشرين الثاني، 1958م: 67 .
Maa-r- Rijaalil Fikar,1958,p 67

(⁶¹) الديوان: 1/304 .
Ad- dewan 1/304