



International Research Journal on Islamic Studies (IRJIS)

ISSN 2664-4959 (Print), ISSN 2710-3749 (Online)

Journal Home Page: <https://www.islamicjournals.com>

E-Mail: tirjis@gmail.com / info@islamicjournals.com

Published by: "Al-Riaz Quranic Research Centre" Bahawalpur

عصری مسائل کے حل میں سد الذرائع و فتح الذرائع کی ضرورت و اہمیت: ایک تحقیقی مطالعہ

The need and importance of Sadd ul Zarai and Fath ul Zarai in the solution of modern Issues : A research study

1. Hafiz Muhammad Fakhru Din,

Ph.D Scholar, Department of Islamic Studies,
The Islamia University of Bahawalpur, Punjab, Pakistan
Email: hafizmuhammadfakharuddin@gmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0202-560X>

2. Sheraz Ahmad,

Ph.D Scholar, Department of Islamic Studies,
The Islamia University of Bahawalpur, Punjab, Pakistan
Email: sherazalmas@gmail.com
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2253-3943>

To cite this article: Hafiz Muhammad Fakhru Din and Sheraz Ahmad. 2021. "The need and importance of Sadd ul Zarai and Fath ul Zarai in the solution of modern Issues: A research study". International Research Journal on Islamic Studies (IRJIS) 3 (Issue 2), 151-167.

Journal International Research Journal on Islamic Studies
Vol. No. 3 || July - December 2021 || P. 151-167

Publisher Al-Riaz Quranic Research Centre, Bahawalpur

URL: <https://www.islamicjournals.com/urdu-3-2-10/>

DOI: <https://doi.org/10.54262/irjis.03.02.u10>

Journal Homepage www.islamicjournals.com

Published Online: July 2021

License: This work is licensed under an



[Attribution-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)

Abstract

It is the perfection of the Islamic law that the rules and regulations based on its basic principles will continue to fulfill the duty of guiding human society in the changing world and bringing it to perfection. The texts and doctrines on which Islamic law is based encompass the needs of all human beings. Jurisprudential ijtehad no longer relies solely on principles such as Qiyas, Istihisan, Masalah Mursalah, but general rules of Shari'ah objectives and principles of Sadd-ul-Zarai and Fath-ul-Zarai are also being used to provide guidance in the process of Ijtehad. In jurisprudential terms, the words "fiqh al-nawazal" are used for contemporary issues. "Nawazal" is the plural of "Nazla". The term refers to a new event or incident that requires a Shari'ah ruling. The principle of Sadd-ul-Zarai and Fath-ul-Zarai is helpful in solving such

problems. This article discusses the need and importance of Sadd ul Zarai, Fath ul Zarai to solve modern issues. The views of scholars of different schools of thought have also been discussed.

Keywords: Islamic law, Ijtihad, Fiqh al-nawazal, Sadd ul Zarai, Shari'ah ruling

1- تمہید:

اسلام کا ظہور، نظامہائے حیات کی تمام تر عنایوں کے ساتھ اس وقت ہو جب نہ صرف عرب بلکہ جمیع عالم کو اسکی اشد ضرورت تھی۔ رسول اللہ ﷺ کی حیات طیبہ میں اسلامی ہدایت کی معرفت کا طریقہ نہایت آسان تھا کیونکہ اس وقت کے لوگ تین حالتوں میں تھے:

- ۱- نزول وحی کے ساتھ ہی ان کی توجہ اسلامی ہدایت کی طرف کردی جاتی۔
- ۲- کسی بھی شعبہ حیات کے متعلق وہ لوگ سوال کرتے تو وحی کا انتظار کرتے یا پھر آپ ﷺ اسکے بارے میں فتویٰ دے کر اسلامی ہدایت کی طرف رہنمائی فرمادیتے۔
- ۳- کوئی بھی معاملہ ان کی طرف سے وقوع پذیر ہوتا تو وحی کے ذریعے ان کے معاملہ کو برقرار رکھا جاتا یا اسکے بارے میں صحیح حکم کی طرف ان کی توجہ کردی جاتی۔

لیکن رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد انقطاع وحی کے ساتھ ہی کسی بھی معاملہ کے بارے اسلامی ہدایت معلوم کرنے کا یہ آسان ذریعہ بھی منقطع ہو گیا۔ یہ بات اگرچہ اپنی جگہ صد فیصد درست ہے کہ قرآن مجید اور سنت نبویہ قیامت تک کے لوگوں کے لیے ان کی زندگی میں پیش آنے والے مسائل کا حل پیش کرتی ہے جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس کو بیان فرمادیا ہے: [وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ] [1]۔ اور دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا: [وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ] [2]۔ یہی وجہ ہے کہ آپ ﷺ کے وصال کے بعد صحابہ کرام کو بہت سی مشکلات اور نئے نئے مسائل کا سامنا کرنا پڑا، خصوصاً جب فتوحات اسلامیہ کا سلسلہ وسیع سے وسیع تر ہوتا گیا تو انھوں نے اپنے آپ کو ایسے حوادث کے سامنے پایا جو پہلے ان کے سامنے کبھی نہیں آئے تھے کیونکہ ہر ملک کے اپنے اپنے آداب معاشرت، اخلاق و عادات اور نظام حیات تھا، لہذا صحابہ کرام نے ان مسائل سے ہر دہا ہونے کے لیے اپنے آپ کو تیار کیا کیونکہ ان کو صحبت رسول ﷺ میسر آئی تھی اور جن حالات و واقعات اور مناسبات میں وحی نازل ہوتی رہی انہیں ان کی معرفت تامہ حاصل تھی، عقل سلیم، پاکیزہ دل اور اجتہادی ملکہ کی صفات ان میں زائد تھیں۔ ان مسائل کے حل میں ان کا طریقہ کاریہ تھا کہ ان احوال و مشکلات کے بارے اگر نص ظاہر ہوتی تو اس پر منطبق کرتے اگر اس میں کوئی خفا پایا جاتا تو پھر اجتہاد سے کام لیتے، یا عام مبادی اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے نظر و فکر سے کام لیتے۔

ہمیں یہ بات معلوم ہے کہ وہ واقعات و مناسبات جن کے متعلق صراحتہً نصوص وارد ہیں وہ قلیل و محدود ہیں اور وہ واقعات جن

[1] Al Nahal, 16: 89

[2] Ibid, 44.

کے احکام پر نصوص یا ان امور و معاملات سے جن پر نصوص شریعہ وارد ہو چکی ہیں، قیاس کرتے ہوئے استدلال پیش کیا جاتا ہے یا پھر مبادی عامہ کی روشنی میں ان امور و واقعات میں نظر و فکر کی جاتی ہے، کثیر ہیں۔

مجتہد اپنی اجتہادی قوتوں کو کن واقعات و مناسبات پر صرف کرتا ہے؟ مجتہد کو جو واقعات و مسائل درپیش آتے ہیں وہ دو حال سے خالی نہیں ہو سکتے، مجتہد ان کے بارے کوئی نص پائے گا یا نہیں بصورت اول وہ نص چار حال سے خالی نہ ہوگی: وہ قطعی الثبوت، قطعی الدلالت ہوگی (اپنے الفاظ اور معنی دونوں کے ثابت ہونے کے لحاظ سے یقینی ہوگی) یا ظنی الثبوت ظنی الدلالت ہوگی (اپنے الفاظ اور معنی دونوں کے لحاظ سے ظنی ہوگی) یا قطعی الثبوت ظنی الدلالت ہوگی یا ظنی الثبوت قطعی الدلالت ہوگی، مذکورہ بالا صورتوں میں سے نص کی پہلی صورت (قطعی الثبوت قطعی الدلالت) کے علاوہ باقی صورتوں میں مجتہد کے لیے گنجائش نکلتی ہے کہ وہ اپنی اجتہادی قوتوں کو صرف کرے۔ پہلی صورت کی مثال: **فَاَجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً** [3]۔ (ان میں سے ہر ایک کو سو کوڑے مارو) ہے۔ اس صورت کا حکم یہ ہے کہ بغیر اجتہاد کے اس کا اطلاق کیا جائے جس پر نص دلالت کر رہی ہو، دوسری صورت کی مثال عبادہ بن صامت کی حدیث: **ان قال النبي ﷺ: {الاصلاة لمن لم يقربها بفاتحة الكتاب}**؛ [4] (آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: اس کی کوئی نماز نہیں جس نے سورت فاتحہ نہ پڑھی)۔ تیسری صورت کی مثال اللہ تعالیٰ کے فرمان **وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ** [5] (اور طلاق شدہ عورتیں تین تین حیض اپنے آپ کو روکے رکھیں)۔ میں مطلقہ کی عدت ہے، چوتھی صورت کی مثال عید نماز میں تکبیرات کی تعداد کے سلسلہ میں عمرو بن شعیب کی حدیث {ان النبي ﷺ کبر فی عید ثنتی عشرة تکبیرة۔ سبعا فی الاولی و خمساً فی الآخرة}؛ [6]۔ (بے شک نبی پاک ﷺ نے عید میں بارہ تکبیریں کہیں، پہلی رکعت میں سات اور دوسری رکعت میں پانچ) ہے۔ لہذا ہر ایسی نص جو اپنے ثابت ہونے کے لحاظ سے قطعی اور معنی پر دلالت کے لحاظ ظنی ہو اس میں اجتہاد کیا جاسکتا ہے۔

بنیادی طور پر اجتہاد کی دو قسمیں ہیں: اجتہاد بالنص (کتاب، سنت اور اجماع امت) اور اجتہاد بالرأی جسکی متعدد اقسام ہیں، اجتہاد بالرأی میں قیاس، استحسان، مصالح مرسلہ، استصحاب، عادت، عرف عام سابقہ شرائع اور سد الذرائع و فتح الذرائع وغیرہ شامل ہیں۔ عصری مسائل کے حل میں ان اقسام میں سے ہر ایک قسم کا اچھا خاصہ کردار ہے۔ ہم اس مختصر سی گفتگو میں آخر الذکر قسم کے بارے بحث کریں گے کہ جدید عصری مسائل میں یہ کس قدر معاون ثابت ہوتی ہے۔

فقہی اصطلاح میں عصری مسائل کے لیے فقہ النوازل کے الفاظ مستعمل ہیں۔ نوازل نازلہ کی جمع ہے، لغت میں شے کے نزول کو کہتے ہیں، اصطلاح میں نئے رونما ہونے والے ایسے واقعہ یا حادثہ کو کہتے ہیں جسے حکم شرعی کی احتیاج ہو۔ ایسے مسائل کے حل میں سد الذرائع و فتح الذرائع کا اصول کہاں تک مدد و معاون ثابت ہوتا ہے؟ اس کی وضاحت سد الذرائع و فتح الذرائع کے تعارف اور ضرورت و اہمیت کو بیان کرنے

[3] Al Baqra, 2:23.

[4] Abdullah bin Muhammad bin Abi Sheba, Musanaf Abne Abi Sheba filhadees walaasar (Beroot: Dar Alfikar, 1999), 396.

[5] Al Baqra, 2:228.

[6] Ibne Abi Sheba, Musanaf Abne Abi Sheba, 425.

کے بعد مثالوں سے ہوگی۔

2- سد الذرائع کا لغوی مفہوم:

سد الذرائع کا لفظ دو کلموں سے مرکب ہے۔ سد اور ذرائع۔ معاجم لغت کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لغت کے لحاظ سے سد کے متعدد معانی ہیں۔ ابن منظور لسان العرب میں لکھتے ہیں:

(السدا غلاق الخلل، وحكى الزجاج: ما كان مسدودا خلقته، فهو سد بضم السين وما كان من عمل الناس، فهو سد بفتح السين) [7]

” سد خلل کو بند کرنا، زجاج نے کہا ہے: جو پیدائشی طور پر مسدود ہو اسے سد، یعنی سین پر پیش کے ساتھ اور جو انسانی عمل دخل کے نتیجے میں مسدود ہو اسے سد کہتے ہیں یعنی سین پر زبر پڑھنے کے ساتھ۔“

3- سد الذرائع کا اصطلاحی مفہوم:

جہاں تک سد الذرائع کی اصطلاحی تعریف کا تعلق ہے تو فقہاء کرام نے کلمہ ذرائع کے عام اور خاص معنی کے لحاظ سے اسکی تعریفات ذکر کی ہیں۔ فقہاء کے عرف میں سد الذرائع کے معنی مرادی کے زیادہ قریب تعریف وہ ہے جو شیخ مصطفیٰ زرقانے یوں کی ہے:

(سد الذرائع هو منع الطرق التي تودي الى اهمال او امر الشريعة او الاحتیال علیها او تودي الى الوقوع فی محاذیر شریعة ولو عن غیر قصد) [8]

” سد الذرائع سے مراد ان وسائل و ذرائع سے منع کرنا ہے جو شرعی احکامات کو نظر انداز کرنے، ان کے خلاف حیلہ سازی کرنے یا پھر ان باتوں میں پڑنے تک پہنچائیں جو شریعت میں منع ہیں۔“

مذکورہ بالا سطور کی روشنی میں سد الذرائع کی آسان لفظوں میں یوں تعریف کی جاسکتی ہے کہ وہ امور جو فی نفسہ جائز ہوں لیکن انجام کے اعتبار سے یقینی طور پر فساد کی طرف لے جائیں، ایسے عمل کی روک تھام کے لیے اسے ممنوع قرار دینا سد الذرائع کہلاتا ہے۔ مثلاً ایک ہی مسجد میں دو مرتبہ جماعت کرانے کا ممنوع ہونا، اب جماعت کرنا فی نفسہ فاسد نہیں ہے لیکن اس کا یقینی طور پر انجام یہ ہوگا کہ یہ مقتدیوں میں نفاق و افتراق کا باعث بنے گا جو کہ شریعت میں ممنوع ہے اس لیے اس جائز کام سے اس کے اسی نتیجے کے پیش نظر روکا گیا ہے۔ اس کو اس مثال کی روشنی میں بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ حج کا اپنی معلومات کی بنا پر فیصلہ سنانے کا ممنوع ہے۔ مزید یہ کہ اپنی معلومات کی بنا پر فیصلہ کرنا فی نفسہ بری چیز نہیں لیکن چون کہ یہ غلط فیصلہ کرنے کے طریقوں میں سے ایک طریقہ کی روش ڈالنے کا وسیلہ بنتا ہے اس لیے اس سے منع کیا گیا ہے۔

[7] Ibne Manzoor, Abu Alfazal Muhammad bin Mukaram bin Ali, Lisan Ul Arab (Beroot: Dar Sadar, 1414H), 3:206.

[8] Sheikh Ahmad Mustafa, Alzarqa, Alistslah walmasaleh almursala filfiqah alislami (Beroot: Dar Ul Fikar), 1:35.

4- فتح الذرائع کا لغوی مفہوم:

لغت میں فتح کو غلق کی ضد کہا گیا ہے صاحب تاج العروس لکھتے ہیں: (فتح باب منع وضد اغلق) [9]۔ ”فتح باب منع کے وزن پر ہے اور اغلق کی ضد ہے“ علاوہ ازیں یہ نصرت، چھوٹی نہر، جیتی ہوئی جنگ وغیرہ کے معنی میں بھی مستعمل ہوتا ہے [10]

5- فتح الذرائع کا اصطلاحی مفہوم:

فتح الذرائع متاخرین اصولیوں کی اصطلاح ہے جسے مثالوں اور تطبیقات کی روشنی میں استحسان، مصالح مرسلہ، وسیلہ الواجب، مقدمۃ الواجب، اور شروحات کتب فقہیہ میں احتیاط سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ فتح الذرائع کی اصطلاح سب سے پہلے امام قرانی نے متعارف کرائی ہے، لکھتے ہیں:

(اعلم ان الذریعة کما یجب سدھا یجب فتحھا ویکرہا ویندب) [11]

”جس طرح ذریعہ کا انسداد واجب ہے اسی طرح اس کا انفتاح بھی واجب، مکروہ یا مندوب ہوگا۔

عام فقہاء نے اسے ان الفاظوں سے تعبیر کیا ہے: (مالا یتم الواجب الا بہ فهو واجب) [12]۔ ”جس (وسیلہ و ذریعہ) کے بغیر واجب مکمل نہ ہو وہ واجب ہوگا“ (مالا یتم الامر الا بہ یکون مأمورا بہ) [13]۔ ”جس کے بغیر امر یا یہ تکمیل کو ناپہنچے وہ بھی مأمور بہ ہوگا“ (مالا یتوصل الی المطلوب الا بہ) ”جس کے بغیر مطلوب تک ناپہنچا جاسکے“۔ ابن عاشور مقاصد شریعت میں لکھتے ہیں: (ان الشریعة قد عمدت الی ذرائع المصالح ففتحتھا) [14]۔

عام شرعی اصطلاح میں فتح الذرائع کا مفہوم:

فتح الذرائع یعنی اجازة کل الوسائل المؤدیة بالانسان الی الخیر، والبر، والمعروف [15]۔ ”عام شرعی اصطلاح میں فتح الذرائع کا معنی ہے ان تمام وسائل کی اجازت دینا جو انسان کو خیر، نیکی اور بھلائی تک پہنچائیں۔“
خاص شرعی اصطلاح میں فتح الذرائع کا مفہوم:

فتح الذرائع یعنی الحکم بجواز کل وسیلة ثبتت جوازها شرعاً، ولو ادت الی مفسدة، فی بعض الصور [16]۔ ”فتح الذرائع کا معنی ہے ہر ایسے وسیلہ کے جواز کا حکم جس کے جواز کا حکم شرعاً ثابت ہو اگرچہ بعض صورتوں میں وہ فساد کی طرف ہی کیوں ناپہنچانے والا ہو۔“

فتح الذرائع کی آسان لفظوں میں یوں تعریف کی جاسکتی ہے کہ وہ امور جو فی نفسہ جائز ہوں یا نہ ہوں لیکن انجام کے اعتبار سے

[9] Muhammad Murtaza Zubaidi, Taj Ul Aroos (Beroot: Dar Alkitabul Ilmiyah, 2007), 7:5.

[10] Ibid, 7:5.

[11] Shahab Ud Din, Ahmad bin Idrees Alqarafi, Sharah Tanqeh ul fasool (Beroot: Dar Al marifa), 449.

[12] Muhammad bin Abdullah bin Bahadar Zarkashi, Albehr ul Muheet fi Asool Ul Fiqah (Beroot: Dar Al marifa), 4:22.

[13] Ibid, 4:22.

[14] Muhammad Tahir, Ibne Aashoor, Maqasad e Shariat ul Islamia (Beroot: Dar Ul Fikar), 359.

[15] Hasham Burhani, Sadd ul Zarie fil Shariat ul Islamia, 98.

[16] Ibid, 98.

یقینی طور پر کسی شرعی مقصد کی طرف لے جائیں، ایسے عمل کو بروئے کار لانے کے لیے جائز قرار دینا فتح الذرائع کہلاتا ہے۔
مثلاً: دو فریقوں کے درمیان صلح کرانے کے لیے جھوٹ بولنا۔

اپنے حقوق کے حصول کے لیے اس راشی کو رشوت دینا جس کے بارے یقین ہو کہ رشوت لیے بغیر حق نہیں دے گا۔

6- سد الذرائع اور فتح الذرائع کے ارکان

سد الذرائع اور فتح الذرائع کے تین تین رکن ہیں۔ 1- وسیلہ / ذریعہ 2- انشاء 3- متوسل الیہ

7- سد الذرائع کی شرائط:

اس کی درج ذیل شرائط ہیں۔

1- وسیلہ غالب طور پر مقصود تک پہنچانے والا ہو۔ ان تفضی الوسيلة الى المقصود غالباً، [17]۔

2- نص (قرآن، سنت، اجماع) کے مخالف نہ ہو ان لا يعارض العمل بالذرائع النص [18]۔

3- (ان لا يعارض العمل بالذرائع المقاصد الشريعة) [19]۔ سد الذرائع پر عمل مقاصد شریعت کے معارض نہ ہو۔

4- اس اصول کی روشنی میں کسی چیز کے جواز یا عدم جواز کا فتویٰ ایک زمانے سے دوسرے زمانہ کی طرف تعدی نہ کرے گا، کیوں کہ لوگوں کی عادات اور ان کے احوال میں تغیر پایا جاتا ہے۔

8- فتح الذرائع کی شرائط:

1- مشروع ہونا: کسی بھی قول و فعل کا مشروع ہونا اس کی ایسی صفت ہے جو اس کو شرعی احکام کے موافق بنا دیتی ہے، اور یہ بات اصل اور اس کے مرتبہ میں تصرف کی متقاضی ہے اور یہ بات اس سے متحقق ہو جاتی ہے کہ عمل بفتح الذرائع نص و اجماع میں سے اپنے سے اعلیٰ دلیل کا مخالف نہ ہو۔

2- قوۃ انشاء: قوۃ انشاء سے مراد یہ لی جاتی ہے کہ جس مصلحت کے پیش نظر فتح الذرائع کے اصول پر عمل کیا جا رہا ہو وہ یقینی طور پر اس مصلحت تک پہنچائے بھی، یا اس کا پہنچانا ظن غالب اور کثرت معبود کے طور پر ہو، اگر اس کے پہنچانے میں کسی قسم کا تردد ہو یا وہ مصلحت تک شاذ و نادر پہنچاتا ہو تو اس صورت میں اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

3- وجہ مصلحت کا رجحان: فتح الذرائع کا تیسرا ضابطہ یہ ہے کہ فتح الذرائع کے اصول کو بروئے کار اس وقت لایا جائے گا جب مصلحت کی جانب راجح ہو کیونکہ مفسدہ موجودہ ان متفق علیہ صورتوں میں سے ہے جس کے بے عمل ہونے اور ایسی صورت حال میں فتح الذرائع کو بروئے کار نالانے پر علماء کا اتفاق ہے۔

4- میانہ روی کی رعایت: میانہ روی کے مفہوم کے لیے عربی میں لفظ وسط، توسط اور اوسط استعمال ہوتا ہے ابن قیم نے اس کے

[17] Muhammad Yousaf, Alijتهاد Ul Muasir (Beroot: Dar Ul Fikar), 71.

[18] Akhtar Zeini bint Abdul Aziz, Almuamalt ul Maliat ul Muasira (Eygpt: Dar e Ahya Alturasul Arbi, 2012), 169.

[19] Ibid, 171.

مفہوم اور اہمیت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے: (یقصد بالتوسط العدول عن طرفی الافراط والتفریط فہما وسلوکا توسط سے مراد فہم وسلوک (علم و عمل) میں افراط و تفریط کی دونوں طرفوں سے عدول کرنا ہے۔

9- سد الذرائع وفتح الذرائع کی حجیت :

فقہائے اسلام جس طرح اجتہاد بالرائے کی اقسام میں سے قیاس وغیرہ کی حجیت کو قرآنی آیات سنت نبوی ﷺ اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت و اخذ کرتے ہیں اسی طرح انہیں نصوص کی روشنی میں مذکورہ اصول کے حجت اور دلیل شرعی ہونے کو بھی ثابت کرتے ہیں۔ ایسی متعدد آیات، سنن اور اقوال صحابہ و تابعین ہیں جن سے اس کے دلیل شرعی ہونے کا واضح اشارہ ملتا ہے۔

10- سد الذرائع وفتح الذرائع کی حجیت پر شاہد قرآنی آیات

اس کے حجت شرعی ہونے پر دلالت کرنے والی آیات میں سے چیدہ چیدہ یہ ہیں:

- 1- سورۃ بقرہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **أَوَلَا تَقْرَبُ أَهْذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونُ مِنَ الظَّالِمِينَ** [20] - ”اور اس درخت کے قریب مت جانا، ورنہ زیادتی کرنے والوں میں سے بن جاؤ گے“ ابن عطیہ نے اس آیت کی تفسیر میں یوں کہا: (ان اللہ تعالیٰ لہا اراد النہی عن اکل الشجرة نہی عنہ بلفظ یقتضی الاکل وما یدعو الیہ العرب وهو القرب، وهذا امثال بین فی سد الذرائع) [21]۔ ”بلاشبہ جب اللہ تعالیٰ نے درخت کھانے سے منع فرمانے کا ارادہ فرمایا تو ایسے لفظ سے منع فرمایا جو کھانے کا تقاضا کرتا ہے اور ایسے لفظ کے ساتھ جس کی طرف عرب والے بلا تے ہیں اور وہ لفظ ہے قرب، اور یہ سد الذرائع کی واضح مثال ہے۔“
- 2- **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ** [22]

”اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اے ایمان والو! رعنا نہ کہو اور انظرنا کہو اور سن رکھو کافروں کے لیے درناک عذاب ہے۔“

امام قرطبی اس آیت کی تفسیر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

قال القرطبي: (الدليل الثاني التمسك بسد الذرائع وحمایتها وهو مذهب مالك وأصحابه وأحمد بن حنبل في رواية عنه، وقد دل على هذا الأصل الكتاب والسنة. والذريعة عبارة عن أمر غير ممنوع لنفسه يخاف من ارتكابه الوقوع فممنوع. أما الكتاب فهذه الآية، ووجه التمسك بها أن اليهود كانوا يقولون ذلك وهي سب بلغتهم، فلما علم الله ذلك منهم منع من إطلاق ذلك اللفظ، لأنه ذريعة للسب) [23] -

”امام قرطبی نے کہا: دوسری دلیل سد الذرائع کے ساتھ تمسک اور اس کی حمایت ہے، اور امام مالک اور ان کے اصحاب کا مذہب ہے اور امام احمد بن حنبل کا بھی یہی مذہب ہے ایک روایت میں، اس قاعدہ پر کتاب اور سنت دونوں دال ہیں۔ اور ذریعہ، لفسہ غیر ممنوع ایسے امر سے عبارت ہے جس کے ارتکاب سے امر ممنوع میں واقع ہو جانے کا خوف کیا جائے۔ بہر

[20] Al Baqra, 2:35.

[21] Abu Muhammad Abdul Haq Bin Ghalib, Ibne Attiya, Almuharer Ulwajeez fi Tafseer alkitabul aziz (Beroot: Dar Alkitabul Ilmiyah, 1422 H), 1:128.

[22] Al Baqra, 2:104.

[23] Al Qurtabi, Alajamei Le Ahkam ul Quran, 2: 57-59.

حال اس پر کتاب اللہ کی دلیل تو یہ آیت ہے، اور اس آیت سے تمسک کی وجہ یہ کہ یہود اس لفظ کو کہا کرتے تھے اور یہ ان کی لغت میں گالی تھی، جب اللہ تعالیٰ نے اس لفظ سے ان کی نیت کو معلوم فرمایا تو اس لفظ کے اطلاق سے یہ منع فرمادیا کیونکہ یہ گالی کا ذریعہ ہے۔“

راعنا مشترک المعنی لفظ ہے جس کے لغت میں متعدد معانی بیان ہوئے ہیں اور ہر معنی اپنے اپنے مقام کے مطابق صحیح ہے، لہذا فی نفسہ اس کا استعمال جائز ہے لیکن آپ ﷺ کے لیے اس لفظ کے استعمال سے مسلمانوں کو روکا گیا ہے تاکہ خبیث لوگ اسے آپ ﷺ کی توہین کا ذریعہ نہ بنالیں، اگرچہ آپ ﷺ کی ذات کے لیے اس لفظ سے کسی غلط مفہوم لینے کا ارادہ صحابہ کے وہم گمان تک بھی نہ تھا۔

3- وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ [24].

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: جن کی وہ اللہ کے سوا عبادت کرتے ہیں انھیں گالیاں نہ دو پس وہ (اس کے جواب میں) جہالت کی بنا پر اللہ تعالیٰ کی شان میں نازیبا کلمات کہیں گے،، اسی طرز ہم نے ہر امت کے لیے ان کے اعمال کو مزین کر دیا ہے، پھر انکے رب کی طرف لوٹنا ہے، پس وہ انھیں ان کے اعمال کی خبر دے گا جو وہ کرتے تھے۔

قال القرطبي: في هذه الآية أيضا ضرب من المصادفة، ودليل على وجوب الحكم بسد الذرائع؛ وفيها دليل على أن المحقق قد يكف عن حق له إذا أدى إلى ضرر يكون في الدين. [25] -

امام قرطبی نے کہا: کہ اس آیت میں ایک دوسرے سے وعدہ کرنے کی مثال ہے، اور سد الذرائع کے حکم کے وجوب پر دلیل ہے، اور اس میں اس بات پر بھی دلیل ہے کہ حق والے کو کبھی کبھی اپنے حق سے دست بردار ہونا پڑتا ہے جب وہ دین میں ضرر کی طرف پہنچانے والا ہو۔

اہل باطل کے معبودوں اور ان کے مذاہب کی علامات کی تذلیل سے منع کیا گیا ہے حالانکہ اس میں غیرت اسلامی حمایت خداوندی کا عنصر نمایاں ہے لیکن چون کہ یہ اہل باطل کو اس بات پر اکسائے گی کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ اور شعائر اسلام کی توہین کریں اور نازیبا کلمات کہیں اس لیے اس حقیقت کے بیان سے بھی منع کیا گیا ہے۔

11- سد الذرائع وفتح الذرائع کی حجیت پر شاہد سنن نبویہ ﷺ:

احادیث نبویہ ہمیں شبہات سے اپنے آپ کو دور رکھنے کی ہدایت دیتی ہیں، کیوں کہ یہ ان کے ارتکاب کا ذریعہ بن جاتے ہیں، چاہے غیر ارادی طور پر حرام میں واقع ہونے کی صورت میں ہو یا فاسد مقاصد کے لیے انہیں سبب بنانے کی صورت میں ہو، جس وقت اس کا فاعل لوگوں کے لیے پیش رو ثابت ہو رہا ہو، لہذا جو شخص اپنے آپ کو جتنا محتاط رکھے گا اتنا شبہات کے قریب نہیں جائے گا، تاکہ مذکورہ بالا محظوروں میں سے کسی میں واقع نہ ہونے پائے۔

[24] Al Anaam, 6:108.

[25] Al Qurtabi, Alajamei Le Ahkam ul Quran, 7:61.

رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان اس پر دلالت کر رہا ہے: ان الحلال بین وان الحرام بین وبينهما مشبهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه [26]۔

”یعنی حلال بھی واضح ہیں اور حرام بھی واضح ہیں، ان دونوں کے درمیان امور متشابہ ہیں جنہیں اکثر لوگ نہیں جانتے، پس جو شبہات سے بچ گیا اس نے اپنا دین اور عزت محفوظ کر لی۔

حدیث مذکورہ سے سد الذرائع پر وجہ استدلال یہ ہے آپ ﷺ نے حلال مشتبہ چیز سے اجتناب کا حکم دیا ہے کیونکہ کبھی کبھی حلال میں بھی حرام کی ملاوٹ ہوتی ہے۔

2- آپ ﷺ نے بہت سے اپنے پسندیدہ امور کو امت پر تنگی و مشقت کے پیش نظر ترک فرمادیا، جیسا کہ مسواک کے بارے ارشاد فرمایا: لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك 27

3- آپ ﷺ کا بعض امور کو ترک فرمانا تہمت کے سدباب کے پیش نظر ہوتا یا لوگو کا تشویش میں مبتلا ہونے کے سدباب کی وجہ سے ہوتا۔ جیسا کہ امام شافعی نے کتاب الطہارت میں ایک حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا:

عن ابن عمر: ان رجلا مر على النبي ﷺ وهو يبول فسلم عليه الرجل فرد عليه النبي ﷺ فلما جاوزه ناداه النبي ﷺ فقال: انما حملني على الرد عليك خشية ان تذهب فتقول اني اسلمت على النبي ﷺ فلم يرد علي فاذا رايته على هذه الحال فلا تسلم علي فانك ان فعلت لا ارد عليك. وقال الشافعي: دليل على ان رد السلام في تلك الحال مباح لان النبي ﷺ رد في حالته (تلك)۔

”امام شافعی (اپنی سند کے ساتھ) ابن عمر سے روات کرتے ہیں: کہ ایک آدمی کا آپ ﷺ کے پاس سے اس وقت گزر ہوا جس وقت آپ ﷺ پیشاب فرما رہے تھے تو اس نے آپ ﷺ کو سلام کیا آپ ﷺ نے اس کے سلام کا جواب دیا جب وہ گزر گیا (اور آپ ﷺ بھی اس حالت سے فارغ ہو گئے) تو آپ ﷺ نے اسے آواز دی اور فرمایا: مجھے تیرے سلام کا جواب دینے پر اس بات کے خوف نے آمادہ کیا ہے کہ تو جا کر لوگوں کو کہتا پھرے کہ میں نے نبی ﷺ کو سلام کیا تو انھوں نے میرے سلام کا جواب نہیں دیا لہذا جب تو مجھے ایسی حالت میں دیکھے تو مجھے سلام نہ کرنا اگر تو نے کیا تو میں تجھے جواب نہیں دوں گا۔

مذکورہ واقعہ میں آپ ﷺ نے اپنے آپ کو دو چیزوں کے درمیان پایا ایک سلام کا جواب نادے کر اپنے آپ کو تہمت سے نا بچانا اور دوسری رفع حاجت کی حالت میں سلام کا جواب دے کر اپنے آپکو تہمت سے بچانا، دونوں چیزیں باعث ضرر تھیں البتہ دوسری چیز کا ضرر پہلی چیز کے ضرر سے کہیں کم تھا لہذا آپ ﷺ نے کم ضرر والی چیز سے زیادہ ضرر والی چیز کو دفع فرمادیا اور یہ دفع الضرر الاکبر بالاصغر سد الذرائع ہی کا نام ہے۔

اسی حدیث سے فتح الذرائع کا اصول بھی مستنبط ہو رہا ہے کیونکہ آپ ﷺ نے امر مطلوب (اپنے آپکو تہمت سے بچانے)

[26] Muslim bin Hujaj Qusheri, Sahih Muslim, Bab faman itaqa alshubhat (Beroot: Dar Alfikar, 1999), Hadees No.1245

27 Muhammad bin ALi, Beahadees ul Ahkam (Riaz: Dar abe Hazam,2002),1:58.

Muhammad Bin Ahmad bin Usman, Alzebi, Tazkiratul Hufaz (Damishaq: Dar Alfikar, 1986), 1:5.

تک پہنچنے کے لیے فعل محظور (پیشاب کرتے وقت کلام کے ممنوع ہونے) کو اختیار فرمایا اور یہ التوصل الی المطلوب بالمحظور یعنی ممنوعہ چیز کے ذریعے مطلوبہ چیز تک پہنچنا ہے جو کہ فتح الذرائع کے مفہوم پر دلالت کرتا ہے۔

12- سد الذرائع وفتح الذرائع کی حجیت پر شاہد اقوال صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین:

1- حضرت ابو بکر صدیق کا اپنی لکھی ہوئی احادیث کو جلانا سد الذرائع کے پیش نظر تھا جیسا حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے آپ فرماتی ہیں: (جمع أبي الحديث عن رسول الله فكانت خمسمائة حديث فبات يتقلب ولما أصبح قال: أي بنية هلمى الاحاديث التي عندك فجئت به بها فأحرقها وقال: خشيت أن أموت وهي عندك فيكون فيه أحاديث عن رجل ائتمنته ووثقت به، ولم يكن كما حدثني فأكون قد تقلدت ذلك) [28]۔ میرے والد گرامی نے رسول کریم ﷺ سے احادیث جمع کر رکھی تھیں، جو پانچ سو کے قریب تھیں، آپ نے ساری رات بے چینی میں گزاری، جب صبح ہوئی تو آپ نے فرمایا: اے بیٹی جو تیرے پاس احادیث ہیں وہ میرے پاس لاؤ، لہذا میں نے انہیں آپ کی خدمت میں پیش کر دیا، آپ نے انہیں جلادیا، اور فرمانے لگے: مجھے اس بات کا اندیشہ ہے کہ میری وفات کے وقت وہ کہیں تمہارے پاس رہنا جائیں، اس میں احادیث ایسے آدمی سے روایت کی گئی ہیں جس کو میں نے امین اور ثقہ جانا ہے، ہو سکتا ہے یہ اس طرح ناہوں جس طرح اس نے بیان کی ہوں، تو میں کہیں اس کام کا پیش رونہ بن جاؤں۔

یہ بات یاد رہے کہ اس حدیث کو کتابت حدیث کے عدم جواز پر دلیل نہیں بنایا جاسکتا تھا کیونکہ حفاظت حدیث و کتابت حدیث پر ناقابل تردید شواہد قرآنی آیات اور صحیح احادیث کی صورت میں موجود ہیں، آپ کا یہ اقدام محض سد الذرائع کے پیش نظر تھا جیسا کہ وللم یکن كما حدثني فأكون قد تقلدت ذلك کے الفاظ سے واضح ہو رہا ہے۔

2- امام شاطبی الاعتصام میں اثر روایت کرتے ہیں کہ:

ان عمر بن خطاب امر بقطع الشجر التي بويح تحتها النبي ﷺ لان الناس كانوا يذهبون اليها فيصلون تحتها فخاف عليهم الفتنة فهذه الامور جائزة او مندوب اليها، لكن العلماء كرهوا فعلها، خوفا من البدعة لان اتخاذها سنة، انما هو بان يوظب الناس عليها مظهرين لها، وهذا شأن السنة، واذا جرت مجرى السنن صارت من البدع بلا شك) 29۔ ”حضرت عمر نے اس درخت کو کاٹنے کا حکم دیا جس کے نیچے آپ ﷺ نے بیعت لی، کیونکہ لوگ وہاں جا کر نماز ادا کرتے آپ نے ان پر فتنہ کا خوف کیا، یہ امور اگرچہ جائز و مندوب ہیں لہکن علماء نے ایسا کرنے کو بدعت کے خوف سے ناپسند کیا، کیونکہ ان کا اسے بطور سنت لینا سمجھ لیا جاتا وہ اس طرح کہ لوگ جب اس پر ہمیشگی کرتے تو ان کا ہمیشگی کرنا سنت کو ظاہر کرتا، لہذا جب وہ اس کو سنت کے قائم مقام ٹھہرا لیتے تو یہ بدعت بن جاتا۔“

متبرک مقامات پر جانانی نفسہ جائز ہے لیکن چونکہ مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ یہ لوگوں کے ذہن میں سنت متواترہ کا حکم لے لیتا بنا بریں آپ نے اسے بدعت کے رواج پا جانے کے سدباب کے لیے کٹوا دیا۔

[28] Al- Zahbi, Tazkira ul Huffaz, Jild 1, Pg. 5

29 Al Shatbi, Ibrahim bin Musa bin Muhammad, Alaitsam (Beroot: Dar Al marifa, 1992), 667.

13- سد الذرائع وفتح الذرائع کی حجیت پر شاہد اقوال فقہائے مذاہب اربعہ:

امام شافعی مسجد واحد میں تکرار جماعت کی کراہت کے بارے کہتے ہیں:

1- واذا كان للمسجد امام راتب ففاتت رجلا اور جالا فيه الصلاة صلوا فرادا ولا احب ان يصلوا فيه جماعة فان فعلوا اجزاءتهم الجماعة فيه وانما كرهت ذلك لهم لانه ليس مما فعل السلف قبلنا بل قد عابه بعضهم. قال الشافعي: واحسب كراهية من كره ذلك منهم انما كان لتفرقة الكلمة [30]-

” اور جب مسجد کا امام مقرر ہو پس ایک یا چند آدمیوں کی جماعت فوت ہو جائے تو وہ علیحدہ علیحدہ نماز پڑھیں میں اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ وہ اس میں دوسری جماعت کرائیں اگر انھوں نے ایسا کر بھی لیا تو جماعت ان کو کافی ہوگی، میں ان کے لیے اس بات کو اس لیے ناپسند کرتا ہوں کہ یہ کام ہم سے پہلے والے بزرگوں کے کاموں میں سے نہیں بل ان میں سے بعض نے تو اس بات کو معیوب جانا ہے۔ امام شافعی نے فرمایا: میرا گمان یہ ہے کہ ان (سلف صالحین) میں سے جس نے بھی اس کو مکر وہ جانا ہے وہ اس وجہ سے کہ یہ تفرقہ (بین المسلمین) کا سبب بن سکتا ہے۔“

امام کی مذکورہ بالا تفریح سے درج ذیل قضایا معلوم ہوتے ہیں:

ا۔ ایک ہی مسجد میں دو جماعتیں ہونا مباح ہیں جیسا کہ فان فعلوا اجزاءتهم الجماعة فيه سے اشارہ مل رہا ہے۔

ب۔ امام شافعی کے نزدیک سلف صالحین کا قول و فعل حجت ہو سکتا ہے۔

ج۔ امام کے نزدیک ایک ہی مسجد میں دو جماعتوں کے محظور و ممنوع ہونے کی علت اس عمل کا سلف کے عمل کے مطابق نا ہونا ہے۔

د۔ بعض سلف کے نزدیک ایک ہی مسجد میں دو جماعتوں کے محظور و ممنوع ہونے کی علت و سبب یا ذریعہ تفرقہ بین المسلمین ہے۔

فائدہ: جب امام کے نزدیک سلف کا قول و فعل معتبر ہے تو سلف کی جانب سے کسی فعل کی بیان کی گئی علت بھی معتبر متصور ہوگی لہذا جب سلف کے نزدیک دو جماعتوں کے ممنوع ہونے کی علت تفرقہ بین المسلمین ہے تو امام شافعی کے نزدیک بھی اس کی علت تفرقہ بین المسلمین ہی ہونی چاہیے نتیجہ یہ ہوا کہ امام کے نزدیک بھی اس فعل مباح کو ممنوع اس لیے قرار دیا جائے گا کیونکہ یہ مؤدی الی المحظور (تفرقہ بین المسلمین) ہے، اور ہر ایسا فعل مباح جو محظور و ممنوع کی طرف پہنچائے اس کا ترک عمل بسد الذرائع کہلاتا ہے۔

2- قال الشافعي: وليس على النساء رمل بالبيت وبين النصف والمرأة يمشين على هبعتهم

واحب للمشهوره بالجمال ان تطوف وتسعى ليلا وان طافت بالنهار سدلت ثوبها على وجهها او

طافت في ستر [31]-

امام شافعی نے فرمایا: عورتوں پر طواف میں رمل نہیں اور بین الصفا والمرءہ اپنی ہیئت کے مطابق چلیں گی اور جو عورتیں حسن

وجہ میں مشہور ہیں میرے نزدیک پسندیدہ بات یہ ہے کہ طواف و سعی رات کے وقت کریں اگر دن کے وقت کریں تو اپنے

[30] Ibid, 180.

[31] Al Umm, 2:232.

چہرے پر کپڑا ڈال لیں یا پھر پردہ میں طواف کریں۔

توضیح مسئلہ: مندرجہ بالا تفسیری قول میں امام شافعی کا اجتہاد واضح طور پر اجتہاد بسد الذرائع کی مثال و تطبیق ہے۔ جس کی وضاحت یہ ہے کہ عبارت مذکورہ کا حصہ (ولیس علی النساء رمل بالبيت اور واحب للمشهور بالجمال ان تطوف وتسعى ليلا) محل استدلال ہے، امام کا اجتہاد خود اس بات پر دلیل ہے کہ عورتوں کے لیے رمل و سعی مباح ہے اور اس کے منہی عنہ پر کوئی واضح نص موجود نہیں ہے کیونکہ امام کے نزدیک خبر واحد قیاس پر مقدم ہے اگر اس پر کوئی خبر واحد بھی ہوتی تو وہ اس پر بطور استشہاد ضرور پیش کرتے۔ اسی طرح عورتوں کا طواف بیت اور سعی بین الصفا والمرورہ رات کے وقت مشروع اور دن کے وقت غیر مشروع یا مستحب و غیر مستحب ہونے پر کسی بھی صریح نص کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے یہ رات اور دن دونوں میں مباح ہیں۔ امام نے ان دونوں کے غیر اولی ہونے کا حکم اس لیے لگایا کہ یہ مردوں کے لیے فتنہ و فساد کا ذریعہ بن سکتے ہیں جس طرح کہ عورتوں کا بلند آواز سے تلبیہ فتنہ کا موجب بن سکتا ہے اسی طرح عورت کی حرکات و سکنات بھی بن سکتی ہیں اور یہ بھی عین ممکن ہے کہ حالت احرام میں انہوں نے اپنے ہاتھوں اور پاؤں میں زینت کی چیزیں پہن رکھی ہوں تو اس وقت رمل اور سعی میں تیز تیز چلنا اور لا یصبر بن بأزجلھن لبعلمہ ما یخفین من زینتھن [32]۔ (اور عورتیں اپنے پاؤں زمین پر اس طرح نہ ماریں کہ ان کی زینت کی چھپی ہوئی چیزیں معلوم کر لی جائیں) کی وجہ سے ممنوع و محظور ہو گا۔ اور ہر ایسی مباح چیز جو ممنوع محظور تک پہنچانے عمل بسد الذرائع کے زمرے میں آتی ہے۔

4- فقہائے احناف میں سے امام جصاص اس اصول کے استنباط پر یوں تبصرہ کرتے ہیں:

(فهذه الآی والآثار دالة علی انه ینبغی ان یعامل الکفار بالغلظة والجفوة دون الملاطفة والملاينة مالم تکن حال ینخاف فیها علی تلف نفسه او تلف بعض اعضائه او ضرارا کبیرا یلحقه فی نفسه فانه اذا خاف ذالک جازله اظهار الملاطفة والموالاة من غیر صراحة اعتقاد) [33]۔ ”لہذا یہ آیات اور آثار اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ مناسب یہ ہے کہ جب تک ایسے حالات کا سامنا نہ ہو کہ جس میں مسلمان کی جان یا بعض اعضا کے تلف ہونے کا اندیشہ ہو یا اس کی ذات کو ایک بڑے ضرر کے لاحق ہونے کا اندیشہ ہو، کفار کے ساتھ سختی کا معاملہ کیا جائے تاکہ لطف و عنایت کا، اگر ایسے حالات ہوں تو اس کے لیے جائز ہے، کفار و مشرکین کے ساتھ لطف و عنایت کے اعتقاد کے غیر صحیح ہونے کے ساتھ“

فائدہ: مذکورہ بالا آیات و آثار اور ان سے مستنبط ہونے والے مسئلہ سے یہ فائدہ یا نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اجتہاد بسد الذرائع و فتح الذرائع احناف کے ہاں بھی ایک معتبر قاعدہ اور اصول ہے کیونکہ اس پر امام جصاص کا قول (اذا خاف ذالک جازله اظهار الملاطفة والموالاة من غیر صراحة اعتقاد) فتح الذرائع کے اصول پر شاہد ہے، ایسے کہ کفار کے ساتھ ملاطفت و ملائمت ممنوع و محظور ہے لیکن اگر مقاصد شریعت کے حصول تک مؤدی ہو تو تب اس محظور کو مطلوب شرعی کے لیے ذریعہ

[32] Al Noor, 24:31.

[33] Al Jassas, Abubakar, Ahmad bin Ali, Ahkam Ul Quran, 2:9.

کے طور پر اپنایا جاسکتا ہے، جیسا کہ جان یا اس کے کچھ حصوں کے تلف ہونے کا قوی اندیشہ ہونے کی صورت میں اس کا جواز، لہذا التوصل الی المطلوب بالمحظور ہوا جو عمل بفتح الذرائع کی ایک صورت ہے۔

بالفاظ دیگر خوف کی حالت میں گویا مکلف اپنے آپ کو دو ممنوعات (نہی عن الملاینت بالکفار اور نہی عن القائے نفس الی التہلکة) کے درمیان پائے گا اور دونوں میں سے ہر ایک کا ارتکاب قابل ضرر ہے البتہ ملائمت و ملاینت کا ارتکاب اتلاف جان کے ضرر سے کم ہے، لہذا دفع الضرر الاکبر بالا صغر ہوا جو سد الذرائع کی ایک شکل ہے۔

فقہائے مالکیہ اس اصول کے سرخیل مانے جاتے ہیں جیسا کہ سابق میں گزر چکا ہے، فقہائے حنابلہ کے نزدیک اس اصول کے حجت ہونے پر ابن قیم کا یہ قول فصار سد الذرائع المفضیة الی الحرام احدا رباع الدین) [34] (لہذا سد الذرائع ربع دین ہوا) کافی و ثانی ہے۔

14- سد الذرائع وفتح الذرائع کی اہمیت

سد الذرائع کی اہمیت کا اندازہ اس کے وسیع المیعاد، مصلحتی تحقیق کی وسعت، حقیقت پسندانہ لچک کے مظہر، سیاست شریعیہ کی تنفیذ کے وسیع میدان اور تخفیف و تیسیر کے مظہر ہونے سے لگائی جاسکتی ہے۔

شیخ ابوزہرہ اجتہاد بالذرائع کی اہمیت کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

(يعتبر الاجتهاد الذرائعی من اوسع وارحب مسالك النظر والاجتهاد فی احکام الشریعة، وهو فی الوقت نفسه يبثل جانباً غاية فی الدقة والحساسية) [35]

”احکام شریعیہ میں نظری اجتہاد کے مسالک میں سے اجتہاد ذرائعی کو زیادہ وسیع و عریض شمار کیا جاتا ہے اور وہ (اجتہاد بسد الذرائع اور بفتح الذرائع) اس وقت دقیق و حساس ہونے میں انتہا کی دونوں جانبوں کو پہنچا ہوا ہے“

علاوہ ازیں درج ذیل امور بھی ان دونوں کی اہمیت و ضرورت کو واضح کرتے ہیں۔

1- وسیع المیعاد: احکام شریعیہ میں اجتہاد بسد الذرائع وفتح الذرائع کو بہت وسیع میدان اعتبار کیا جاتا ہے، اس کی وسعت و کشادگی کے پیش نظر ابن قیم نے اس اجتہاد کی دو جانبوں میں سے ایک کو ربع الدین کہا ہے، اپنے دعویٰ کی دلیل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: وباب سد الذرائع احدا رباع التکلیف فانه امر ونہی والامر نوعان: احدهما مقصود لنفسه والثانی وسیلة الی المقصود والنہی نوعان: احدهما ما یكون المنہی عنه مفسد فی نفسه والثانی: ما یكون وسیلة الی المفسد فصار سد الذرائع المفضیة الی الحرام احدا رباع الدین) [36]۔

”سد الذرائع کا باب چار امور تکالیفیہ میں سے ایک ہے، کیونکہ امور تکالیفیہ امر اور نہی میں منحصر ہیں۔ امر کی دو قسمیں ان میں سے ایک مقصود لنفسہ اور دوسری قسم مقصود تک پہنچنے کا وسیلہ اور نہی کی بھی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک وہ جو فی نفسہ مفسد ہے اور

[34] Ibne Qayim, Shamas Ud Din, Muhammad bin Abi bakar, Ailam ul Mawaqein (Beroot: Dar Alkitabul Ilmiyah, 1991),3:131.

[35] Muhammad Abu Zuhra, Asool Ul Fiqah (Beroot: Dar Alfikar, 2000), 281.

[36] Ibne Qayim, Shamas Ud Din, Muhammad bin Abi bakar, Ailam ul Mawaqein (Beroot: Dar Alkitabul Ilmiyah, 1991),3:131.

دوسری قسم وہ جو مفسد تک پہنچنے کا وسیلہ ہوتی ہے لہذا حرام تک پہنچانے والا ذریعہ اربع الدین میں سے ایک ہوا“
معاشرتی زندگی کے مختلف پہلوؤں میں بہت سی ایسی نئی نئی چیزیں اور حالات و واقعات رونما ہو رہے ہیں جن میں ایک جانب بظاہر خیر ہی خیر کے پہلو اجاگر ہوتے نظر آتے ہیں جبکہ دوسری جانب ان کے مفسدات پردہ خفا میں ہونے کی وجہ سے نظروں سے اوجھل رہتے۔

2- مصلحتی تحقیق کی وسعت: مصلحتوں کی تحقیق کا دائرہ کار اس قدر وسیع ہے کہ اس کے دامن میں سینکڑوں عنوانات مستتر ہیں جنکی نمائندگی اجتہاد الذرائعی کرتا ہے،

شریعت اسلامیہ میں مصلحت کے مباحث کے لیے اجتہاد بسد الذرائع وفتح الذرائع عناوین کثیرہ کی نمائندگی کرتا ہے یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ ہم مالکیہ اور حنبلیہ کو نسبت دوسروں کے ان دونوں اصولوں کو بروئے کار لانے میں زیادہ دیکھتے ہیں اور انہیں مصلحت کے باب میں عمدہ کارکردگی کا مظاہرہ کرتے ہوئے پاتے ہیں اور انہوں نے لمحہ بھر کے لیے بھی اس سے پس و پیش نہیں کیا، ایک نے سد الذرائع تو دوسرے نے فتح الذرائع کے ساتھ اجتہاد کیا۔

3- حقیقت پسندانہ لچک کا مظہر: شریعت اسلامیہ کی من جملہ خصوصیات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ یہ اس تغیر پذیر دنیا میں تمام شعبہ ہائے زندگی میں اہل اسلام کو ہر زمان و مکان میں مکمل رہنمائی فراہم کرتی ہے، مقاصد شریعہ کے حصول کے لیے ان کے اندر حقیقت پسندانہ لچک کارویہ پیدا کرنے کی خواہاں ہے۔

4- سیاست شرعیہ کی تفسیر کا وسیع میدان: سیاسی شعبہ حیات میں سد الذرائع اور فتح الذرائع کی کیا اہمیت ہے اس کو احمد زیدی نے ان الفاظ میں بیان کیا:

(یهدف السياسة الشرعیة الى اصلاح شؤون الناس وتدبير امورهم وارشادهم الى الطريق السوي الذي يحقق اليسر فيه المصالح العاجلة و الآجلة وتتناول في مجملها الاحكام التي تنتظم بها المرافق العامة تدور بها شؤون الامة) [37]

”سیاست شرعیہ کا مقصد لوگوں کے امور کی اصلاح، ان کے معاملات کی تدبیر اور انکی اس متوسط راستہ کی طرف رہنمائی کرنا ہے جو ایسی آسانی کو ثابت کرے جس میں حال و استقبال کی مصلحتیں ہوں، اور یہ اپنے دائرہ کار میں ان احکام کو بھی شامل ہے جن کے ذریعے عام سہولتوں کا انتظام کرتی ہے، امت مسلمہ کے معاملات اسی کے ساتھ گھومتے رہتے ہیں۔“

سیاست شرعیہ میں عام معاملات کے نگرانوں کو مامورات و منہیات، انکے احوال کے بارے اچھے خاصے تعارف، متعلقہ سر زمین پر ان میں سے ہر ایک کے مایوں اور عمومی و خصوصی زندگی پر تاثیر کی حدود کی معرفت کی احتیاج ہوتی ہے، تاکہ مفسدہ کے تحقق میں ان کے حکم دینے اور منع کرنے کی صورت میں مداخلت کا شائبہ تک نہ ہو اور یہی بات سد الذرائع وفتح الذرائع کی بحث کا جوہر ہے۔

5- تسبیرو تخفیف کا مظہر: لوگوں کے لیے آسانی اور سہولت میسر کرنا شریعت اسلامیہ کا طرہ امتیاز ہے، ارشاد باری تعالیٰ: يُرِيدُ اللَّهُ

[37] Taaha Ahmad Alzaidi, Almarjiyit fi Zooye alsiyasiyah alshariyah (Jordan: Dar alnafais, 2014), 21..

بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ [38]۔ ” اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ آسانی کا ارادہ فرماتا ہے نہ کہ تنگی کا۔“ اور فرمان نبوی {يسروا ولا تعسروا لبشروا ولا تنفروا} [39] ”آسانیاں پیدا کرو مشکلات پیدا نہ کرو، خوشخبریاں سناؤ نفرتیں نہ پھیلاؤ۔“ شاہد ہیں، سد الذرائع وفتح الذرائع ان مذکورہ دونوں اصولوں کا مظہر ہیں۔ آپ ﷺ کی اپنی امت پر آسانی فرمانے کی بڑی وجہ یہ بیان کی ہے کہ آپ ﷺ ایسا کوئی کام نافرمانتے جس کی وجہ سے امت کے دل مختلف (پراگندہ) ہو جائیں یہی وجہ تھی کہ آپ ﷺ بعض مستحب امور کو بھی ترک فرمادیتے۔“

6۔ مدافعتی نظام کا مظہر: سد الذرائع وفتح الذرائع معاشرے میں عوامی نظام کے تحفظ کے لیے ضمانت شدہ قانون سازی کی خدمات بھی سرانجام دیتے ہیں کیونکہ جس قدر ممکن ہو سکتا ہے ان کے واسطے سے ان بعض مباحات کو روکا جاسکتا ہے جن کو عوام الناس نے فساد کا ذریعہ بنا لیا ہو ان پر ان مباحات کے دروازوں کو مسدود کرنے کے ساتھ ساتھ احکام شریعہ کو تبدیل کرنے کی حیلہ سازی کرنے اور انہیں بازیچہ اطفال بنانے سے بھی منع کیا جاسکتا ہے، الاجتہاد الذرائعی فی المذہب المالکی میں اس کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے: (فهو مظهر عظیم من مظاهر المناعة الذاتية في الاسلام يحفظ الامة من الانحراف والتزييف، ويصونها من العبث والتبديل) [40]۔

”لہذا یہ اسلام میں مدافعتی مظاہر میں سے ایسا عظیم مظہر ہے جو امت کو (اسلام سے) منحرف ہونے، جعل سازی کرنے سے محفوظ رکھتا ہے اور اسے بے کار و بے فائدہ ہونے اور گڑبڑ کرنے سے بچاتا ہے“

جیسا کہ سد الذرائع وفتح الذرائع فقہ التوقع اور پیش آمدہ مسائل کے علم کی بھی تائید و حمایت کرتے ہیں اسی طرح معاملات کے انجام کے بارے دور اندیشی، حوادث زندگی میں تحقق کی صورتوں کے مختلف ہونے اور ان حوادث کے وقوع کے وقت مقصود شرعی کی تکمیل کی بھی خدمات سرانجام دیتا ہے۔ جس طرح سد الذرائع عقلی لحاظ سے معتبر ہے اسی طرح شرعی لحاظ سے بھی معتبر ہے، اس پر واقعات و جزئیات، اور قرآن و سنت کے شواہد و مظاہر دلالت کرتے ہیں۔

ایسے عصری مسائل کی چند ایک مثالیں علماء کے فتاویٰ مع دلائل کے ذکر کی جاتی ہیں جن سے سد الذرائع وفتح الذرائع کے اصول کی ضرورت و اہمیت کی مزید وضاحت ہو جاتی ہے۔

مسئلہ نمبر 1، مصنوعی یورین بیگ کا حکم:

بعض اوقات پیشاب کی نالی میں غدود پیدا ہو جاتی ہے جس سے پیشاب رک جاتا ہے اور مریض کو سخت تکلیف کا سامنا کرنا پڑتا ہے، ایسی صورت حال میں ڈاکٹر حضرات پیشاب کی نالی میں پلاسٹک کی نالی ڈال دیتے ہیں اور وہ پلاسٹک کی نالی یورین بیگ بلڈر تک چلی جاتی ہے اور مریض کا پیشاب اس نالی کے ذریعے غیر ارادی طور پر پلاسٹک کے یورین بیگ میں جمع ہوتا رہتا ہے اور وہ بیگ بعض اوقات حالت نماز میں مریض کے ساتھ ہوتا ہے تو ایسے بول و براز کا مریض کی طہارت اور نماز پر کیا اثر ہوگا؟

اس مسئلہ کو اس مسئلہ پر قیاس کیا جاسکتا ہے جس پر علماء نے کلام کی ہے، اور وہ مسئلہ ہے صاحب حدیث دائم کا یعنی وہ شخص جسے

[38] Al Baqra, 2:185.

[39] Muslim bin Hujjaj , Sahih Muslim, Bab fil amar Bilteseer wa tarakal tanfeer, Hadees No.456.

[40] Altamsmani Aladreesi, Alijthead Ul Zaraei filmazhab almalki,13.

کسی بھی عارضہ کے سبب ہمیشہ حدیث یعنی بے وضی لاحق رہتی ہے تو کیا اس پر ہر نماز کے وقت وضو کرنا واجب ہے یا ہر نماز کے لیے؟ یہ مسئلہ علماء کے درمیان مختلف فیہ ہے، علماء کے اس کے بارے میں تین قول ہیں:

- 1- مذہب شافعیہ اس مسئلہ میں باقی فقہی مذاہب سے قدرے سخت ہے، ان کا قول یہ ہے کہ جس شخص کو حدیث دائمی لاحق ہو اسے ہر نماز مفروضہ کے لیے الگ سے وضو کرنا واجب ہے اس وضو کے ساتھ فروض و نوافل میں سے جتنی چاہے پڑھ سکتا ہے جب دوسری فرض نماز کا ارادہ کرے گا تو اس کے لیے اس پر الگ سے وضو کرنا واجب ہے۔
 - 2- مذہب حنفیہ اور حنبلیہ کا موقف یہ ہے کہ اسے ہر نماز کے وقت کے لیے الگ سے وضو کرنا واجب ہے، ان کا کہنا ہے کہ جب نماز کا وقت داخل ہو گا اسے وضو کرنا پڑے گا اس وضو کے ساتھ اس وقت میں جو چاہے پڑھ سکتا ہے جب نئی نماز کا وقت داخل ہو گا تو اسے پھر سے وضو کرنا پڑے گا۔
 - 3- مذہب مالکیہ جو باقی فقہی مذاہب کے مقابلہ میں زیادہ وسعت والا ہے، شیخ الاسلام نے اسی موقف کو اختیار کیا، اس مسئلہ میں ان کا کہنا ہے کہ ایسے دائم الحدیث شخص کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ ہر نماز کے لیے یا ہر نماز کے وقت کے لیے وضو کرے بلکہ اس کا وضو اس حدیث کی وجہ ٹوٹا ہی نہیں جب تک کہ کوئی دوسرا ناقض وضو سے لاحق نہ ہو، جب دائمی حدیث کے علاوہ کوئی دوسرا ناقض مثلاً ہوا کا خارج ہونا، یا جسم کے کسی حصہ سے خون پیپ وغیرہ نکلے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔
- تینوں مذاہب والوں نے اپنے موقف پر دلیل دی ہے مالکیہ نے حرج یا مشقت کے سدباب کے لیے یہ قول کیا ہے کیونکہ باقی دو قول مؤدی الی المشقت ہیں۔

مسئلہ نمبر 2، حالت احرام میں منظفات معطرہ کے استعمال کا حکم:

نہانے دھونے اور صاف ستھرا کرنے میں کیمیکل چیزوں مثلاً، کپڑے دھونے کے لیے صرف، نہانے کے لیے صابن شیمپو اور کرونا سے حفاظتی تدابیر کے لیے سینٹائزر وغیرہ کا حالت احرام میں استعمال کا کیا حکم ہے؟ اس سے دم واجب ہو گا یا نہیں؟

قدیم و جدید فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حالت احرام میں فی الجملہ خوشبو کا استعمال ممنوع ہے، البتہ منظفات معطرہ جیسے صابن شیمپو وغیرہ کے استعمال کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں تین قول ہیں:

- 1- محرم کے لیے منظفات معطرہ کے استعمال میں کوئی حرج نہیں، (وہو رای بعض المعاصرین الشیخ عبدالعزیز بن باز و عبداللہ الفوزان) [41]۔ اور یہی رائے بعض معاصرین جیسا شیخ عبدالعزیز بن باز اور عبداللہ الفوزان کی ہے۔
- 2- محرم کے لیے منظفات معطرہ کا استعمال جائز نہیں، (وہو رای الشیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ) [42]
- 3- اگر عوام الناس ان منظفات کو بطور عطر و خوشبو استعمال کرتے ہیں تو ممنوع ورنہ مباح۔

جو مطلقاً عدم جواز کے قائل ہیں ان کے استدلال میں سد الذرائع کا اصول کار فرما ہے کہ کہیں ان چیزوں کا استعمال حالت احرام میں نکاح اور جماع کا ذریعہ نابن جائے جو کہ ممنوع و محظور ہیں لہذا حالت احرام میں دواعی نکاح و جماع کے سدباب کے لیے

[41] Khalid Qadri, Nazriya Takhrijul Fraoo 337.

[42] Ibid, 338.

منظفات معطرہ کو حالت احرام میں ناجائز قرار دیا جائے گا۔

مسئلہ نمبر 3، مصنوعی دانتوں کا طہارت کے وقت حکم:

صورت مسئلہ: بعض لوگوں کے دانت مصنوعی ہوتے ہیں، قابل تحرک ہوتے ہیں، ایسا شخص جب وضو یا غسل کا ارادہ کرے تو اسے دانتوں کو منہ سے نکالنا ضروری ہے یا نہیں؟

اس سلسلہ محل اختلاف وضو یا غسل میں مضمضہ اور استنشاق کا وجوب اور عدم وجوب ہے، حنا بلہ کے نزدیک وضو اور غسل دونوں میں فرض ہے اور یہ ان کے مفردات میں سے ہے شوافع اور احناف کے نزدیک سنت ہے۔

فقہاء اس مسئلہ کو انگوٹھی اور مصنوعی ناک پر قیاس کیا ہے، شوافع نے یہ وضاحت کی ہے جب انسان کی ناک کسی حادثہ میں کٹ جائے تو وہ سونے کی مصنوعی ناک بنوا سکتا ہے۔ جب سونے کی ناک لگائی جائے تو اسے اصلی ناک کے حکم میں لیا جائے۔ لہذا اس پر واجب نہیں کہ وضو یا غسل کرتے وقت اسے اتارے، اسی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ جب وضو یا غسل کا ارادہ ہو تو مصنوعی دانتوں کو اتارنا انسان پر واجب نہیں، جس پر مختلف قسم کی دلیلیں ہیں، ایک تو اس کو انگوٹھی پر قیاس کرتے ہوئے کہ جب انگوٹھی انسان کے لیے مشروع ہے اور دوران وضو وغسل اتارنا ضروری نہیں اور نہ ہی حرکت دینا تو مصنوعی دانتوں کا بھی یہی حکم ہوگا، دوسرا سد الذرائع کہ مشقت اور حرج کے پیش نظر کہ مصنوعی دانتوں یا انگوٹھی کو اتارنا مؤدی الی المحذور یعنی مشقت ہوگا اس لیے اس کے اتارنے کے لازم نہ ہونے کا حکم لگایا جائے گا۔

15- خلاصہ بحث:

اجتہاد بالذرائع انفرادی اجتہاد کا نام نہیں بلکہ اجتماعی اجتہاد کی ایک صورت ہے جس میں مختلف ماہرین کی آراء اور تحقیقات شامل ہوتی ہیں۔ اجتہاد بالذرائع میں مشغول ہونا، مشتغل سے اس بات کا متقاضی ہے کہ وہ علم شرعی کی تحصیل کی قوت، التزام اخلاقی، توازن نفسی، مختلف واقعات و معارف پر مکمل عبور، امانت اور دیانت کی صفت کے ساتھ متصف ہو۔ سد الذرائع و فتح الذرائع مختلف فیہ مصادر فقہ میں سے ہے۔ مکاتب فکر اربعہ کے فروعی مسائل کے حل میں یہ ایک معتبر اصول ہے۔ مذکورہ اصول عصری مسائل کے حل میں ایک چوتھائی حصہ ہے۔ اس اصول سے فقہ ظاہری کے انکار کی وجہ نصوص ظاہری پر عمل کا واجب ہونا ہے۔



This work is licensed under an [Attribution-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/)