

قراءتِ عشرہ متواترہ کے تفسیری اثرات کا تقابلی جائزہ حاشیۃً الجمیل اور الصاوی کی روشنی میں

**Effects of Qira't Ashrah Mutwatarah on Exegesis in
the light of Al-Jamal and Al-Şawī Footnotes
(Comparative Analysis)**

Qari Abdul Nasir

Doctoral Candidate

Department of Islamic Studies, The University of Faisaabad, Pakistan:

qariabdulnasir6@gmail.com

Matloob Ahmad

Professor, Department of Islamic Studies, The University of Faisalabad, Pakistan:

drmatloobahmed786@yahoo.com

Abstract

It is a well-known fact that Islamic Studies is like a fruit tree, and it is obvious that no tree grows without branches and efforts. There are many branches of Islamic Studies that look like branches and happiness to us. The sciences of the Qurān completed until then unless the differences between the recitations of the Qurān and its various causes and interpretive effects are explained. The meanings of many commentators and recitations have been explained by readers based on their breadth of knowledge. Allāma Sulēmān bin Umar al Jamal (1204 Hijri) and Allama Ahmad bin Muhammad al Şawī (1241 Hijri) are also among these commentators. They discussed the different readings in their Footnotes and pays close interpretive effects. After describing the living conditions of al-Jamal and al-Şawī, their style of narration has also been described as required. Three verses of the Holy Qurān are mentioned in the footnotes: verse No.85 from Sūrah al-Baqara, verse number 01 from Al-Nisā and verse number 07 from Sūrah Banī Israīl have been selected. After a comparative study of these verses, it is divided into three stages: Qurrā recitation in the first stage, Meaning of Qirā't in the second stage and in the third stage, the interpretive effects of the readings have been explained in simple but comprehensive words. It should be noted that at the end of each verse, the summary of the commentary effects was also stated in a comprehensive manner, So that the readers do not have any difficulty in understanding and reading the conceptual demands.

Keywords: Tafsir, Effects, Qira't Ashrah Mutwatarah, Al-Jamal, Al-Şawī

یہ ایک متفقہ حقیقت ہے کہ علوم اسلامیہ ایک پھل دار درخت کی مانند ہیں، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ کوئی درخت بغیر شاخوں اور خوشوں کے نہیں ہوتا۔ اسلامی علوم کے بہت سے شعبہ جات ہیں جو شاخوں اور خوشوں کی طرح ہمارے سامنے نظر آتے ہیں: مثلاً علوم القرآن، علوم الحدیث، علم السیرت، علم الفقہ اور علم التواریخ اسلامی کی شکل میں ظہور پزیر ہوتے ہیں اور اہل علم وقت کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ ان علوم میں اپنے علمی جوہر کو مختلف مراحل میں بحث اور مباحثہ کی صورت میں پیش کرتے رہتے ہیں۔ اول الذکر یعنی علوم القرآن بھی آگے بہت سے حصوں میں منقسم ہوتے ہیں: علم القراءات اور علم النسخ و منسوخ وغیرہ۔ ہمارا منہج نظر علم القراءات پر ہے کہ علوم القرآن میں اس کا بہت ہی اہم اور خاص مقام حاصل رہا ہے اور ہم اللہ تعالیٰ سے پُر امید ہے کہ تا قیام قیامت یہ سلسلہ جاری رہے گا۔

قراءتِ قرآنیہ کو کثیر تعداد میں مفسرین کرام نے اپنی اپنی تفسیروں کا ایک جزء خاص بنانے کے ساتھ ساتھ علمی انداز میں مختلف قراءات کے تفسیر پر اثرات کو زیب قلم بنانے کی کوشش کی ہے۔ وہ ضرورت کے مطابق اختلاف قراءات والی آیات کریمہ میں تفسیری اثرات کے مختلف پہلوؤں کو بڑی سنجیدگی اور باریک بینی سے بحث کرتے نظر آتے ہیں۔ علامہ جلال الدین محلیؒ (م ۸۶۴ھ) اور امام جلال الدین السیوطیؒ (م ۹۱۱ھ) نے بھی اپنی تفسیر "الجلالین" میں بھی کافی مقامات پر قراءتِ قرآنیہ کو اختصار کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کی ہے۔ حاشیۃً للجمل اور حاشیۃً لصاوی کا شمار "تفسیر الجلالین" کے مشہور حاشیوں میں ہوتا ہے، انہوں نے بھی اختلاف قراءات والی آیتوں کو خوب زینت بخشنے ہوئے محققانہ انداز میں بحث کی ہے۔ اور یہ مقالہ بھی ان شاخوں میں سے ایک خوبصورت خوشہ لینے کے مترادف ہے۔ چند مخصوص آیتوں کو ان حاشیوں کی بنیاد پر تقابلی جائزہ لینے کے بعد دیگر معتبر مفسرین، قراء کرام اور دور جدید کے علم القراءات میں مہارت تامہ رکھنے والے دکتور حضرات کے اقوال کی روشنی میں قراءتِ عشرہ متواترہ کے تفسیری اثرات کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

اس مقالہ میں صرف چار آیات مبارکہ زیر بحث ہیں: سورۃ البقرہ میں سے آیت نمبر ۸۵، سورۃ آل عمران میں سے آیت نمبر ۱۸۱، سورۃ النساء میں سے آیت نمبر ایک اور سورۃ الاسراء میں سے آیت نمبر سات کو مقالہ کا حصہ بنایا گیا ہے۔ قارئین کی آسانی کے لیے ہر مطلوبہ آیت مبارکہ کے آخر میں قراءتِ عشرہ متواترہ کے تفسیری اثرات کا خلاصہ کلام اختصار کے ساتھ لیکن جامع انداز میں بیان کیا گیا ہے تاکہ مفہوم مطالب کو پڑھنے اور سمجھنے میں کسی قسم کی کوئی پریشانی درپیش نہ ہو۔

در حقیقت علامہ سلیمان بن عمر الجملؒ (م ۱۲۰۴ھ) ایک شفیق استاد جبکہ علامہ احمد بن محمد الصاویؒ (م ۱۲۳۱ھ) ایک شاگرد رشید کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان دونوں بزرگ حضرات کا آپس میں علمی، عملی اور

مناسکِ تصوف میں بہت ہی گہرا تعلق اور ایک دوسرے سے بوقتِ ضرورت اور بقدرِ ضرورت دینی رشتہ کے اعتبار سے رابطہ رہا ہے۔ یہ حضرات عربی النسل کے ساتھ ساتھ ملکِ مصر کے رہنے والے ہیں۔ اور ان کا شمار اہل سنت کے مشہور اور معروف اعتماد کردہ اور مُعتقد فیہ اولیائے عظام اور علمائے کرام میں ہوا کرتا ہے۔

علامہ سلیمان الجملؒ کے حالات

علامہ عبدالرزاق بن حسن دمشقیؒ (م ۱۳۳۵ھ) نے اپنی کتاب "حلیۃ البشر فی تاریخ القرن الثالث عشر" میں علامہ سلیمان بن عمر بن منصورؒ کا اسم گرامی اور نسب کو یوں بیان فرمایا ہے: آپ کا اسم گرامی "سلیمان بن عمر بن منصور العجلی المصری الازہری الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ" بتایا گیا ہے۔^(۱) امام الدمشقی فرماتے ہیں: سلیمان بن عمر بن منصور "الجمل" کے لقب سے مشہور ہوئے اور اسی لقب سے جانے جاتے ہیں۔^(۲) علامہ عبدالرحمان فرماتے ہیں: "الجمل دراصل وہ لقب ہے جس سے سلیمان بن عمر مشہور ہوئے، اور 'العجلی' کی نسبت اس مقام کی طرف کی گئی جس میں اُس کی پیدائش ہوئی تھی، وہ ایک چھوٹی سے بستی کا نام ہے جو مغربی مصر کی بستیوں میں سے ایک تھی اور اس کو عام طور پر 'بمنیۃ العجیل' کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ وہ بعد میں قاہرہ جا کر تحصیل علم میں مصروف رہے۔"

شیخ سلیمان بن عمر بن منصورؒ مسکلی اعتبار سے شافعی تھے، مفسر ہونے کے ساتھ ساتھ فقیہ بھی تھے، اور اکثر و بیشتر علمائے کرام کی مجالس میں شرکت کرتے تھے کیونکہ وہ خود بھی پایہ کے عالم دین اور مبلغ اسلام تھے۔^(۳) آپ کا تقویٰ: علامہ سلیمان بن عمر بن منصور العجلی الجملؒ کے تقویٰ کے بارے میں یوں بیان کیا گیا ہے:

¹ الدمشقی، عبدالرزاق بن حسن، حلیۃ البشر فی تاریخ القرن الثالث عشر، بیروت، دارصاد، طبع اول، ۱۳۱۳ھ، ۱/۲۹۲۔

Aldamīshqī, Abdul Razzāq bin ḥassan, ḥūlyatūl Bashār fi Tarīkh al QarnīṢalīs al Ashar, (Beirut: Dār-Ṣādīr, 1413 H), Vol. 1, P. 292.

² الدمشقی، حلیۃ البشر فی تاریخ القرن الثالث عشر، 2/88۔

Aldamīshqī, ḥūlyatūl Bashār fi Tarīkh al QarnīṢalīs al Ashar, 1/88.

³ کحالة، عمر بن رضاء، معجم المؤلفین، بیروت، دار احیاء التراث العربی، 4/271۔
Kahālath, Umar bin Razā, Majmūl Mūallīfīn, (Beirut: Dār Al Ahyā Tūrāth Arab), Vol. 4, P. 271.

"لم يتزوج الشيخ سليمان بن عمر بن منصور العجيلي، وفي آخر أمره تقشف في ملبسه ولبس كساء صوف وعمامة صوف وطيلسانا، كذا لك واشتهر بالزهد والصلاح ويتردد كثيرا لزيارات المشائخ والاولياء"⁽⁴⁾

"شیخ سلیمان بن عمر بن منصور العجیلی نے شادی نہیں کی، اور آخری امور میں وہ درویشی لباس زیب تن کرتے ہوئے دیہاتی رومال، پگڑی اور چادر پہن رکھے تھے، اسی طرح وہ زہد اور اصلاح میں بھی مشہور تھے۔ اور مشائخ عظام اور اولیائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مزارات میں آمد و رفت کو باعثِ سعادت سمجھ کر تمام حیات جاری رکھے ہوئے تھے۔"

آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وفات کے بارے میں امام الدمشقی تبصرہ کرتے ہوئے یوں فرماتے ہیں:
 مات سليمان بن عمر بن منصور العجيلي، المصري الازهرى الشافعي حادى عشر ذى القعدة سنة اربع ومائتين والى بالقاهرة.⁽⁵⁾ علامہ سلیمان بن عمر بن منصور العجیلی الازہری الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ گیارہ ذی القعدہ (۱۲۰۴ھ) بارہ سو چار ہجری میں قاہرہ شہر میں وفات پائی ہے نور اللہ مرقدہ۔
 علامہ احمد الصاوی کے حالات

علامہ احمد بن محمد الماکلی الخلوتی الصاوی اپنے دور کے مشہور اور بے مثل مفسر قرآن، محدث، فقہ الماکلی کے معروف عالم اور اولیاء اللہ کرام میں شامل تھے۔ عالم اسلام کے علماء و مشائخ آپ کو "عارف باللہ الصاوی" کے اسم گرامی سے یاد کرتے ہیں۔ علامہ الصاوی کی ولادت ۱۱۷۵ ہجری بمطابق ۱۷۶۱ عیسوی میں ملک مصر کے مغربی حصہ، دریائے نیل کے کنارہ میں ایک مشہور مقام "صاء الحجر" میں ہوئی ہے⁽⁶⁾ آپ نے اپنی تعلیم اسی مقام سے حاصل کر کے تزکیہ اور تصوف کے طریقہ "خلوتیہ" میں حضرت شیخ ابوالبرکات احمد بن محمد بن احمد العدوی الماکلی الخلوتی

⁴ کحالة، معجم المؤلفین، 271/4۔

Kahālath, Majmūl Mūallīfīn, Vol.4, P.271.

⁵ الدمشقی، حلیة البشر فی تاریخ القرن الثالث عشر، 695/1۔

Aldamīshqī, ḥūlyatūl Bashār fī Tarīkh al QarnīṢalīs al Ashar, 1/695.

⁶ السیوطی، عبدالرحمان بن ابی بکر، تفسیر الجلالین، قاہرہ، دار الحدیث، ۲۶۔

Alsūyōtī, Abdul Rehman bin abī bakar, Tafīrūl Jalālain, (Qāhīrath, Darūl Hadīth), P.26.

الازہری المعروف بالشیخ الدرر الماکی المصریؒ سے بیعت کی۔ انہوں نے طریقہ خلوتیہ کے سلسلہ قادریہ سے وابستہ ہو کر تادم حیات اسی سلسلہ کو قائم رکھتے ہوئے ۱۲۴۱ ہجری بمطابق ۱۸۲۵ء میں مدینہ منورہ میں دنیائے فانی سے وصال کر گئے اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔ نور اللہ مرقدہ فی الدنیا والآخرۃ۔⁽⁷⁾

موصوفؒ نے اپنی مشہور کتاب "حاشیۃ الصاوی علی تفسیر الجلالین" میں قراءت عشرہ متواترہ کو بیان کرنے کے ساتھ ساتھ قراءت شاذہ کو بھی بوقت ضرورت اور بقدر ضرورت جا بجا تذکرہ کرتے نظر آتے ہیں۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ انہوں نے کسی مقام پر قراءت متواترہ اور غیر متواترہ کی صرف نشان دہی کی ہے، اور بعض اوقات صرف قراءت شاذہ کی نشان دہی کرتے ہیں، لیکن اکثر و بیشتر قراء سبعہ کے ناموں سے بھی قراءت قرآنیہ کی توضیحات کرتے رہتے ہیں۔ عام طور پر علامہ الصاویؒ نے اختلاف قراءت کی کیفیات کو بیان کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

حاشیۃ الجمل اور حاشیۃ الصاوی علی تفسیر الجلالین میں سے چند آیات مبارکہ کے اختلاف قراءت کے تفسیری اثرات کو بیان کرنے کے ساتھ تقابلی جائزہ لینے کی صورت میں ایسے خاص مقامات کو بیان کرنے کی سعی کی ہے جس میں اختلاف قراءت کی وجہ سے علامہ الجملؒ، علامہ الصاویؒ اور دیگر مفسرین کرام نے پُر تکلف بحث کرنے کی کوشش کی ہوں۔ اور ان کی ابحاث کی وجہ سے تفسیر میں اثر پڑتا ہو۔ سب سے پہلے حاشیۃ الجمل کی اختلاف قراءت والی عبارت کو ذکر کر رہے ہیں، اس کے بعد حاشیۃ الصاوی کی عبارت کو لایا ہے، مذکورہ دونوں عبارات کا تفسیری تقابلی جائزہ لیا گیا، بعد ازاں قراءت قرآنیہ کو تین مراحل میں تقسیم کیا ہے، پہلے مرحلہ میں مذاہب القراء العشرہ المتواترہ کا بیان کیا گیا، دوسرا مرحلہ میں قراءت قرآنیہ کے معانی اور مفاہیم کا بیان ہوا، جبکہ تیسرا مرحلہ میں قراءت عشرہ کے تفسیری اثرات کو بقدر ضرورت توضیح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اب سورۃ البقرہ کی آیت ۸۴ کو حاشیۃ الجمل اور حاشیۃ الصاوی کی روشنی میں قراءت عشرہ متواترہ کے تفسیری اثرات کا تقابلی جائزہ لیا گیا جو درج ذیل ہیں:

سورۃ البقرہ: آیت ۸۵۔ حاشیۃ الجمل کی عبارت

﴿ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ وَتُخْرَجُونَ فَرِيقًا مِّنْكُمْ مِّن دِيَارِهِمْ تَبْتَغُونَ عَنْهُمْ
بِالْإِيمَانِ وَالْعَدْوَانِ وَإِنْ يَأْتِوكُمْ أُسَارَىٰ فَفَادُوهُمْ وَهُمْ مُحَرَّمٌ عَلَيْكُمْ إِخْرَاجُهُمْ﴾

⁷ الزرکلی، خیر الدین بن محمود بن محمد، الاعلام، بیروت، دارالعلم للملایین، ط ۱۵، ۱۴۲۲، ۱/۲۷۴۔
Alzar kulī, Khairūl Dīn bin Mahmūd bin Muhammad, Al Alām. (Beirut: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmīyah, 1422 H), Vol. 1, P. 274.

"قوله وفي قراءة أُسرى" أى في قراءة حمزة لكن مع الامالة ومع كون الفعل "تفدوهم" وقوله وفي قراءة "تفادوهم" يعنى مع أسارى بالامالة وعدمها وكذلك تفدوهم عند غير حمزة مع أسارى بالامالة وعدمها فالقراءات خمسة أسرى بالامالة مع تفدوهم وأسارى بالامالة وعدمها مع تفدوهم وتفادوهم. وفي المصباح أن كلا من أسرى وأسارى جمع أسير وفيالسمين يحتمل أن أسارى جمع أسرى وأسرى جمع أسير. وفي قراءة "قوله تُنْقِذُوهُمْ" تفسير باللازم ففى المختار فداه وفاداه أعطى فداه فانقذه"⁽⁸⁾

علامہ سلیمان بن عمر الجمل نے مذکورہ آیت مبارکہ کے اختلاف قراءات کا خوش اسلوبی کے ساتھ تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "(وفيقراءة أُسرى) میں فرمایا ہے کہ امام حمزہ کوئی نے لفظِ 'أُسرى' میں اِمالہ جبکہ فعل 'تُنْقِذُوهُمْ' کو بغیر الف کے پڑھا۔ اور دوسری قراءت کے مطابق فعل 'تُنْقِذُوهُمْ' کو الف کے ساتھ پڑھا گیا۔ وہ فرماتے ہیں کہ میری مراد یہ ہے کہ لفظ 'أسارى' کو اِمالہ اور عدم اِمالہ دونوں طریقوں سے پڑھا جائز ہے اور اسی طرح فعل 'تُنْقِذُوهُمْ' کو امام حمزہ کے علاوہ قراء کرام نے بھی أُسارى کے ساتھ اِمالہ اور عدم اِمالہ سے پڑھا ہے۔

پس کل پانچ قراءتیں جمع ہو گئیں: لفظِ 'أُسرى' میں اِمالہ جبکہ فعل 'تُنْقِذُوهُمْ' اور لفظِ 'أُسارى' کو اِمالہ اور عدم اِمالہ جبکہ فعل کو تفدوہم اور تفادوہم دونوں مختلف شکلوں سے پڑھنا جائز ہے۔ اور مزید فرماتے ہیں کہ "المصباح" میں یہ بھی ذکر ملتا ہے کہ لفظ خواہ 'أُسرى' کی شکل میں آجائے یا 'أُسارى' کی صورت میں ہو ہر حال میں اِن کا واحد "أَسِيرٌ" آئے گا۔ اور یہ احتمال بھی ممکن ہے کہ أُسارى کا واحد أُسرى ہو جبکہ أُسرى کا واحد أَسِيرٌ ہو۔ اور ایک قراءت کے مطابق اُس کا قول "تُنْقِذُوهُمْ" یہ کلام کو پختہ کرنے کے لیے تفسیر ہے۔ سو مختار قول کے مطابق یہ مفہوم ہوگا کہ خواہ فدیہ دینے والا ہو یا لینے والا، ہر حال اور ہر صورت میں اپنے اپنے قدیوں کو خلاص کرنے کے لیے مد مقابل کو فدیہ ہی کے ذریعے سے سخت معاہدہ کی صورت میں قدیوں کا آپس میں تبادلہ کرتے تھے۔"

⁸ الجمل، سلیمان بن عمر بن منصور، الفتوحات الالہیة بتوضیح تفسیر الجلالین للدقائق الخفیة،

کوئٹہ، مکتبہ رشیدیہ (الطبعة غیر موجود)، 74/1۔

Al Jalmal, Sulaimān bin Umar bin ManṢūr, Al Futōhātul Ilahīah betawzīh Tafsīr Jalālain daqāiq Khafīah, (Kūīta, Maktabtūl Rashīddīah), 74/1.

حاشیہ الصاوی کی عبارت

"قوله: بِالْإِثْمِ يَجْمَعُ عَلَى آثَامٍ قَوْلُهُ: "وَفِي قِرَاءَةِ أُسْرَى" أَي بِالْإِمَالَةِ وَهِيَ لِحْمَزَةُ وَكَلٍ مِنْهُمَا جَمْعٌ لِأُسْرَى، قَوْلُهُ: "وَفِي قِرَاءَةِ تَفَادُؤُهُمْ" الْحَاصِلُ أَنَّ الْقِرَاءَاتِ خَمْسَ أُسْرَى بِالْإِمَالَةِ مَعَ تَفَادُؤِهِمْ فَقَطْ أُسْرَى بِالْإِمَالَةِ وَعَدَمِهَا مَعَ تَفَادُؤِهِمْ وَتَفَادُؤِهِمْ"^(۹)

علامہ احمد بن احمد الصاوی فرماتے ہیں: "اُس کا قول (بِالْإِثْمِ) کو اُن کے گناہوں کی بنیاد پر اسم جمع کے ساتھ بھی لایا جاسکتا ہے۔ اس کا قول (وَفِي قِرَاءَةِ أُسْرَى) کو امام حمزہ کی قراءت کی بنا پر امالہ کے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ اور یہ دونوں اسیئر کی جمع ہیں۔ اس کا قول (وَفِي قِرَاءَةِ تَفَادُؤُهُمْ) کا حاصل کلام یہ ہے کہ یہاں پر پانچ قراءتیں ہیں: ۱۔ لَفِظِ 'أُسْرَى' کو امالہ کے ساتھ جبکہ 'تَفَادُؤُهُمْ' کو بغیر الف پڑھا گیا، ۲۔ 'أُسْرَى' کو امالہ اور بغیر امالہ کے جبکہ 'تَفَادُؤُهُمْ' اور 'تَفَادُؤُهُمْ' دو طرح سے پڑھا گیا ہے۔"

قراءات کے تفسیری اثرات کا تقابلی جائزہ

یہ حقیقت ہے کہ مذکورہ دونوں حاشیوں کا شمار "تفسیر الجلالین" کے اہم حواشی میں ہوتا ہے اور ان جیسے مختصر مگر جامع حواشی یا تفسیر دنیائے عالم میں بہ جستجوئے زیاد تاہم بہت کم دست یاب ہیں۔ ان حاشیوں میں قراءاتِ عشرہ متواترہ اور غیر متواترہ یعنی شاذہ کے تفسیری اثرات کو علامہ سلیمان بن عمر بن منصور الجمل اور علامہ احمد بن محمد الصاوی نے اپنی اپنی وسعتِ علمی کی بنیاد پر اختلافِ قراءات والی آیاتِ مبارکہ میں جا بجا بیان کرنے کی کوشش کرتے نظر آتے ہیں۔ قارئین کے سامنے ایک اہم اور قابل ذکر بات کو ذکر کرنے کی ضرورت ہے کہ "علامہ الجمل" اپنے حاشیہ میں قراءاتِ قرآنیہ کے تفسیری اثرات کو کافی وضاحت کے ساتھ، مدلل اور تحقیقی انداز میں بیان کرتے ہیں اور دلیل کے طور پر دیگر آیاتِ مبارکہ، احادیثِ نبوی اور آثار کو بھی بوقتِ ضرورت اور بقدرِ ضرورت لانے کی بھی سعی کرتے ہیں۔

⁹ الصاوی، احمد بن محمد الخلوئی المالکی، حاشیة الصاوی علی تفسیر الجلالین، مصر المطبعة الازبیریة، طبع اول، ۱۳۴۵ھ، ص: ۷۱۔

Al Ṣawī, Ahmad bin Muhammad Al Khalwatī Al Malīkī, ḥashyatūl Ṣawī Alā Tafsīr Jalālain, (Miṣr, Al Matbatūl al Azharīah, 1345 H), P. 71.

اور علامہ 'الصاوی' چونکہ علامہ 'الجمال' کا خاص شاگرد اور معتقد ہے، موصوف اپنے حاشیہ میں قراءتِ قرآنیہ کے تفسیری اثرات کو بقدر ضرورت اور مختصر ایہاں کرنے کے ساتھ ساتھ زیادہ بحث اور مباحثہ کرنے کی زحمت نہیں کرتے بلکہ عربی بلاغت اور ادب کو بروئے کار لاتے ہوئے اختلافِ قراءت والی آیات مبارکہ کو بہت ہی دلکش اور آسان طریقے سے بیان کرتے ہیں، اور ان کا اندازِ بیان بھی محققانہ، مدلل اور علمی لحاظ سے صوفیانہ ہے۔

مذکورہ آیت مبارکہ میں "أَسَارَىٰ تَفَادَوْهُمْ" والے جملہ کے بارے میں علامہ 'الجمال' نے اختلافِ قراءت کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "أَسَارَىٰ تَفَادَوْهُمْ" میں پانچ قراءت کا ذکر کیا ہے اور اسی طرح علامہ 'الصاوی' نے بھی بیان کیا ہے۔ علامہ 'الجمال' مزید فرماتے ہیں کہ "المصباح" میں یہ بھی ذکر ملتا ہے کہ لفظ خواہ 'أَسْرَىٰ' واحد کی شکل میں آجائے یا 'أَسَارَىٰ' جمع کی صورت میں ہو ہر حال میں ان کا واحد 'أَسِيرٌ' آئے گا۔ اور یہ احتمال بھی ممکن ہے کہ 'أَسَارَىٰ' کا واحد 'أَسْرَىٰ' ہو۔ لکن اس کا واحد 'أَسِيرٌ' ہو۔ لکن اس کا واحد 'أَسِيرٌ' کی شکل میں آئے گا۔

قراءتِ عشرہ متواترہ کے تفسیری اثرات کو کماحقہ سمجھنے کے لیے مذکورہ حاشیوں کے علاوہ تین دیگر مختلف مراحل میں تقسیم کی ہے: پہلا مرحلہ میں مذاہبُ القراء العشرہ، دوسرا مرحلہ میں قراءتِ عشرہ کے معانی و مفاہیم اور تیسرا مرحلہ میں اُن کے تفسیری اثرات کو مشہور قراءِ کرام، مفسرین عظام اور علومُ القرآن میں مہارت تامہ رکھنے والے دورِ جدید کے دکتور حضرات کے اقوال کی روشنی میں جائزہ لیا گیا ہے۔ اور ہمارا یہ اسلوبِ بیان اور منہجِ تقابلی اور تحقیقی مقالہ کے آخر تک جاری رہے گا۔ امید کی جاتی ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عزوجل اہل علم اس سے بہرپور فائدہ اٹھائیں گے اور تشنہ گانِ علومِ القرآن اور علمِ القراءات اپنی اپنی تشنگی کو سیراب ضرور کریں گے۔

قراءتِ عشرہ متواترہ کا مذہب

☆ (وَإِن يَأْتُواكُمُ أَسَارَىٰ تَفَادَوْهُمْ) میں دو قراءتوں کا تذکرہ ملتا ہے:

☆ (تَفَادَوْهُمْ) تاکو ضمہ فا کافتحہ اور اثباتِ الف سے پڑھا گیا، یہ امام نافعؒ مدنی، امام ابو جعفرؒ مدنی، امام عاصمؒ کوفی، امام کسائیؒ کوفی اور امام یعقوب بصریؒ کی قراءت ہے۔

﴿تَفَادُوهُمْ﴾ تا کو فتح، فا کو ساکن اور حذف الف سے پڑھا گیا، یہ امام ابن عامر شامی، امام ابن کثیر مکی، امام ابو عمرو بصری، امام حمزہ کوئی اور امام خلف کوئی کی قراءت۔⁽¹⁰⁾

قراءت کے تفسیری اثرات

قراءت عشرہ کے تفسیری اثرات کے بارے میں مفسرین میں سے امام السمین الجلبی (م ۵۶ھ)، امام ابن عطیہ اور دور جدید کے ماہر قراءت دکتور عبدالواحد کے اقوال کو بیان کیا گیا ہے، علامہ الجلبی کی توضیح یہ ہے:

"امام نافع، امام عاصم اور امام کسائی نے (تَفَادُوهُمْ) پڑھا ہے اس صورت میں یہ جواب شرط ہو گا۔ اسی وجہ سے نون مرفوع کو حذف کر دیا گیا۔ کیا ان دونوں قراءت کا ایک معنی و مفہوم ہیں؟ ہو سکتا ہے کہ یہاں فاعل مزید فیہ فَعَلَ مجرد کے معنی میں ہو۔ جیسے عَاقَبْتُ اور سَافَرْتُ دونوں عَقَبْتُ و سَفَرْتُ کے معنی میں ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے مذکورہ دونوں قراءت میں فرق ہو۔ درحقیقت اختلاف مشہور ہے۔ اس کے بعد لوگوں نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے۔ کچھ لوگوں نے کہا کہ اس کا معنی یہ ہے کہ کچھ مال فدیہ کے طور پر دے کر کسی کو آزاد کرانا۔ کچھ نے کہا کہ کسی کو آزاد کرنا لیکن اس کی مثل قیدی دے کر ہی یہ کام ممکن ہو سکے گا۔" علامہ السمین الجلبی مزید تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"ولكنی فادیت أمی بعدما علا الرأس منها كبره ومشيبي

بعبدین مرضیین لم يك فیهما لئن عُرِضَا لِلنَّاطِرِينَ مَعِيْب

وهذا القول يرده قول العباس (فادیت نفسی و فادیت عقیلاً)۔"⁽¹¹⁾

مذکورہ اشعار اور حضرت ابن عباسؓ کے قول کی روشنی میں یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ کسی صورت میں 'اَسْبِر' کو حوالہ نہیں کیا جائے گا، نہ اس کی جان کے مقابلہ میں اور نہ اُس کے بیٹے کے مقابلہ۔ کسی نے کہا کہ (تَفَادُوهُمْ) سے مراد آپس میں صلح کے ذریعے سے مسئلہ کا حل نکالنا ہے۔ اور (تَفَادُوهُمْ) سے مراد ہے کہ تم آپس میں زبردستی سے مسئلہ کا حل

¹⁰ البناء، اتحاف فضلاء البشر فی القراءات الاربعہ عشر، 402/1۔

Albannā, Ithafū Fūzalā Bashār fīl Qīrāt Arbata Ashar, 1/402.

¹¹ القرطبی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد، الجامع لاحکام القرآن، القاہرہ، دارالکتب المصریہ، الطبعة

الثانیة، ۱۳۸۴ھ، 22/2۔

Al Qūrtūbi, Abū Abdūl Lah Muhammad bin Ahmad, Al Jāmīū Ahkam Qur ān, (Qāhīrah, Dār Al-Kutub Al-Mīsrīah, 1384), Vol.2, P.22;

تلاش کرنا ہے۔ بعض نے کہا کہ (تَفَادُوهُمْ) سے مراد ہے کہ مد مقابل کو فدیہ کے ذریعہ سے راضی کرنا ہے۔ اور (تَفَادُوهُمْ) سے مراد ہے کہ تم اپنے دشمنوں سے اُس قیدی کے بدلہ میں فدیہ طلب کرنا ہے جو تمہارے قید میں ہے۔ درج ذیل قولِ شاعر بھی اسی کی تائید کرتا ہے: (فنی فادی اسیرک ان قومک لا اری لهم اجتماعاً) ظاہر بات ہے کہ (تَفَادُوهُمْ) اصل کے اعتبار سے دو چیزوں پر دلالت کرتا ہے:

☆ لازمی طور پر آسیر کے لیے مال کا دینا ضروری عمل تصور کیا جائے گا۔

☆ آسیر کے لیے مطلق ہے کہ چاہے وہ مال دے یا جان، دونوں یکساں ہیں۔ اور (تَفَادُوهُمْ) یہ مشارکت کے باب میں سے نہیں بلکہ فریقین میں سے کوئی بھی فدیہ دے سکتا ہے مخالف کو مال کے ذریعہ سے یا مال کے علاوہ کسی اور چیز سے دونوں یکساں ہوں گے، اور فرق مخالف کے لیے یہ لازم تھا کہ ہر حال میں فیصلہ کو تسلیم کرے۔ مذکورہ بالا اختلافِ قراءات کے تفسیری اثرات کے بارے میں امام ابن عطیہ (م ۵۴۲ھ) اپنی مشہور اور معروف تفسیر "المحرر الوجیز" میں فرماتے ہیں:

"وحسن لفظ الاتیان من حیث هو فی مقابلة الاخراج فیظہر التضاد المقبح لفعلمہم فی الاخراج" (۱۲) یعنی انہ لا یناسب من أسأتم الیہ بالاخراج من دارہ ان تُحسن والیہ بالفداء" (۱۳)

امام ابن عطیہ علیہ رحمہ فرماتے ہیں: "مذکورہ لفظ میں خوبصورتی اس حیثیت سے ہے کہ وہ اخراج کے مقابلہ میں ہے پس تضادِ متقح ظاہر ہو گیا کہ اُن کے فعل کی وجہ سے لوگوں کو نکالتے ہیں یعنی مناسب نہیں تھا آدمی برائی کا مرتکب ہو کر اُن کو اپنے گھروں سے نکال دیا جائے بلکہ احسن طریقہ یہ تھا کہ اُن سے فدیہ لے کر چھوڑ دیا جاتا تھا۔ اور یہ اُس زمانہ کا بہت ہی اہم اور کامیاب فیصلہ سمجھا جاتا رہا ہے اور وہ لوگ ایک دوسرے کا بڑے احسن طریقہ سے احترام بھی کرتے تھے۔"

¹² ابن عطیة الاندلسی، المحرر الوجیز فی تفسیر الکتب العزیز، بیروت، دارالکتب العلمیة، 342/1۔
Ibn Aatīah, t Al undlūsī, Al Mūharrīrūl Wajīz fī Tafsīr Kītab Aazīz, (Beirut: Dār Al-Kutub Al-Ilmīyah,), Vol. 1, P. 342.

¹³ السمین الحلبي، شہاب الدین، الدر المصون فی علوم الکتب المکنون، دمشق، دارالقلم، 482/2۔
Al Samīnūl ḥalbī, Shahabūl Dīn, Al Dūrrūl Maṣūn fī Ulūmīl Kītab Maknōn, (Damīshq, Darūl Qalam), Vol. 2, P. 282-284.

معانی قراءات اور مفہیم

ماہر علم قراءات المقرئ دکتور عبدالواحد قراءات کے معانی، مفہیم اور باہمی تفسیری تعلق کے بارے لکھتے ہیں:

"ان القراءات القرآنیة الواردة في هذه الآية الكريمة ينبغي حملها على معنيين متغايرين تبعًا بسياقها، إذ ان الآية قد وردت في مقام ذم اليهود وتبكيهم على موافقهم المتناقضة مع الانفسهم ومع كتبهم: لانهم امرؤا فيه الا يقتلوا انفسهم، فخالفوا ذلك بان تحالف فريق منهم مع الاوس وآخر مع الخزرج في حروبهم و منازعاتهم قبل الاسلام. فاذا أسرمهم كان عليهم مع ذلك فداء أسراهم بالمال او غيره، او مفاداتهم برد أسرى الاوس والخزرج واسترداد أسراهم، فهم يقاتلون انفسهم، ثم ينقذون اسراهم، وبناء على ذلك فان كل قراءة تمثل موقفًا من مواقف اليهود مع أسراهم: ففريق يفدون أسراهم بالمال او غيره، وآخرون يفادون أسراهم برد أسرى مثله" (۱۴)

"یقینی طور پر آیت کریمہ میں جو قراءات وارد ہوئی ہیں۔ مناسب تو یہ ہے کہ کلام کے سیاق و سباق کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کو دو متغایر معانی پر محمول کیا جائے۔ بے شک مذکورہ آیت نازل ہوئی ہے یہودیوں کے عیوب کو آشکارا کرنے اور ان کی سرزنش کے لیے اس موقف کے جو وہ جان بوجھ کر اختیار کر رکھے تھے اپنی جانوں اور کتاب کے ساتھ۔ اس بارے میں ان کو حکم دیا گیا تھا کہ اپنی جانوں کو قتل مت کرنا۔ انہوں نے اس حکم کی مخالفت کی۔ باین طور کہ ظہور اسلام سے قبل اوس اور خزرج انصارِ مدینہ کے دو قبائل تھے۔ ان دونوں قبائل کی آپس میں کبھی بنتی نہ تھی ان کے آپس میں ہمیشہ جنگ و جدال رہتا تھا۔ مدینے کے یہودیوں کے تین قبائل تھے۔ بنو قینقاع، بنو نضیر اور بنو قریظہ، بنو قینقاع اور بنو نضیر تو خزرج کی طرف داری اور ان کے بھائی بند بنے ہوئے تھے جبکہ بنو قریظہ کا بھائی چارہ قبیلہ اوس کے ساتھ تھا۔ جب اوس اور خزرج میں جنگ شروع ہو جاتی تو یہودیوں کے یہ تینوں گروہ بھی اپنے اپنے حلیف کا ساتھ دیتے اور ان سے مل کر ان کے دشمن سے جنگ بھی لڑتے تھے۔ دونوں اطراف سے یہودی، یہودی کے ہاتھ مارے بھی جاتے اور موقع پا کر ایک دوسرے کے گھروں کو بھی اُجاڑ ڈالتے۔ دیس نکالا بھی دیا کرتے تھے اور مال و دولت پر بھی قبضہ کر لیا کرتے تھے۔ جب لڑائی موقوف ہوتی تو مغلوب فریق کے قیدیوں کا فدیہ دے کر چھڑا لیتے اور کہتے کہ

14 سوزان، دکتور عبدالواحد، الاختلاف في القراءات القرآنیة واثره في المعنى، جامعة الانبار، ص: ۱۱۔

ہمیں اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ ہم میں سے جب کوئی قید ہو جائے تو ہم فدیہ دے کر آزاد کرالیں۔ یہ فدیہ یا تو مال کی صورت میں ادا ہوتا تھا یا مال کے علاوہ کوئی اور چیز کی صورت میں۔"

مذکورہ تمام واقعات کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ہر ایک قراءت موقفِ یہود اور قیدیوں کی مثال بیان کر رہی ہے۔ (تَفَادُوا) والی قراءت کے مطابق فریقِ اول اپنے قیدیوں کو آزاد کرانے کے لیے فدیہ میں مال یا مال کے علاوہ کوئی اور چیز دیا کرتا تھا۔ (تَفَادُوا) والی قراءت کے مطابق فریقِ ثانی اپنے قیدیوں کو آزاد کرانے کے لیے قیدی فدیہ میں دیا کرتا تھا۔ یعنی قیدیوں کا آپس میں تبادلہ ہوتا تھا۔ مزید اعجاز قرآنی کو تفصیل کے ساتھ قراءتِ متواترہ کے تفسیری اثرات کی روشنی میں بیان کرنے کے لیے اسی سلسلے کو جاری رکھتے ہوئے حاشیہ الجمل میں سے سورۃ النساء کی آیت نمبر ایک میں اختلافِ قراءت کی وضاحت کی گئی:

سورۃ النساء آیت ۱۔ حاشیہ الجمل کی عبارت

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾

"قوله وفي قراءة بالجر" أى لحمزة ويقرأ تسائلون بالتخفيف لا غير فجواز الامرین أى التخفيف والتشديد انما هو على قراءة نصب الارحام. اه "قوله يتناشدون بالرحم" فيقول البعض منهم للآخر انشذك بالله وبالرحيم. والرحيم القرابة وانما استعير اسم الرحيم للقرابة لان الاقارب يتراحمون ويعطف بعضهم على بعض. وفي الآية دليل على تعظيم حق الرحيم والنهي عن قطعها ويدل على ذلك ايضا الاحاديث الواردة في ذلك. روى عن عائشة قالت، قال رسول الله صلى عليه وسلم الرحيم معلقة بالعرش تقول من وصلنى وصله الله ومن قطعنى قطعته الله وعن الحسن، قال: من سألك بالله فاعطه ومن سألك بالرحيم فاعطه" (15)

علامہ سلیمان الجمل نے مذکورہ آیت کے اختلافِ قراءت کی تفسیر کرتے ہوئے (قوله وفي قراءة بالجر) کے بارے میں فرماتے ہیں "یہ امام حمزہ کوئی قراءت ہے اور انہوں نے فعل "تَسَاءَلُونَ" کو تخفیف کے ساتھ پڑھا ہے۔ اُن کے علاوہ دیگر قراء کرام نے دونوں قراءتوں کی تخفیف اور تشدید کو جائز سمجھتے ہیں تو یہ قاعدہ اُس وقت لاغور ہوگا جب ہم لفظ " وَالْأَرْحَامَ " کو منصوب پڑھیں گے۔ اور (قوله يتناشدون بالرحم) کی توضیح کرتے ہوئے فرمایا کہ بعض

¹⁵ الجمل، حاشیة الجمل، 1/351۔

لوگ اُن میں سے ایک دوسرے کے لیے کہا کرتے تھے کہ میں تجھے اللہ اور اپنے خوئی رشتہ کا واسطہ دیتا ہوں۔ اور الرحیم سے مراد قریبی رشتہ دار ہے اور بیشک الرحیم کا نام قرابت کے لیے مستعار لیا گیا ہے، اس لیے کہ اقارب ہی زیادہ تر ایک دوسرے پر رحم کرنے کے ساتھ ساتھ نرمی بھی کرتے ہیں۔ اور آیت مبارکہ میں رشتہ داروں کی تعظیم کرنے اور اُن سے قطع تعلق نہ کرنے کی دلیل موجود ہے۔ اور اس پر احادیث مبارکہ بھی وارد ہوئی ہیں: حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ 'الرحیم' عرش پر معلق رہتا ہے، وہ کہتا ہے کہ کوئی ہے؟ مجھے ملے تاکہ اللہ تعالیٰ اُسے مل جائے اور قطع تعلق کرے تو اللہ تعالیٰ بھی اُس سے ایسے ہی کرے گا۔ اور حضرت حسنؓ فرماتے ہیں کہ جس نے تم سے اللہ تعالیٰ کے لیے سوال کیا اسے دے دو اور جس نے رشتہ داروں کے بارے میں سوال کیا تب بھی خالی ہاتھ واپس نہ کرنا۔"

حاشیہ الصاوی کی عبارت

"قوله: (وفي قراءة بالجر) أي مع تخفيف تساءلون وهي لحمزة، وأما قراءة النصب فبالتشديد والتخفيف، فالقراءات ثلاثة وكلها سبعة. قوله: "عطفاعلى الضمير في به" أي من غير عود الخافض، وهي وإن كانت لغة فصيحة إلا أنها خلاف الكثير، وقد أشار لذلك ابن مالك بقوله: وعود خافض لدى عطف على ضمير خفض لازماً قد جعلوا ليس عندي لازماً إذ قد أتوا بالنظم والنثر الصحيح مثبتاً" (۱۶)

علامہ احمد الصاویؒ نے مذکورہ آیت میں اختلاف قراءات کے تفسیری اثرات پر بحث کرتے ہوئے یوں فرماتے ہیں "اُس کا قول: (وفي قراءة بالجر) میں امام حمزہ کوئی نے فعل "تَسَاءَلُونَ" کو مخفف جبکہ لفظ "وَالْأَرْحَامِ" کو مجرور پڑھا ہے، اور بہر حال نصب والی قراءت، تشدید اور تخفیف دونوں طرح سے ثابت ہے، پس یہاں پر تین قراءتیں جمع ہو گئی جو کہ قراءات سب سے ہیں۔ اُس کا قول: (عطفاعلى الضمير في به) لا کر فرما رہے ہیں کہ "بہ" ضمیر کا مرجع جر والی قراءت کے علاوہ کے لیے ہے اور وہ اگرچہ فصیح لغت ہی ہے بہر صورت کثیر کے خلاف ہے، اور ابن الممالک نے اپنے قول میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔"

¹⁶ الصاوی، حاشیة الصاوی علی تفسیر الجلالین، 320۔

قراءات کے تفسیری اثرات کا تقابلی جائزہ

علامہ الجمل رحمہ اللہ تعالیٰ نے مذکورہ آیتِ کریمہ میں قراءاتِ قرآنیہ کے تفسیری اثرات کی درست معنوں میں وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ" جملہ میں امام حمزہ کوئی نے "تَسَاءَلُونَ" فعل کو مخفف جبکہ "وَالْأَرْحَامَ" کو مجرد پڑھا، اس طریقہ کے ساتھ پڑھنے سے تفسیر کرنے میں واضح فرق نظر آتا ہے اور باقی تمام قراء کرام نے "تَسَاءَلُونَ" فعل کو مخفف اور مشدد دونوں طرح سے پڑھنے کو جائز سمجھا ہے اور لفظ "وَالْأَرْحَامَ" کو منصوب پڑھا ہے۔ اور "یتناشدون بالرحم" جملہ کی تشریح کی ہے، اور اسی تشریح اور توضیح سے قراءات کے تفسیری اثرات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتے ہیں۔

علامہ الصاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی تقریباً یہی توضیح کی ہے صرف اندازِ بیان کا فرق ہے، مزید فرماتے ہیں کہ یہاں پر تین قراءات جمع ہو گئی جن کا تعلق قراءِ سبعہ میں سے ہیں اور توضیحِ کلام کے لیے ضمیر کا مرجع بھی بیان فرمایا ہے۔ باقی قراءاتِ عشرہ متواترہ کے تفسیری اثرات کو کا محققہ بیان کرنے کے لیے تمام توضیحات مندرجہ ذیل ہیں:

قراءاتِ مشہورہ متواترہ

☆ ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾ میں دو قراءات کا تذکرہ ملتا ہے:

☆ (وَالْأَرْحَامَ) میم کے کسرہ کے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ یہ امام حمزہ کوئی کی قراءت ہے جو تعریف کا محتاج نہیں

☆ (وَالْأَرْحَامَ) میم کے نصب کیساتھ پڑھا گیا۔ یہ امام نافع مدنی، امام ابو جعفر اور باقی قراء کی قراءت ہے۔⁽¹⁷⁾

معانی قراءات و تفسیری اثرات

امام ابن خالویہ، مکی بن ابی طالب اور امام القرطبی، امام ابن کثیر، اور عزات احمد کی توضیحات پیش خدمت ہیں:
امام ابن خالویہ فرماتے ہیں:

"لقد افادت القراءة الاولى ان المعنى: اتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام. وقد اجاز الكوفيون عطف الاسم الظاهر على الضمير محتجين لكلامهم هذا بقراءة حمزة. واعتبر بعضهم قوله (وَالْأَرْحَامَ) مِنْ بَابِ الْقَسْمِ. وذكر بعضهم ان المعنى: واتقوا الله في الارحام ان تقطعوها"⁽¹⁸⁾

¹⁷ ابن الجزرى، النشر في القراءات العشر، 2/186.

Ibn Jazrī, Al Nashar fil Qīrāāt Ashar, Vol.2, P.186.

" پہلی قراءت کے معنی کا یہ فائدہ ہو گا کہ تم اس اللہ سے ڈرو جس کے نام پر ایک دوسرے سے مانگتے ہو اور رشتے ناطے توڑنے سے بھی بچو۔ تحقیق کو فیین سے اس بات کی بھی اجازت ملتی ہے کہ اسم ظاہر کا عطف اس ضمیر پر کرنا جو ان کے کلام کا محتاج ہو۔ یہ امام حمزہ کو ٹی گئی قراءت کے مطابق ہے۔ بعض لوگوں نے اعتبار کیا ہے ان کے قول (وَالْاَزْحَامُ) کو قسم کے باب سے۔ بعض علماء نے اس قراءت کے بارے میں اس معنی کا اخراج کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور احام کے بارے میں جبکہ تم قطع تعلق کرتے ہو۔ یعنی گفتگو، دعاء و سلام کرنے سے دوری اختیار کرتے ہو۔ اسکے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے خوف کرو یہ تمہارا کام اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے نزدیک اچھا نہیں ہے۔"

امام القرطبی^(۱۹) (م ۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

"وقد لا يقتصدُ بهذه القراءة القسم كما اعتبرها بعضهم، بل قد تكون من باب التوسل بالارحام والاستعطف^(۱۹)

" تحقیق اس قراءت سے قسم کا ارادہ نہ کیا جائے جیسا کہ بعض لوگوں نے ارادہ کیا ہے بلکہ اس کو بابِ توسل بالارحام و استعطف سے شمار کیا جائے۔ درحقیقت یہ درست بات ثابت ہوگی۔"

تبصرہ: یہ بات یاد رہی کہ امام القرطبی علیہ رحمہ کی توضیح میں وزن ہے اور میری بھی خواہش یہی ہے کہ بابِ توسل سے مانا جائے نہ کہ قسم کے باب سے۔ بابِ توسل و استعطف سے ماننا یہ معنی و مفہوم آیت کے زیادہ قریب تر ہے۔

امام ابن کثیر^(۲۰) (م ۷۷۴ھ) نے فرمایا:

"اما القراءة الثانية فقد افادت ان المعنى: اتقوا الله الذى تساءلون به واتقوا الارحام ان تقطعوها، بل بزؤها وصلوها^(۲۰) حيث عطف الارحام على لفظ الجلالة، او يكون معطوفاً على محل الجار والمجرور من الاعراب، اذ ان محله النصب على انه مفعول به، فحمل (والارحام) على

¹⁸ ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ص: 118.

Ibnu Khalwaih, Al hūjjah fil Qīraāt Sabb, P.118.

¹⁹ القرطبي، الجامع لاحكام القرآن، 5/3.

Al Qūrtūbī, Al Jamā līl Ahkam Qurān, Vol.3, P.5.

²⁰ ابن کثیر، ابوالفداء اسماعیل، تفسیر القرآن العظیم، دارطیبة للنشر والتوزیع، الطبعة الثانية،

1420ھ، 2/210.

Ibne Kasīr, Abu al Fīda Ismaīl, Tafsīr Qurān Aazīm, (Dar Tayyībah līl nashre wa Tawzī, 1420 H), Vol.2, P.210.

هذا المعنى فنصب. واختار مكي بن ابي طالب هذه القراءة دون الاخرى محتجاً بانها الاصل
وعليها تقوم الحجة، وعليها كل القراءة" (۲۱)

" بہر حال دوسری قراءت اس معنی کا فائدہ دیتی ہے کہ تم اس اللہ تعالیٰ سے خوف کرو جس کے نام پر ایک
دوسرے سے سوال کرتے رہتے ہو۔ رشتہ داروں کو توڑنے سے بھی بچو بلکہ ان کے ساتھ نیکی کرو اور ان کو اپنے ساتھ
ملا لیا کرو۔ اس حیثیت سے اَرْحَام کا عطف لفظ اللہ پر ہو گا یا محل جر پر عطف ہو گا۔ محل نصب میں ہونے کی وجہ سے
مفعول بہ ہے۔ اور (وَالْاَرْحَام) کو اسی نصب والے معنی پر محمول کیا جائے گا۔ امام مکی بن ابی طالب قیسی نے اسی
قراءت کو اختیار فرمایا ہے، دوسری قراءت کو ترک کر دی۔ یہ اس لیے کہ یہی قراءت اصل اور اسی پر حجت قائم ہیں۔
اسی پر تقریباً تمام قراء کرام متفق ہیں۔ "رونما ہونے والے تفسیری اثرات کو آگے بڑھاتے ہوئے دکتور عزات
فرماتے ہیں:

"وجمعنا بين القراءتين يتبين لنا ان الله امرنا ببر الارحام وصلتها وعدم قطعها. وهذا
المعنى هو ما افادته قراءة النصب. اما قراءة الخفض فقد بينت ووصفت ما كان عليه الناس
في الجاهلية حيث كانوا يتوسلون بالرحم ويطلبون حقوقهم بها في معاملاتهم وعقودهم، وكانوا
يخلفون بها في معاهداتهم. وليس هذا اقراراً بصحة ما كانوا عليه لان الاسلام قد حرمه، وليس
على سبيل وصف ما كانوا عليه" (۲۲)

"یعنی جب ہم دونوں قراءتوں کو جمع کرتے ہیں تو یہ پتہ چلتا ہے کہ بے شک اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہمیں حکم
فرما رہے ہیں کہ رشتہ داروں کے ساتھ نیکی کرنا اور ان کو اپنے ساتھ ملا دینا اور ان کو اپنوں سے الگ نہ کرنا۔ اس معنی و
مفہوم کا فائدہ نصب والی قراءت ہی دیتی ہے۔ بہر حال کسرہ والی قراءت لوگوں کی اس صفت اور بیانیہ کو بیان کرتی ہے جو
وہ زمانہ جاہلیت میں مبتلا تھے کہ وہ لوگ اَرْحَام سے وسیلہ مانگتے تھے۔ اپنے معاملات اور عقود میں ان سے اپنے حقوق کو
طلب کرتے تھے۔ وہ لوگ اپنے معاہدوں میں بھی ان کی قسم کھایا کرتے تھے۔ یہ اقرار نہیں ہے ان کے اقوال کی
درستگی کے لیے، اس لیے کہ اسلام نے تو اس جیسی تمام چیزوں کو حرام قرار دیا ہے۔"

²¹ مکی القیسی، الکشف عن وجوه القراءات السبع، 1/376.

Makkī Alqaisī, Al Kashf an wajōh Qīrāāt Sabb, Vol. 1, P. 376.

²² السوبرکی، احمد عزات، تفسیر القرآن العظیم، غزہ، لجامعة الاسلامیة، ۲۷ ۱۴ھ، ص: ۷۳.

Al Sūwairīkī, Ahmad Azat, Tafsīr Qurān Azīm, (Ghazah, Al Jamiatul Islamiah, 1427 H), P. 73.

اختلافِ قراءات کی وجہ سے رونما ہونے والے مختلف معانی، مفہیم اور تفسیری اثرات بیان کرنے کے لیے سورۃ بنی اسرائیل کی آیت نمبر سات کو بھی مقالے کا اہم اور خاص حصہ بنایا گیا کیوں کہ اس میں بخشش بڑی دل کش اور قابلِ غور اور فکر ہے؟ جو درج ذیل ہیں:

سورۃ الاسراء آیت ۷۔ حاشیہ الجمل کی عبارت:

﴿إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَيَلْبَسُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا﴾

"قوله ﴿لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ﴾ متعلق بهذا الجواب المقدر۔ وقرأ ابن عامر وحزمة وابوبكر بالياء المفتوحة والهمزة المفتوحة آخر الفعل والفاعل اما الله تعالى واما الوعد واما البعث واما النفير والكسائي: "لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ" بنون العظمة أى لئسوءن نحن وهو موافق لما قبله من قوله بعثنا عبادنا و ردناؤا مددنا وما بعده من قوله عدنا وجعلنا. وقرأ الباقر: "لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ" مسندالى ضمير الجمع العائد على العباد أو على النفير لانه اسم جمع وهو موافق لما بعده من قوله: ﴿وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا﴾ وفى عود الضمير على النفير نظر، لان النفير المذكور من المخاطبين فكيف يوصف ذلك النفير بأنه لِيَسُوءُوا وُجُوهَهُم اللهم الا أى يريد هذا القائل أنه عائد على لفظه دون معناه من باب عندى درهم ونصفه" (۲۳)

علامہ سلیمان الجمل نے مذکورہ آیت مبارکہ میں قراءات قرآنیہ کے تفسیری اثرات کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: "﴿لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ﴾ والے جملہ ایک مقدر جواب سے متعلق ہے۔ اور امام ابن عامر شامی، امام حمزہ کوئی اور سیدنا ابی بکر شعبہ نے فعل کے آخری حرف کو یا اور ہمزہ مفتوحہ کے ساتھ پڑھا ہے اور انہوں نے فاعل یا تو لفظ 'اللہ' کو بنایا، یا 'الوعد' یا 'البعث' یا لفظ 'النفير' کو بنایا ہے۔ اور امام کسائی کوئی نے: "لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ" نونِ عظمت کے ساتھ پڑھا، اور وہ ما قبل جملہ "بَعَثْنَا عِبَادًا لَنَا" کے موافق ہو گئے۔

اور باقی قراء کرام نے صیغہ غائب "لِيَسُوءُوا وُجُوهَكُمْ" کی اسناد ایسی ضمیر جمع کی جانب کی ہے جو لفظ "العباد" یا "النفير" کی طرف عود کر رہی ہے، اس لیے کہ اسم جمع کی یہ خاصیت ہے کہ وہ مابعد والے

²³ الجمل، الفتوحات الالہیة بتوضیح تفسیر الجلالین للداق الخفیة، 735/2۔

جملہ "وَلْيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتَّبِرًا" کے موافق ہے۔ اور لفظ "النفیر" کی طرف ضمیر کا عود کرنے میں نظر ہے، اس لیے کہ مذکورہ النفیر تو مخاطب میں سے ہے اور صیغہ غائب "لِيَسْئُرُوا" و "وَجُوهَهُمْ" کے واسطے وصف بنانا درست نہیں مگر یہ کہ قائل کا یہ ارادہ ہو کہ عود صرف لفظ پر ہونہ کہ اُس کے معانی پر، یہ اُس مثال کی طرح ہوگی کہ کسی نے کہا کہ "میرے پاس ایک درہم اور نصف درہم ہیں۔"

حاشیہ الصاوی کی عبارت

"قوله: ﴿لِيَسْئُرُوا وَجُوهَهُمْ﴾ متعلق بهذا الجواب المحذوف، وفيها ثلاث قراءات سبعية: الأولى بضمير الجماعة مع الياء، فالواو فاعل الثانية بنون العظمة وفتح الهمزة آخرًا، والفاعل هو الله. الثالثة بالياء المفتوحة والهمزة المفتوحة، والفاعل إما لله وإما الوعد وإما البعث وإما النفير، تأمل" (۲۴)

علامہ احمد بن محمد الصاوی نے "لِيَسْئُرُوا وَجُوهَهُمْ" جملہ کو ایک محذوف جواب کے ساتھ متعلق کیا ہے، اور اس میں تین قراءات جمع ہو گئی جو قراءاتِ سبعہ میں سے ہیں: پہلی قراءت میں یا کے ساتھ جمع کا صیغہ پڑھا گیا، دوسری قراءت نونِ عظمت اور ہمزہ کو فتح دیا گیا یعنی متکلم کے صیغہ کے ساتھ پڑھا گیا اس صورت میں لفظ اللہ کو فاعل بنا یا گیا ہے جبکہ تیسری قراءت کی بنیاد پر یا اور ہمزہ دونوں کو مفتوح پڑھا گیا ہے، اس کی بنیاد پر فاعل یا تو لفظ اللہ یا الوعد یا البعث ہو گا یا لفظ النفیر ہو گا لیکن اس میں تامل کیا گیا ہے۔

قراءات کے تفسیری اثرات کا تقابلی جائزہ

خواہ حاشیہ الجمل کا مصنف ہو خواہ حاشیہ الصاوی کا مؤلف ہو درج بالا آیت مبارکہ میں قراءاتِ متواترہ کے تفسیری اثرات کو بیان کرنے میں دونوں نے بہت ہی مفکرانہ، محققانہ اور محدثانہ طور پر بحث کی ہے۔ اور دونوں کی توضیحات تقریباً ایک طرح نظر آتی ہیں۔ اور انہوں نے قوم بنی اسرائیل کی خوب کلاس لینے کے ساتھ ساتھ اُن کے احقانہ عقیدہ، نظریہ، سوچ اور دوغلا پن کو بھی زیبِ قلم بنانے کی بہر پور کوشش کی ہے۔ مذکورہ مفسرین کی توضیحات کو مد نظر رکھتے ہوئے میں نے معروف قراءِ کرم، دیگر مشہور مفسرین اور دورِ جدید کے ماہر قراءات دوکتور حضرات کی وضاحتوں کو بھی بوقتِ ضرورت اور بقدرِ ضرورت لانے کی سعی کی ہے جو درج ذیل ہیں:

²⁴ الصاوی، حاشیہ الصاوی علی تفسیر الجلالین، ص: 1036۔

قرائے کرام کا اختلاف

(لَيْسُوْا وُجُوْهُكُمْ وَلِيْدُخُلُوْا الْمَسْجِدَ) میں تین قراءتوں کا تذکرہ ملتا ہے:

☆ (لَيْسُوْا وُجُوْهُكُمْ) یا سے جبکہ ہمزہ کو فتح دیکر پڑھا گیا۔ یہ امام ابن عامر، حمزہ، خلف اور ابو بکرؓ کی قراءت ہے۔

☆ (لَيْسُوْا وُجُوْهُكُمْ) نون کے ساتھ جبکہ ہمزہ کو فتح دیکر پڑھا گیا ہے۔ یہ امام کسائی کوئی کی قراءت ہے۔

☆ (لَيْسُوْا وُجُوْهُكُمْ) یا کو فتح، ہمزہ کو ضمہ دیکر او کا اضافہ کر کے پڑھا گیا، یہ باقی قراءتیں عشرؓ کی قراءت ہے۔ (25)

معانی قراءات و مفہوم

قراءات کے معانی کو بیان کرنے میں امام الحسین بن احمد جو ابن خالویہ (المتوفی: ۳۷۰ھ) اور امام ابو منصور محمد بن احمد

الہروی، المعروف بالازہری (المتوفی: ۳۷۰ھ) کی توضیحات کو بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو درج ذیل ہیں:

امام ابن خالویہ فرماتے ہیں:

"قوله تعالى: ﴿لَيْسُوْا وُجُوْهُكُمْ﴾ يقرأ بفتح الهمزة علامة للنصب وبضمة، و واو بعدها. وبالياء والنون. فالحجة لمن قرأ بفتح الهمزة: أنه جعله فعلاً للوعد وللعذاب. والحجة لمن قرأه بالضم: أنه جعله فعلاً للعباد في قوله: عباداً لنا لَيْسُوْا وُجُوْهُكُمْ. ودليله قوله: وَلِيْدُخُلُوْا الْمَسْجِدَ، وَلِيْتَبَرُّوا، والقراءة بالياء في هذين الوجهين. فأما النون فإخبار عن الله عز وجل، أخبر به عن نفسه. وخصّ الوجوه، وهو يريد: الوجوه والأبدان. ودليله قوله تعالى: كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وُجُوْهُ يَرِيْدُ: الْآهَو. والفعل في الأفراد والجمع منصوب بلام كي" (26)

امام حسین بن خالویہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے قول: "لَيْسُوْا وُجُوْهُكُمْ" والے فعل میں نصب اور ضمہ

کی علامت کو ظاہر کرنے کے لیے ہمزہ کو فتح دیا گیا، اور اس کے بعد واو، یا اور نون کے ساتھ بھی پڑھا گیا۔ جن قراءت کرام

نے ہمزہ کو فتح دیکر پڑھا ان کی دلیل یہ ہے کہ "لَيْسُوْا" فعل کے لیے لفظ "الوعد اور العذاب" کو فاعل بنایا ہے۔

اور جن قراءت کرام نے ضمہ کے ساتھ پڑھا ان کی دلیل یہ ہے کہ "لَيْسُوْا" فعل کے لیے لفظ "العباد" کو فاعل بنایا ہے،

تقدیری عبارت: "عِبَادًا لَّنَا لَيْسُوْا وُجُوْهُكُمْ" ہوگی، اور اس کی تقویت کے لیے آیت کہ کا یہ حصہ: "وَلِيْدُخُلُوْا

²⁵ ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، 2/306.

Ibn Jazrī, Al Nashar fil Qīraāt Ashar, Vol.2, P.306.

²⁶ ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ص: ۲۱۴.

Ibn Khalwaih, Al hūjah fil Qīraāt Sabb, P.214.

المَسْجِدَ، وَلِيَتَّبِعُوا " بھی دلیل ہے، اور یا والی قراءت کا تعلق مذکورہ دونوں وجوہ سے ہے۔ بہر حال نُون والی قراءت اللہ عزوجل کے بارے میں خبر دیتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے اُن کو باخبر کرتا ہے کہ درحقیقت تمہیں عذاب میں مبتلا کرنا میرا کام ہے کسی اور کا کام نہیں ہے۔ اور یہاں پر "الوجوہ" کو خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے، اس سے چہرے اور اجسامِ انسانی مراد ہے: دلیل کے طور پر سورۃ القصص کی آیت نمبر ۸۸ "كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ" کو پیش کی گئی ہے۔ اس آیت مبارکہ کا یہ مطلب ہے کہ ہر چیز ختم ہو جائے گی مگر صرف اللہ تعالیٰ کی ذاتِ اقدس باقی رہنے والی ہے۔ اور "لِيَسْؤُوا" فعل کا مفرد یا جمع لانا لام کی کے ساتھ منصوب ہے۔"

امام الازہری لکھتے ہیں:

"قوله جَلَّ وَعَزَّ: ﴿لِيَسْؤُوا وَجُوهَكُمْ﴾ قرأ ابن عامر وأبو بكر عن عاصم وحمة "لِيَسْؤُوا" بالياء وفتح الهمزة على واحد، وقرأ الكسائي "لِنَسْؤِ" بالنون وفتح الهمزة، وقرأ الباقون "لِيَسْؤُوا" بالياء وضم الهمزة ممدودةً على جمع. قال أبو منصور: مَنْ قَرَأَ "لِيَسْؤُوا وَجُوهَكُمْ" فالمعنى: فإذا جاء وَعَدُّ المَرَّةِ الأخرى لِيَسْؤِ الوَعْدُ وَجُوهَكُمْ. وَمَنْ قَرَأَ "لِيَسْؤُوا وَجُوهَكُمْ" بالجمع فالمعنى: لِيَسْؤُوا الرِّجَالَ و أَوْلُو البأس الشديد وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة. وَمَنْ قَرَأَ "لِنَسْؤِ وَجُوهَكُمْ" فهو من فعل الله، أى: لِنَسْؤِ نحن وَجُوهَكُمْ مجازاة لسوء فعلكم. وكل ذلك جائز، والاختيار عندي "لِيَسْؤُوا" بالجمع؛ لأنه عطف عليه "وَلِيَدْخُلُوا المَسْجِدَ" والله أعلم" (۲۷)

امام محمد بن احمد الازہری، ابو منصور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے قول: "لِيَسْؤُوا وَجُوهَكُمْ" والے فعل کو امام ابن عامر شامی، امام حمزہ کوئی اور سیدنا ابی بکر شعبہ (جو امام عاصم کوئی کا شاگرد خاص ہے) نے "لِيَسْؤِ" یا سے جبکہ حمزہ کو فتنہ دیکر واحد کے صیغہ کے ساتھ پڑھا ہے، اور امام کسائی کوئی نے "لِنَسْؤِ" نُون کے ساتھ جبکہ حمزہ کو فتنہ دیکر پڑھا ہے، اور باقی قراء کرام کی طرف سے "لِيَسْؤُوا وَجُوهَكُمْ" یا اور حمزہ ممدودہ کے ساتھ جمع کے صیغہ کے ساتھ پڑھا

²⁷الازہری، محمد بن احمد، معانی القراءات للازہری، مرکز البحوث فی کلیة الادب، جامعة الملك سعود، الطبعة الاولى، 1412ھ، 2/87۔

Al Azharī, Muhammad bin Ahmad, *M'ānī Qiraāt Azharī*, (Jāmīatūl Malīk Saūd, 1412H), Vol.2, P.87.

گیا ہے۔ امام ابو منصورؒ فرماتے ہیں کہ جس نے "لَيْسُوْءٌ وَّجُوْهَكُمْ" پڑھا تو مفہوم یہ ہوگا کہ جب دوسرے وعدے کا وقت آیا تو وہ وعدہ ہی بذاتِ خود چہروں کو بگاڑ دیا یعنی اُن کو نیست و نابود کر دیا۔

اور جس نے "لَيْسُوْءُؤُا وَّجُوْهَكُمْ" کو جمع کے صیغہ کے ساتھ پڑھا تو مطلب یہ ہوگا کہ جب دوسرے وعدے کا وقت آیا تو ہم نے آدمیوں اور نہایت زور آور لوگوں کو تم پر مسلط کر دیا تاکہ وہ تمہیں روسیہ کر دیں اور وہ اس طرح مسجد میں داخل ہوں جس طرح پہلے داخل ہوئے تھے۔ اور جس نے "لَيْسُوْءٌ وَّجُوْهَكُمْ" پڑھا، اس حالت میں فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے۔ یعنی کلام کا یہ مفہوم ہوگا کہ اللہ تعالیٰ بذاتِ خود اپنی قدرتِ کاملہ سے تمہارے برے کام کا صلہ دیتے ہوئے تمہارے چہروں کو سیاہ کر دیں۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے ہاں یہ سب کچھ جائز ہے، اور اختیارِ کلی بھی ان ہی کے پاس ہے۔ علامہؒ مزید فرماتے ہیں: "اگر 'لَيْسُوْءُؤُا' فعل کو جمع کے ساتھ پڑھیں گے تو 'وَلِيْدُخُلُوْا الْمَسْجِدَ' کا عطف اس پر ہوگا اللہ ہی بہتر جاننے والا ہے۔"

قراءات کے تفسیری اثرات

قراءات کے تفسیری اثرات کو بیان کرنے کے لیے امام محمد بن احمد القرطبیؒ کے اقوال کو دلکش اور احسن انداز میں ترتیب دینے کے ساتھ تبصرہ بھی کیا گیا، موصوفِ علوم القرآن میں بہت ہی عمدہ مقام رکھتے ہیں: امام القرطبیؒ فرماتے ہیں:

"﴿لَيْسُوْؤُا وَّجُوْهَكُمْ﴾ أَيُّ بِالسَّبْيِ وَالْقَتْلِ فَيَظْهَرُ أَثْرُ الْحَزْنِ فِي وَجُوْهِكُمْ، فِ لَيْسُوْؤُا مُتَعَلِّقٌ بِمَخْذُوْفٍ، أَيُّ بَعَثْنَا عِبَادًا لِيَفْعَلُوْا بِكُمْ مَا يَسُوْءُ وَّجُوْهَكُمْ. قِيلَ: الْمُرَادُ بِالْوُجُوْهِ السَّادَةُ، أَيُّ لِيَنْدَلُوْهُمْ. وَقَرَأَ الْكِسَائِيُّ لَيْسُوْءٌ بِنُونٍ وَفَتْحِ الْهَمْزَةِ، فِعْلٌ مُخْبِرٌ عَنِ نَفْسِهِ مُعْظَمٌ، اِعْتِبَارًا بِقَوْلِهِ: وَقَضَيْنَا وَبَعَثْنَا وَرَدَدْنَا. وَنَحْوُهُ عَنِ عَلِيِّ وَتَصْدِيْقِهَا قِرَاءَةُ أَبِي لَيْسُوْءٌ بِالنُّونِ وَحَرْفِ التَّوَكِيْدِ. وَقَرَأَ أَبُوْبَكْرٍ وَالْأَعْمَشُ وَابْنُ وَثَّابٍ وَحَمْرَةُ وَابْنُ عَامِرٍ لَيْسُوْءٌ بِأَلْيَاءٍ عَلَى التَّوْحِيْدِ وَفَتْحِ الْهَمْزَةِ، وَلَهَا وَجْهَانِ: أَحَدُهُمَا: لَيْسُوْءُ اللَّهِ وَّجُوْهَكُمْ. وَالثَّانِي: لَيْسُوْءُ الْوَعْدِ وَّجُوْهَكُمْ. وَقَرَأَ الْبَاقُونَ لَيْسُوْؤُا بِأَلْيَاءٍ وَضَمِّ الْهَمْزَةِ عَلَى الْجَمْعِ، أَيُّ لَيْسُوْءُ الْعِبَادِ الَّذِينَ هُمْ أَوْلُوْا بِأَسِيْ شَدِيْدٍ وَّجُوْهَكُمْ" (۲۸)

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبیؒ فرماتے ہیں: "اللہ تعالیٰ کا فرمانِ عالی شان "لَيْسُوْؤُا وَّجُوْهَكُمْ" کا مفہوم یہ ہوگا کہ جب اللہ کے بندے کفار (بنی اسرائیل) کو اذیت اور قتل کر رہے تھے تو ان کے چہروں سے پریشانی

²⁸ القرطبی، الجامع لاحکام القرآن، 10/223۔

کے آثار نظر آرہے تھے، یہاں پر "لِيسُوْؤًا" فعل ایک محذوف عبارت سے متعلق ہے، یعنی ہم نے اپنے بندے بھیجے تاکہ تمہارے ساتھ وہ کام کرے جس کے کرنے کا حق ہے یعنی تمہیں نیست و نابود کر دیں۔ کسی نے کہا کہ 'الوجوه' سے مراد رُوسیاہ چہرہ ہے یعنی اُن کو ذلیل کر دیئے گئے۔ اور امام کسائی کوئی نے "لِيسُوْءٌ" فعل کو نون اور فتح ہمزہ کے ساتھ پڑھا، خبر دینے والے فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ نے "وَقَضَيْنَا وَبَعَثْنَا وَرَدَدْنَا" کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنی ذات مقدسہ کی طرف کی ہے۔ اور اس جیسی مثال حضرت علیؑ سے بھی ملتی ہے کہ انہوں نے حضرت ابی بن کعبؓ کی قراءت کی تصدیق "للسؤان" نون اور حرف تاکید کے ساتھ کی ہے۔ اور سیدنا ابی بکرؓ، اعمشؓ، ابن وثابؓ، امام حمزہؓ اور ابن عامرؓ نے "لِيسُوْءٌ" فعل کو یا اور ہمزہ مفتوحہ کے ساتھ واحد کا صیغہ پڑھا ہے، اُس کی دو وجوہ ہیں: پہلی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کے چہروں کو رُوسیاہ کر دیں۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ وعدہ ہی اُن کے چہروں کو بگاڑ دیں جو اُن کے لیے اللہ عزوجل کی طرف سے کیا گیا تھا۔ اور باقی قراء کرام نے "لِيسُوْؤًا" کو یا کے ساتھ اور ہمزہ کو ضمہ دیکر جمع کے صیغہ کے ساتھ پڑھا ہے، یعنی ایسے اللہ تعالیٰ کے بندوں نے اُن کے چہروں کو بزورِ سیاہ اور رسواہ کر دیں جو بڑے زور آور اور نہایت مضبوط تھے۔"

خلاصہ کلام:

حاشیۃ الجمل اور حاشیۃ الصاوی علی تفسیر الجلالین کی روشنی میں قرآنت عشرہ متواترہ کے تفسیری اثرات کو تقابل شکل میں بیان کرنے کے لیے قرآن مجید میں سے چار آیتوں کو موضوعِ بحث بنایا گیا۔ تفسیری اثرات بیان کرنے میں امام الجمل اور علامہ الصاوی کے ساتھ دیگر مشہور قراء اور مفسرین کے تفسیری اقوال کو بھی مقالے کا حصہ بنایا گیا ہے۔ سورۃ البقرہ کی آیت نمبر ۸۵ کے تفسیری اثرات: حقیقی معنوں میں یہ بات ثابت شدہ تھی کہ یہودیوں کے مختلف قبائل جنگ اور جدل کے اختتام پر مد مقابل غالب اور مغلوب دونوں فریقین آپس میں باہمی صلح، مشورہ اور رضامندی سے ایک دوسرے کے قیدیوں کا تبادلہ کرتے تھے۔ اگر مخالف کے پاس قیدی نہ ہوتا تو وہ مال فدیہ میں دے کر اپنے قیدیوں کو آزاد کراتے تھے۔ اور اُن کا یہ طریقہ کار اُس وقت کا ایک اہم دستوری فیصلہ سمجھا جاتا تھا اور اس کو لازمی طور پر تمام فرقِ مخاصمہ تسلیم بھی کیا کرتے تھے۔

سورۃ الاسراء: آیت ۷

سورۃ بنی اسرائیل کی آیت نمبر ۷ کے "لِيسُوْءًا وَّجُوْهًاكُمْ" والے حصہ میں اختلافِ قراءات کے تفسیری اثرات کو بہت ہی عمدہ اور سہل انداز میں علامہ سلیمان الجمل اور علامہ احمد الصاوی کی توضیحات کا تقابلی جائزہ

لینے کے ساتھ ساتھ تفسیری اثرات کو دیگر مشہور مفسرین، قراء کرام اور عصر حاضر کے ماہر قراءت قرآنیہ کے دکتور حضرات کے اقوال کی روشنی میں جائزہ لیا گیا جس میں مذکورہ آیت مبارکہ میں تین طرح کی قراءت قرآنیہ کو کما حقہ توضیحات کے ساتھ بیان کیا گیا ہے:

پہلی قراءت: "لِيسْئُوْا وُجُوْهَكُمْ" واحد غائب کے صیغہ کے ساتھ پڑھا گیا تو مفہوم کلام یہ ہو گا کہ جب دوسرے وعدے کا وقت آیا جس کے بارے میں اُن کو متنبہ کر دیا گیا تو وہ وعدہ ہی بذات خود اُن کے چہروں کو بگاڑ دیا یعنی اُن کو نیست و نابود کر دیا۔ اور بنی اسرائیل ہر طرف سے مغلوب ہو کر تباہ اور برباد ہو گئے۔ دوسری قراءت: "لِيسْئُوْا وُجُوْهَكُمْ" جس نے جمع متکلم کے صیغہ کے ساتھ پڑھا تو اس حالت میں فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے یعنی مفہوم کلام یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ بذات خود اپنی قدرت کاملہ سے تمہارے برے کام کا صلہ دیتے ہوئے تمہارے چہروں کو سیاہ کر دیں۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب کچھ جائز ہے اور اختیار کلی بھی ان ہی کے قبضہ قدرت میں ہے اور وہ جس کام کے کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو لفظ "کن" سے وہ کام پاپے تکمیل کو پہنچ جاتا ہے۔

تیسری قراءت: "لِيسْئُوْا وُجُوْهَكُمْ" جس نے جمع غائب کے صیغہ کے ساتھ پڑھا تو مطلب یہ ہو گا کہ جب دوسرے وعدے کا وقت آیا تو ہم نے عام آدمیوں اور نہایت زور آور لوگوں کو تم پر مسلط کر دیا تاکہ وہ تمہیں رو سیاہ کر دیں اور وہ اس طرح مسجد میں داخل ہوں جس طرح پہلے داخل ہوئے تھے۔ آخری قراءت جمہور قراء کرام کی قراءت ہے جس میں قرآن مجید کی موجودہ صورت ہمارے ہاتھوں میں ہے۔ بہر حال مذکورہ تینوں قراءت، قراء سبعہ متواترہ میں سے ہیں جو ہمارے لیے ہر صورت میں حجت در حجت ہیں۔ در حقیقت اختلاف قراءت کی وجہ سے یہود و نصاریٰ اور خاص کر مردہ دل بنی اسرائیل کی کسی بھی طرح بد معاشی، غادت گری، وعدہ خلافی، خونِ ناحق، دھوکہ اور فریب کو روز روشن کی طرح آشکارا اور چاک کر دیا گیا ہے۔ یاد رہے کہ یہود ہر زمانہ میں خدا کا گستاخ رہا ہے اور اب بھی ہیں اور انبیائے کرام علیہم الصلوٰت والتسلیمات کے بارے میں ان کی حرکات، سکنت، اقوال اور افعال دنیائے عالم کے سامنے مہتاب اور آفتاب کی طرح عیاں ہیں۔ واللہ الموفق



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License