

اسلامی عقائد و اعمال پر ذرائع ابلاغ کے اثرات

مفتی عبدالحق حقانی*

پروفیسر ڈاکٹر عبدالعلی اچکزئی**

Abstract

Islam have three basic beliefs 1.tawheed (oneness of Allah) 2.risalat(a chain of messengers from Allah) 3.Akhrat(life here after).on Other side ,Islam is a complete code of life and make society on the principles of sovereignty of Allah ,equality ,freedom and universal brotherhood .

Modern media presents many things against Islam, 1.secularism, (secularism does not allows to any religion to take part collective fields of life. it believe that religion is a private matter of a person) 2. Media propagate against jihad that it is terrorism3.on the name of freedom and¹liberty media working against the Holiness of anbiya and social values of Islam. it is spreading the concept of interest based capitalist society and Islam is strictly against interest and exploitation by any mean whether it's sexual exploitation or economical or social.

I have tried my level to show the effects of media on Islamic beliefs and actions or practices .

Key words: Effects , beliefs, media ,secularism ,holiness.

علماء کرام نے اسلامی عقائد پر علم الکلام، الملل والنحل اور عقائد اسلام کے نام سے بے شمار کتابیں تحریر فرمائی ہیں جب کہ کچھ کتابیں تو ایسی بھی ہیں جو پوری کتاب ایک خاص موضوع سے متعلق ہوتی ہے چونکہ اسلامی عقائد متنوع ہیں اس لیے ان پر تحریرات کا زیادہ ہونا بھی ضروری ہے۔ مگر ان میں سے کچھ عقائد ایسے ہیں جن پر پوری عمارت اسلام کا دار و مدار ہے۔ جن کو اصل الاصول اور بنیادی عقائد کہتے ہیں۔ ان میں سے اگر کسی ایک میں بھی شکوک و شبہات کا دروازہ کھل جائے تو اسلام کی پوری عمارت گر جائے گی۔ وہ عقائد توحید، رسالت اور قیامت ہیں۔⁽¹⁾

ان بنیادی عقائد اور اسلامی اعمال پر ذرائع ابلاغ کے کیا اثرات مرتب ہوئے ہیں ہم اپنے اس مضمون میں اسی بات کا مختصر سا جائزہ لیں گے۔

توحید پر ذرائع ابلاغ کے اثرات:

ایمانیات میں سب سے پہلا درجہ توحید کا ہے۔ ابن العزہنی توحید کے بارے میں لکھتے ہیں کہ توحید کا معنی اللہ کو ذات اور صفات میں یکتا ماننا ہے۔⁽²⁾ ایہی خلاصہ شرح المقاصد میں علامہ تفتازانی کے کلام کا ہے۔⁽³⁾

توحید ہی ایمان کی شرط اول ہے۔ ایمان میں داخل ہونے کیلئے سب سے پہلے زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کی جاتی ہے۔ یہی توحید وہ حق ہے جو ایک انسان کو فطری اور عقلی طور پر دیا گیا ہے۔ یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جس پر باقی تمام اعتقادات اور ایمانیاں کا دار و مدار ہے۔ باقی تمام احکام، اعمال، اخلاقیات اور ایمانیاں اسی مرکز سے قوت حاصل کر رہے ہیں۔ کتابوں پر ایمان اس لیے ہے کہ وہ اللہ کی کتاب ہے اور نبیوں پر اس لیے کہ وہ اللہ کے فرستادہ ہیں۔ اور ملائکہ پر بھی ایمان اللہ ہی کی وجہ سے ہے۔ قیامت کا برپا کرنے والا اور اس میں فیصلے کا مالک بھی اللہ کی ذات بابرکات ہے۔ توحید ایک ہمہ گیر کلمہ ہے جس کا تذکرہ کلام الہی میں کچھ یوں ہوا ہے:

”ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء“⁽⁴⁾

”اللہ تعالیٰ نے کلمہ طیبہ کی کیسی مثال بیان کی ہے؟ وہ ایک پاکیزہ درخت کی طرح ہے جس کی جڑ (زمین میں) مضبوطی سے جمی ہوئی ہے اور اس کی شاخیں آسمان میں ہیں۔“

* ایم۔ فل سکالر، شعبہ علوم اسلامیہ یونیورسٹی آف بلوچستان کوئٹہ

** پروفیسر، ڈین آف فیکلٹی آرٹس، یونیورسٹی آف بلوچستان کوئٹہ

اس عقیدے کا مطلب محض اس قدر نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک ہے اور موجود ہے اس کے تو تمام ملل و اقوام قائل ہیں بل کہ کسی نہ کسی مقام پر جب عقل بالکل جواب دے جاتی ہے اور انسان حواس باختہ ہو جاتا ہے اس وقت تو دہری بھی کہتا ہے کہ ہاں ضرور کوئی نہ کوئی ذات ہے۔ مولانا قاسم نانوتویؒ کے الفاظ میں گویا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ:

”ہر کوئی توحید کا مقرب ہے، گو اسے اپنے اقرار کی خبر ہو یا نہ ہو“ (5)

مگر اسلام کی خصوصیت یہ ہے کہ ہر چیز اور ہر صفت میں خدا بزرگ و برتر واحد و لا شریک لہ ہے۔ میری اس بات کو سمجھنے کے لیے بطور نمونہ کے چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

* آج کل کی دنیا کا دار و مدار دوقسم کے علوم پر مبنی ہے ایک مذہبی علم دوسرا سائنسی علم۔ سائنسی علم کا دار و مدار چونکہ حواس پر ہے اس لیے وہ ذات باری تعالیٰ کے بارے میں متحیر ہے۔ ڈاکٹر خورشید احمد صاحب لکھتے ہیں:

”وجود باری تعالیٰ کے موضوع پر کسی بحث سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ خدا کا وجود حسی اور مادی نہیں ہے بل کہ مابعد الطبعی ہے۔ عام طور پر کسی چیز کے وجود کو جاننے کے لیے ہمارے پاس جو ذرائع و وسائل ہیں وہ حواس ہیں۔ سائنس اپنا علم انہی حواس کے ذریعے حاصل کرتی ہے۔ لیکن حواس سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ محض مادی اور حسی دنیا تک محدود ہوتا ہے جو چیزیں ان سے ماوراء ہیں وہ طبعی کے بجائے مابعد الطبعی ہیں۔ ان کو جاننے کے لیے حواس ناکافی ہیں۔ یہ وہ مقام ہے جہاں حواس مجبور اور لاچار ہیں۔ اس حقائق کو جاننے کے لیے حواس ہمارے معین و مددگار نہیں ہو سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ خدا کے معاملے میں ایسی دائل طلب کرنا جو حسی دنیا سے متعلق ہوں ایک غیر عقلی اور غیر سائنٹیفک مطالبہ ہے“ (6)

جیسا کہ ہمارے علم میں ہے موجودہ دنیا سائنس اور ٹیکنالوجی کی ہے۔ اور سائنس کی بنیاد مشاہدہ اور حواس پر ہے۔ اور یہ بات بھی حقیقت ہے کہ ذرائع ابلاغ پر مذہب اور اہل مذہب کا قبضہ نہیں بل کہ مادی دنیا سے تعلق رکھنے والوں کا قبضہ ہے اور وہ دانستہ یا غیر دانستہ طور پر شب و روز توحید الہی کے بجائے مادیت کی تبلیغ کے پرچار میں لگے ہوئے ہیں۔

ذرائع ابلاغ کو سن سن کر مسلم نوجوانوں میں ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا جو اللہ کا نام تولیتے ہیں مگر اللہ سے بالکل نابلد ہیں۔ جب کہ ایک طبقہ تو خدا کا انکاری ہے۔ توحید کے انکار میں بھی ذرائع ابلاغ پیش ہے اس کی مثال انٹیمیا میں بننے والی فلم PK ہے۔ جو لامذہبیت اور خدا کے وجود کے انکار پر مبنی فلم ہے۔ اس فلم کو بنانے والا ایک جگہ لوگوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ لوگوں جب تک کسی صحیح God کا پتہ نہ چلے ایک دوسرے کی Help کیا کرو۔ جب کہ اس سے پہلے وہ تمام الہامی اور غیر الہامی مذاہب کو جھٹلا چکا ہے۔ اس فلم کا تمام تر موضوع خدا سے متعلق لادریت اور خدا کا انکار ہے۔ اور یہ وہ فلم ہے جو صرف انڈیا میں ہی نہیں بل کہ پوری دنیا کی Best فلموں میں اس کا شمار ہوتا ہے۔

* اسلامی تہذیب میں سیاسی توحید کا نظریہ یہ ہے کہ :

”ان الحكم الا لله امران لاتعبدوا الا اياه“ (7)

”حاکمیت صرف اللہ کی ہی ہوگی اس نے حکم دیا ہے کہ صرف اس کی ہی عبادت کی جائے۔“

اس آیت کریمہ میں جہاں اللہ تعالیٰ کی ذات میں شرکت کی ممانعت کی گئی ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کی صفت حاکمیت میں بھی غیر کی شرکت ممنوع ہے۔ جب کہ ہمارے ذرائع ابلاغ جمہوریت کا پرچار کر رہے ہیں لہذا اس کا بر ملا نعرہ ہے ”طاقت کا سرچشمہ عوام ہے“ اور ”زمین اللہ کی حکمرانی عوام کے اُمنگوں کے مطابق حکمرانوں کی۔“

جب کہ تصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ ایک طرف تو قرآن پاک کا حکم یہ ہے کہ فیصلہ ہوگا تو صرف اور صرف اللہ کا ہوگا کسی اور کا حکم نہیں چلے گا جب کہ دوسری طرف وہ مملکت خداداد جس کا حصول محض کلمہ لا الہ الا اللہ کے بنیاد پر ہوا ہے جس کا پہلا جزء ہی اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ غیر کو چھوڑ کر صرف ایک اللہ کے ہو جاؤ۔ وہاں پر سندھ اسمبلی میں مسلم لیگ فنکشنل کے ہندو رکن نے کلمہ لا الہ الا اللہ کے تقاضے کے برعکس ایک پرائیویٹ بل پیش کیا کہ 18 سال سے کم عمر غیر مسلم پر اسلام قبول کرنے کی پابندی لگائی گئی اور بڑی عمر کے افراد کا اسلام 21 دن تک سرکاری طور پر قبول نہ کرنا بھی اس قانون کا حصہ ہے۔ جس کو حکومتی جماعت نے کچھ ردوبدل کے بعد اسمبلی سے

منظور کروالیا۔ اور بل کو قانون کی شکل دے دی گئی۔ میڈیا پر بیٹھنے والے مغربی مشنری کے آلہ کاروں نے اس پر خوب تبصرے کیے اور انہیں خوب داد دی۔ جب کہ اسلامی ذہن رکھنے والی تمام جماعتوں اور افراد نے بلاچون وچرا سے خلاف اسلام قانون قرار دیتے ہوئے اس کے ماننے سے قطعاً انکار کیا۔ اس بل سے متعلق مرزا ایوب بیگ ہفت روزہ ندائے اسلام کے ادارہ میں تحریر فرماتے ہیں:

ہم پوری دیانت داری سے اس قانون کو امتناع اسلام قانون سمجھتے ہیں کیوں کہ جہاں 18 سال سے کم عمر غیر مسلم پر اسلام قبول کرنے کی پابندی لگائی گئی ہے۔ وہاں بڑی عمر کے افراد کا اسلام 21 دن تک سرکاری طور پر قبول نہ کرنا بھی اس قانون کا حصہ ہے۔ اس قانون کا اس کے سوا کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ اس عرصہ میں اہل خاندان اور عزیز واقارب دباؤ ڈال کر مسلمان ہونے والے غیر مسلم کو اسلام چھوڑنے پر مجبور کر سکیں گویا اسے مرتد ہونے پر مجبور کیا جائے۔ ایسی قانون سازی کرنے والوں کا اسلام سے تعلق واضح ہو ہی گیا لیکن ان کی منافقت بھی ظاہر ہوتی ہے۔ اس لیے کہ یہ وہ سیاسی لوگ ہیں جو دن رات آئین آئین کی رٹ لگائے رکھتے ہیں۔ ان کی اطلاع کے لیے عرض یہ ہے کہ یہ قانون آئین کے صریحاً خلاف ہے پاکستان کا آئین ایسا قانون بنانے کی ہرگز ہرگز اجازت نہیں دیتا۔ لہذا یہ قانون غیر شرعی ہی نہیں غیر آئینی بھی ہے۔ اس قانون میں یہ مضحکہ خیز اور عجیب و غریب بات بھی ہے کہ فرض کریں کہ کوئی غیر مسلم میان بیوی مسلمان ہوتے ہیں تو کیا ان کے چھوٹے بچے 18 سال کی عمر تک غیر مسلم ہی رہیں گے؟ یعنی ماں باپ کا مذہب ایک ہو گا۔ اور بچوں کا مذہب دوسرا ہو گا۔ یہ عوام سے کیسا بھونڈا مذاق ہے؟ پھر یہ کہ مذکورہ قانون صرف غیر مسلموں کے مسلمان ہونے پر لاگو ہو گا۔ اگر کوئی مسلمان خدانخواستہ عیسائی یا قادیانی ہو جاتا ہے تو تب یہ قانون لاگو ہو گا یا نہیں؟ اس کی وضاحت موجود نہیں۔ (8)

* یہی حال معاشی توحید کا ہے کہ اسلام کا نظریہ ہے کہ مال پر ملکیت اللہ کی ہے اور انسان کے یہاں یہ امانت ہے جب کہ سرمایہ دارانہ نظام کا قاعدہ یہ کہ انسان نے جو کچھ حاصل کیا ہے وہ اس کی ذاتی ملکیت ہے۔ اس میں وہ خود مختار ہے جس طرح وہ چاہتا ہے اسے استعمال کر سکتا ہے۔

یہ تو چند نمونے تھے جنہیں ہم نے پیش کیے ورنہ ایسی بہت ساری صفات خداوندی ہے جس میں ذرائع ابلاغ کی وجہ سے لوگ راہ راست سے ہٹے ہوئے ہیں۔

مگر اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ آج کے دور میں بھی مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت میڈیا کو بروئے کار لاتے

ہوئے لوگوں کو ایمان کی دعوت سے روشناس کر رہی ہے۔ اور ہزاروں لوگ ان مبلغین کے ہاتھوں اسلام قبول کر رہے ہیں۔ مغربی اور مشرقی دنیا ملکر اس کوشش میں لگی ہوئی ہے کہ کسی نہ کسی طرح مسلمانوں کے ان چینلز اور ویب سائٹ کو بند کر دیں۔ جنہوں نے ہزاروں کی لاکھوں کی تعداد میں غیر مسلموں کو مسلم بنا دیا۔ ویسے تو بہت سارے مسلمان ذرائع ابلاغ کے ذریعے تعلیم دین کا کام سرانجام دے رہے ہیں مگر ان میں سے چند شخصیات سر فہرست ہیں جن کا یہاں مختصر سا روادیبیان کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر بارون یحییٰ :

دین اسلام اور توحید سے متعلق انٹرنیٹ پر سب سے زیادہ کام جس اسکالر کا ہمیں ملتا ہے وہ جناب بارون یحییٰ صاحب ہے۔ یہ ترکی کے مشہور اسکالر ہیں۔ تبلیغ اسلام کے جرم میں جیل بھی جاچکے ہیں۔ جناب بارون یحییٰ کی Official Web Sits درج ذیل ہیں:

WWW.harunyahaya.com

WWW.darwinism_watch

ڈاکٹر ذاکر نائیک :

ڈاکٹر ذاکر نائیک تقابل ادیان کے ماہر ہیں۔ ہزاروں نہیں بل کہ لاکھوں کی تعداد میں لوگ آپ کی تبلیغ کی بنا پر دائرہ اسلام میں داخل ہو رہے ہیں۔

ڈاکٹر ذاکر نائیک نے 1991ء میں ممبئی میں Islamic Research Poundation (IRF) کے نام سے ایک تنظیم قائم کی جس کا بنیادی مقصد اسلام کی دعوت اور اس کی تعلیمات کو عام کرنا اور اسلام کے خلاف پھیلائے گئے خیالات و نظریات کی نفی کرنا ہے۔

IRF دعوت دین کے لیے ذرائع ابلاغ کو بھرپور استعمال کر رہی ہے خواہ وہ انٹرنیٹ ہو، پرنٹ میڈیا، سیٹلائٹ، سیٹلائٹ ٹی وی، کیبل ٹی وی، علاوی ازیں IRF کا اپنا ٹی وی چینل Peace TV کے نام سے کام کر رہا ہے۔ IRF کی آفیشل ویب سائٹ یہ ہے: www.irf.net
شیخ یوسف ایسٹس:

شیخ یوسف ایسٹس معروف مسلم سکالر ہیں جنہوں نے پچاس سال کی عمر میں اسلام قبول کیا سی وقت سے آپ اسلام کی تبلیغ کافرینہ سرانجام دے رہے ہیں۔
 آپ کی official Web Site یہ ہیں:

www.islamtomorrow.com
www.islamtoday.com

مفتی محمد تقی عثمانی:

شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی عالم اسلام کے نامور سکالر اور مفکرین میں سے ہے۔ آپ شریعت کورٹ کے جج بھی رہے ہیں۔ آپ نے دینی تعلیم کے علاوہ قانون کی اعلیٰ ڈگری بھی حاصل کی ہے۔ آپ دعوت دین اور تبلیغ اسلام میں پیش پیش ہے۔ آپ اس ویب سائٹ پر اپنا تبلیغی کام کر رہے ہیں:

www.albalagh.net/taqi

درس قرآن ڈاٹ کام: www.darsequran.com

یہ ایک انتہائی مقبول اور منفرد سائٹ ہے اس کے ذریعے قرآن وحدیث کی تعلیم اور تبلیغ کو عام کیا جا رہا ہے۔ اس ویب سائٹ سے ہر روز ہزاروں افراد استفادہ کرتے ہیں۔
ڈاکٹر اسرار احمد:

ڈاکٹر اسرار احمد صاحب اپنی حیات میں اور آج کل آپ کی بنائی ہوئی تنظیم اسلامی انٹرنیٹ کو بھرپور انداز میں تبلیغ دین کے لیے استعمال کر رہی ہے۔ آپ کی آفیشل ویب سائٹ یہ ہے:

www.tanzeem.org

رسالت پر ذرائع ابلاغ کے اثرات:

علم کے حصول کے ذرائع تین ہیں۔ حواس خمسہ، تعقل اور وحی پہلے دو کے بارے میں قرآن پاک کا ارشاد ہے:

”قُلْ هُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ ۗ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ“ (9)

”کہہ دو وہی ہے جس نے تمہیں پیدا کیا اور تمہارے لیے کان، آنکھیں اور دل بنائے مگر تم لوگ شکر توڑا ہی کرتے ہو۔“

اسی طرح سورہ النحل میں ہے:

”وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ“ (10)

”اور اللہ نے تمہیں تمہاری ماؤں کے پیٹ سے اس حالت میں نکالا کہ تم کچھ نہیں جانتے تھے اور تمہارے لیے کان، آنکھ اور دل بنایا تاکہ تم شکر کرو۔“

اور وحی کے بارے میں سورہ نجم میں ارشاد ہے:

”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ (11)

”اور یہ اپنے خواہش سے کچھ نہیں بولتے یہ تو خالص وحی ہے جو اس کے پاس بھیجی جاتی ہے۔“

قدیم فلاسفہ اور جدید سائنس کا مدار محسوسات پر ہونے کی وجہ سے وحی کے منکر ہیں۔ حالانکہ انہیں یہ کہنا چاہیے کہ وحی حواس کی گرفت میں نہیں ہے لہذا ہم اس کا اثبات نہیں کر سکتے جب کہ انہوں نے بات الٹی کر کے کہا کہ جس چیز کو ہم محسوس نہیں کرتے اس کا وجود بالکل ہے ہی نہیں۔ اسی بات کو مد نظر رکھتے ہوئے مستشرقین جن کے ہاتھ میں ذرائع ابلاغ کا لگام ہے نے وحی کا انکار کر دیا۔

وحی کے انکار سے پوری رسالت کی نظریاتی مخالفت شروع کر ہو گئی، جس کو ہم یوں بیان کر سکتے ہیں:

1. آزادانہ زندگی کا تصور:

آج کل کے آزاد خیال لوگوں نے بھی وحی کے انکار کے آڑ میں وہی کہا جو اس سے پہلے کفار کہہ چکے تھے کہ ہم اپنے جیسے ایک انسان کی اتباع کیسے کر سکتے ہیں وہ بھی ایک عام آدمی ہے ہم اس کے پیچھے پیچھے چلیں یہ ہم سے نہیں ہو سکتا جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے:

”فَقَالُوا أَبَشْرًا مِثْلًا وَاحِدًا نُنَبِّئُكَ إِنَّهَا لَفِي ضَلَالٍ وَسُعْرٍ“ (12)

”اور کہنے لگے کہ کیا ہم اپنے ہی میں سے ایک تنہا آدمی کے پیچھے چل پڑے؟ ایسا کریں گے تو یقیناً ہم بڑی گمراہی اور دیوانگی میں جا پڑیں گے۔“

2. فتنہ تخفیف حدیث اور انکار حدیث:

جب انہوں نے بنی کو ایک عام آدمی قرار دے دیا تو بعض حضرات جیسے سرسید صاحب وغیرہ نے کہا کہ نبی ایک محترم شخصیت ہے، اخلاقاً اس بات کی ضرورت ہے کہ اس کی باتیں مانی جائیں اور اس پر عمل کیا جائے البتہ یہ بھی ضروری ہے کہ اسے عقل پر پیش کیا جائے۔ اس طرح انہوں نے معجزات اور دیگر بہت ساری احادیث کا انکار کیا جس سے فتنہ تخفیف حدیث رونما ہوا۔

غامدی صاحب اور ان کے پیروکار سرسید کے اسی نظریہ کے پرچار کے لیے ذرائع ابلاغ پر بیٹھ کر صبح شام اسی بات کی دعوت میں مصروف عمل نظر آتے ہیں۔ (13)

تخفیف حدیث اور انکار حدیث کا فتنہ ہر دور میں رہا ہے مگر جاوید احمد غامدی صاحب پر اللہ رحم فرمائے انہوں نے اس فتنے کی رہنمائی ایک ایسے انداز میں کی ہے کہ بظاہر یوں لگتا ہے کہ وہ حدیث کے ماننے والے ہیں جب کہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ غامدی صاحب کا تمام تر سرگرمیاں ذرائع ابلاغ کی مرہون منت ہے اور آپ سے امت کا سربر آوردہ طبقہ ہی نہیں بل کہ عام لوگ بھی نالاں نظر آ رہے ہیں۔ روزنامہ نوائے وقت نے اپنے ادارہ میں آپ پر ذیل کامضمون شائع کیا تھا:

”علامہ جاوید احمد غامدی کو اپنی لسانی اور علمی صلاحیتوں کو محض سستی شہرت حاصل کرنے کے لیے ہر روز ٹی وی مباحثوں میں نئی نئی اختراعات کرنے اور حاکموں کا قرب حاصل کرنے کے لیے اس دین اور علم کی جڑیں نہیں کاٹتی چاہیں جس کی وجہ سے انہیں یہ عزت حاصل ہے علامہ صاحب کو یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ علمائے حق حکومتوں کی حمایت میں کبھی اس قدر سرگرم اور پرجوش نہیں ہوا کرتے خواتین کے جھرمٹ میں بیٹھ کر ٹی وی چینلز کی چکاچوند روشنیوں میں اسلام کی یہ بخیہ گری کم از کم علامہ جاوید غامدی کو زیب نہیں دیتی۔“

(14)

3. فتنہ توہین رسالت:

جہاں تک بات ہے توہین رسالت کی تو آج کل یہ فتنہ بہت ہی زیادہ پھیل گیا ہے۔ کائنات میں اللہ تعالیٰ کی ذات بابرکات کے بعد انبیاء علیہم السلام کی شان اور ان کی ذات اور ان کی ہستیاں وہ محترم و مکرم ہستیاں ہوتی ہیں جو امت دعوت کے سوا پوری کائنات کے لیے انتہائی بااعتماد قابل عظمت و شان والی ہوتی ہیں۔ اور امت اجابت کے لیے خصوصی طور پر آخرت میں ایک مکمل سہارے کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان عظیم الشان ہستیوں کی شان میں جس کسی نے بھی جس زمانے میں گستاخانہ حرکت کی وہ اولاً اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب سے نہیں بچ سکا اور ثانیاً امت نے بھی اسے سبق عبرت سکھانے کی کوئی کسر نہیں چھوڑی اور اس بات پر پوری امت کا اتفاق ہے کہ ایسے موذی کو اس دنیا میں زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں جو کروڑوں مسلمانوں کی دل آزاری کے ساتھ ساتھ آزادی رائے کے نام سے سوشل میڈیا پر یا دیگر موقع پر برگزیدہ ہستیوں کی عزت و آبرو کے ساتھ کھیلتے ہیں۔

یہود و نصاریٰ نے ذرائع ابلاغ کو بروئے کار لاتے ہوئے ذات رسالت کو اپنا بدمعاش بنا کر ناموس رسالت پر طرح طرح کے حملے کیے۔ کبھی تو فلمیں اور ڈرامے بنائے اور کبھی تصاویر و مورتیاں شائع کیں اور اگر کبھی کارٹون بنائے تو اس میں دیکھا یا گیا کہ یہ شخص تو (نعوذ باللہ) مجنون ہے اسے تو ہسٹریا کی بیماری ہے۔ الغرض رسالت محمدی کو مٹانے اور اسے بدنام کرنے کے لیے چلنے والے اس فتنے

نے تو فی الحال اتنا زور پکڑا کہ مملکت خداداد پاکستان میں بھی سوشل میڈیا پر بہت ہی آزادانہ ارتکاب ہونے لگا جس کی کچھ روداد ہم اگلے سطور میں پیش کریں گے۔
توبین رسالت کا مفہوم:

توبین رسالت کے مطلب و مصداق کو بیان کرتے ہوئے مشہور و معروف دینی سکالر ڈاکٹر محمود احمد غازی صاحب اپنی تالیف لطیف ”قانون توبین رسالت“ میں طویل بحث تحریر فرماتے ہیں جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

تعزیرات پاکستان میں ایک آئینی شق 295-C کو قانون توبین رسالت کہا جاتا ہے۔ اس کے تحت پیغمبر اسلام کے خلاف تضحیک آمیز جملے استعمال کرنا، خواہ الفاظ میں، خواہ بول کر، خواہ تحریری، خواہ ظاہری شبابت/پیشکش، یا ان کے بارے میں غیر ایماندارانہ براہ راست یا بالواسطہ سٹیٹمنٹ دینا جس سے ان کے بارے میں بُرا، خود غرض یا سخت تاثر پیدا ہوا ان کے مقدس نام کے بارے میں شکوک و شبہات و تضحیک پیدا کرنا یہ اور اس جیسے تمام امور توبین رسالت کے زمرے میں آتے ہیں۔ (15)

پاکستانی قانون کے مطابق ان میں سے کسی امر کے مرتکب کی سزا عمر قید یا موت اور ساتھ میں جرمانہ بھی ہوگا۔

تحفظ ناموس رسالت کی ضرورت واہمیت:

تحفظ ناموس رسالت ہر مسلم کے ایمان کا حصہ ہے۔ اس کے بغیر ایمان ناقص و نامکمل ہے۔ اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمان نبوی ہے:

”تم میں سے کوئی اس وقت تک کامل مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اسے مال، جائیداد، اولاد، ماں، باپ حتیٰ کہ اس کی اپنی زندگی سے عزیز تر نہ ہو جاؤں۔“ (16)

اسی طرح سورۃ الاحزاب میں ارشاد گرامی ہے:

”النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم“ (17)

”ایمان والوں کے لیے نبی اپنی جانوں سے بھی قریب تر ہیں۔“

یہی وجہ ہے کہ تحفظ ناموس رسالت ہر مسلمان کے دل کی آواز ہے۔ مسلمان اپنے آقا و مولا کی عزت و احترام پر مرنا اپنا ایمانی فرض سمجھتے ہیں۔ یہی تعلیمات قرآنی کی تاثیر اور احکام ربانی کی تفسیر ہے۔ اسی طرح ناموس رسول پر کٹ کر جان دے دینا ابدی کامرانی ہے، اور یہی عین ایمان ہے۔ سورہ احزاب میں ارشاد ہے:

”اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِیْنًا“ (18)

”بے شک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کو ایذا دیتے ہیں، اللہ ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کرتا ہے۔ اور ان کے لیے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

ناموس رسالت اور سوشل میڈیا:

اسلام مخالف قوتیں آپس کے اختلافات بھلا کر مسلمانوں کے خلاف پہلے سے زیادہ سرگرم ہو رہی ہیں۔ آنے والے اوقات میں اپنی فکری نظری شکست کا یقین انہیں اچھی حرکات پر بھی ابھارتا ہے۔ جب کہ ابلیس ان کی کفریہ حس کو مشتعل کر کے انہیں براہ راست حضور اکرم ﷺ کی توبین پر برانگیختہ کرتا ہے۔ توبین رسالت کا مسئلہ محض مغربی طاقتوں کا پیدا کردہ ہے۔ مسلمان رشدی اور تسلیمہ نسریں جیسے انسان نما شیطان انہی طاقتوں کے اشاروں پر ناچتے ہیں۔ ان گستاخانہ زمانہ کے بعد کچھ مغربی نام نہاد دانشوروں نے آزادی رائے کی اڑ میں توبین رسالت کے مرتکب ہوتے آ رہے ہیں۔ ان کا کیا کہنا؟ یہ تو غیر ہیں جن کا ہر وقت کام ہی اسلام، مسلمان اور رسالت مآب ﷺ کے خلاف زہر اگلنا ہے۔ اب تو اپنے اسلامی ممالک میں سوشل میڈیا پر خاص لوگ توبین رسالت کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ جب کسی مسلمان ملک میں مسلمانوں کی ایمانی کیفیت کو چھیڑا جاتا ہے اور اسے ٹھیس پہنچانے کی کوشش کی جاتی ہے تو اس کا رد عمل مسلمان تاثیر کے قتل کی شکل میں ہوتا ہے۔ پھر وہ مومن اپنے جذبات کو قابو نہیں کر

سکتا اس وقت پھر اُسے نہ قانون کا ڈر ہوتا ہے اور نہ ہی اپنی شہادت کا، اس کے پیش نظر تو ذات نبوی ﷺ کا تقدس ہوتا ہے۔

سلمان تاثیر کے اس واقعے کے بعد مغرب کے کچھ پرستار تعزیرات پاکستان میں آئینی شق 295 C کو ختم کرنے کے درپے ہوئے مگر بسیار کوششوں کے باوجود ہاتھ کچھ بھی نہ آیا۔

پھر درمیان میں یہ گستاخیاں ہوتی رہی اور جن ٹی وی مالکان اور اینکرز کو یہ ذمہ داری سونپی گئی کیپیٹل ٹاک سے لے کر مختلف پروگراموں سے ہوتا ہوا سوشل میڈیا نے تو اس میں کوئی کسر نہیں چھوڑی مگر 2016 کے اواخر 2017 کے شروع میں ان گستاخانہ مواد میں تیزی اور تعزیرات پاکستان میں آئینی شق 295 C کے حوالے سے مختلف ابحاث سامنے آئیں۔ اس پر عوام برہم ہوئے اور ملک گیر احتجاجوں کا سلسلہ شروع کیا۔ 18 مارچ 2017 روزنامہ ایکسپریس کے بیان کے مطابق:

گستاخیوں کے خلاف تحریک حرمت رسول کا یوم احتجاج پاکستان کا نظریہ، عدلیہ، قانون حرمت رسول کے بغیر نامکمل ہے: رہنماؤں کا خطاب تحریک حرمت رسول ﷺ پاکستان کے ایپل پرسوشل میڈیا پر شان رسالت میں گستاخیوں کے خلاف ملک گیر یوم احتجاج منایا گیا مختلف شہروں میں مظاہرے کیے گئے۔ (19)

عوام اتنے برہم ہوئے کہ ہمارے اسمبلیوں اور ہائی کورٹ کو ایکشن لینا پڑا۔ اس حوالے سے مارچ 2017 کے کچھ بیانات پیش خدمت ہیں:-

عدالت عظمیٰ کے عظیم اور غیرت ایمانی سے سرشار جج نے تو بین رسالت کے متعلق ریماس دیتے ہوئے فرمایا:

قانون پر عمل نہ کر کے ہم خود ممتاز قادری پیدا کرتے ہیں۔ وزیر خارجہ چوہدری نثار آج طلب۔ گستاخانہ مواد عوام نے دیکھ لیا تو کیا حشر کر دیں گے: عدالت کا انتباہ۔ آقا کی ناموس کے لیے پورا سوشل میڈیا بند کرنا پڑا تو دریغ نہیں کرونگا۔ عہدہ قربان کر سکتا ہوں جسٹس شوکت صدیقی دوران سماعت روپڑے۔

حکام کس طرح روز محشر شفاعت مانگیں گے؟ گستاخ مارا جائے تو لوگ موم بتیاں لیکر کھڑے ہوجاتے ہیں۔ آپریشن ردالشیطان شروع کر رہا ہوں۔ فاضل جج۔ (20)

ایک دوسرے اخباری بیان نے فاضل جج کی کورٹ میں عدالتی کارروائی کے دوران اس کی ایمانی کیفیت کو کچھ یوں تحریر کیا ہے:

اسلام آباد ہائی کورٹ کے جج شوکت عزیز صدیقی نے شام رسول کا قتل جائز قرار دے دیا۔ گستاخانہ پیجز کے خلاف مقدمے کی سماعت کرتے ہوئے جسٹس شوکت عزیز صدیقی کا کہنا تھا کہ

”جب سے میں نے گستاخانہ پیجز دیکھے ہیں سو نہیں سکا میری جان، میرے والدین، عہدے سب ناموس رسالت پر قربان ہیں۔ قانون پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے ہی ممتاز قادری جنم لیتے ہیں۔ گستاخ پیجز چلانے والے اور اس پر خاموشی اختیار کرنے والے بھی مجرم ہیں۔ انہیں سزا ملے گی۔“ غیرت ایمانی سے سرشار منصف ایک گھنٹے کے عدالتی کارروائی کے دوران کئی بار روپڑے۔ انہوں نے علماء کرام سے اپیل کی کہ وہ نبی کریم ﷺ کی عزت و حرمت کے تحفظ کے لیے مسلکی اور فروعی اختلافات کو مٹا کر ایک ہوجائیں جسٹس شوکت عزیز صدیقی نے آج (بدھ کو) وفاقی وزیر داخلہ چوہدری نثار علی خان کو عدالت میں طلب کر لیا ہے۔ (21)

فاضل جج کے مذکورہ ایکشن کے بعد وزیر اعظم اور صوبائی و قومی اسمبلی نے بھی گستاخانہ مواد کے خلاف قراردادیں منظور کیں۔ اس قرارداد سے متعلق ہفت روزہ ضرب مومن نے ذیل کا بیان شائع کیا:

”قومی و پنجاب اسمبلیوں میں گستاخانہ مواد کے خلاف قراردادیں منظور تو بین کے سدباب، ذمہ داروں کے خلاف تحقیقات کے لیے خصوصی کمیٹی کے قیام کی بھی منظوری (نیوز ایجنسیاں/مانیٹرنگ ڈیسک) قومی اسمبلی اور پنجاب اسمبلی میں سوشل میڈیا پر گستاخانہ مواد کے خلاف مذمتی قراردادیں متفقہ طور پر منظور کر لی گئیں۔“ (22)

مگر ان تمام کارروائیوں کے باوجود جب مثال قتل کیس کا معاملہ آیتاوس کیس کی آڑ میں تو بین رسالت قانون میں ترمیم کی تیاریاں شروع ہو گئی۔ روزنامہ اُمت کے مطابق:

مثال کی آڑ میں تو بین رسالت قانون میں ترمیم کی تیاری قومی اسمبلی میں حکومت اور اپوزیشن کی قرارداد متفقہ منظور قوانین میں سیف گارڈ متعارف کرانے کا اعلان۔ اسلام آباد مثال کے واقعے کے آڑ میں بعض قوتیں قانون رسالت میں ترمیم کے لیے سرگرم ہو گئی ہیں مغرب کے پروردہ قوتوں کی طویل عرصے سے جاری کوششوں

اور میڈیا میں گستاخوں سے ہمدردی رکھنے والے بعض عناصر کا پریپگنڈا بھی پاکستان میں رنگ لائے لگائے۔ (23)

جس پر ملک بھر میں ایک بار پھر سے احتجاج شروع ہوا۔ اور علماء کرام نے اسے کفریہ ایجنڈا قرار دیتے ہوئے کہا کہ مغربی استعمار کے ایجنڈوں کی خواہش ماضی کی طرح ناکام بنادیں گے۔ یہ وہ معمہ تھا جس کا آج تک کوئی حل نہیں نکل سکا اور یہ تمام تر ڈراما سوشل میڈیا کے ذریعے رچایا گیا۔ سو فی صد یقین سے کہتا ہوں اگر میڈیا نہ ہوتا تو اس قسم کی بے ہودہ حرکات قطعاً صادر نہیں ہو سکتی تھیں مگر اس میں سو فی صد قصور ان افراد اور اداروں کا ہے جنہوں نے قانونی کارروائی میں غفلت کا مظاہرہ کرتے ہوئے بلاگزر جیسے گستاخانہ رسالت کو ملک سے باہر جانے دیا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے اس قصور اور خطا سے درگزر فرما کر ہمیں بخش دے۔ (امین)

ذرائع ابلاغ کا عقیدہ آخرت پر اثرات:

اسلامی تصور آخرت:

توحید اور رسالت کے بعد اسلام کا تیسرا بنیادی اور اہم عقیدہ آخرت ہے۔ آخرت کے بارے میں تمام رسولوں اور انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات ہمیشہ سے ایک رہی ہیں۔ اس عقیدے کا ابن العزحنفی نے تفصیلاً کیا ہے جس کا سادہ مفہوم یہ ہے کہ یہ دنیا ایک امتحان گاہ ہے اور یہاں اللہ نے ہمیں آزمائش کے لیے بھیجا ہے کہ کون ایمان لا کر اچھے اعمال کرتا ہے؟ جس طرح اللہ نے ہمیں یہاں پیدا فرمایا اسی طرح وہ ہمیں ہماری موت کے بعد قیامت کے دن دوبارہ زندگی عطا فرمائے گا اور ہمیں اللہ کے سامنے اپنے اعمال کی جوابدہی کرنا ہو گی۔ (24)

جس نے انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات پر ایمان لایا اور ان کی اطاعت کی اور اعمال صالحہ کیے وہ وہاں کامیاب ہو گا اور جس نے نافرمانی کی وہ ناکام ہوگا، جو کامیاب ہوا اسے نعمتوں بھری ابدی جنت ملے گی اور جو ناکام ٹھہرا وہ جہنم میں جائے گا اور دردناک سزا بھگتے گا۔ اصل زندگی آخرت ہی کا ہے اور دنیا اس سفر میں ایک امتحانی گزرگاہ سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی۔ اور موت خاتمے کا نہیں بل کہ ایک مرحلے سے دوسرے مرحلے میں منتقل ہونے کا نام ہے۔

قرآن کریم میں آخرت پر عقلی دلائل کا تذکرہ :

قرآن حکیم میں وقوع آخرت کے ایسے زوردار عقلی دلائل دیے گئے ہیں کہ سلامت ہوش و گوش رکھنے والا فرد انکار کی جرات نہیں کر سکتا۔ یہاں یہ اور بات ہے کہ ہدایت تو اللہ جسے چاہتا ہے دے دیتا ہے۔

یہاں ہم قرآن حکیم کے بیان کردہ وقوع آخرت کے عقلی دلائل کا تھوڑا سا تذکرہ کریں گے۔ سورہ اعراف میں وقوع قیامت کے بارے میں ارشاد ہے:

”كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ“ (25) ”جس طرح اُس نے تمہیں اب پیدا کیا ہے اسی طرح تم پھر پیدا کیے جاؤ گے۔“

سورہ مریم میں ارشاد خداوندی ہے:

”وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ أَإِذَا مَا مِثْلُ لَسَوْفَ أُخْرَجُ حَيًّا (66) أَوْ لَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا (67)“ (26)

”انسان کہتا ہے کیا واقعی جب میں مر چکوں گا تو پھر زندہ کر کے نکال لایا جاؤں گا؟ کیا انسان کو یاد نہیں آتا کہ ہم پہلے اس کو پیدا کر چکے ہیں جب کہ وہ کچھ بھی نہ تھا؟“

مادہ پرستوں کا نظریہ آخرت:

آج کل کے مادہ پرست حضرات کے نزدیک زندگی جو کچھ بھی ہے یہی دنیا کی زندگی ہے۔ اور موت کے معنی بالکل فنا اور معدوم ہوجانے کے ہیں جس کے بعد حیات، شعور، احساس اور نتائج کچھ بھی نہیں۔

”إِنَّ هَؤُلَاءِ لَيَقُولُونَ (34) إِنْ هِيَ إِلَّا مَوْتُنَا الْأُولَىٰ وَمَا نَحْنُ بِمُنشَرِينَ“ (27)

”اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں صرف پہلی مرتبہ مرنا اور پھر ہمیں اٹھنا نہیں ہے۔“

”وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُم بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ“ (28)
 ”اور وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہماری زندگی تو بس صرف اس دنیا کی ہے کہ یہی مرتے اور جیتے ہیں۔ اور ہمیں تو زمانہ مار دیتا ہے۔“

ان لوگوں کے نزدیک یہ کارخانہ عالم جس طرح چل رہا ہے یونہی چلتا رہے گا۔ اس نظام میں ایسی پائیداری ہے کہ یہ کبھی درہم برہم ہونے والا نہیں ہے۔ لیکن جو لوگ ایسا کہتے ہیں وہ اس بنا پر نہیں کہتے کہ فی الواقع موت کے بعد کچھ نہیں اور فی الحقیقت یہ کارخانہ عالم لازوال ہے بل کہ درحقیقت انہوں نے اپنے حواس پر اعتماد کیا ہے کیا ہمارا احساس ہی دراصل اشیاء کا وجود اور ہمارا عدم احساس اشیاء کا عدم وجود ہے؟ (29)

آج کل کے میڈیا کا بھی یہی فکر و عمل ہے اور وہ اسی کو پروان چڑھانے میں لگا ہوا ہے۔ مادہ پرستی کا ایسا دور دورا ہے کہ ہر فرد و جماعت اللہ، قیامت و آخرت سے کوسوں دور ہو کر اس مادی زندگی کو سنوارنے میں مگن ہے۔

جب میڈیا کے ذمہ داروں میں اس زندگی کے بعد کی زندگی کا یقین تازہ اور عقیدہ مستحکم ہو جائے تو وہ اپنی ذمہ داریوں کے لحاظ سے حساس ہوں گے، برائیوں سے مجتنب ہوں گے اور اچھائیوں کے فروغ کی کوشش کے ذریعے خدمت انسانیت کا حق ادا کریں گے، کیوں کہ خدائے بزرگ و برتر کے سامنے جواب دہی کا احساس کسی کو بھی اعمال صالحہ کی انجام دہی میں متحرک و فعال بنانے رکھتا ہے۔ اگر وسائل ترسیل اور ذرائع ابلاغ کے ذمہ داران اس جہت سے اپنے آپ کو تیار کر لیں اور اس دنیا میں رہتے ہوئے آخرت کی ابدی اور لازوال مسرتوں کے طلب گار بن کر لائحہ عمل طے کریں تو یقینی طور پر خوش گوار تبدیلیاں وقوع پذیر ہوں گی۔

جب زندگی کا دار و مدار اور اس کاماوی و ملجامادی مادیت ہی ٹھہری تو ضروری ہے کہ اس کے درج ذیل اثرات و نتائج حیات انسانی پر مرتب ہوں:

* لوگ ہر قید و بند سے آزاد زندگی بسر کر کے حلال و حرام کی تمیز نہیں کرتے ہیں۔ اسی پر ہمارا میڈیا عمل پیرا ہے کیوں کہ وہ ہر فعل و عمل میں بالکل آزاد ہے جس سے ناظرین کے اعمال پروان چڑھتے ہیں۔

* میڈیا پر رومانٹک (عشق و محبت) کے فلم و ڈرامے پیش کیے جاتے ہیں اور آخری انجام کے حوالے سے کچھ پیش نہیں کیا جاتا کہ اس کا انجام آخری کیا ہوگا۔ اس لیے جب کوئی نوجوان اس فلم کو دیکھتا ہے تو اسے اپنا آئیڈیل سمجھ کر اسی جیسا عمل کرتا ہوا نظر آتا ہے ان منجلوں کا فلمی نعرہ ہے ”جب عشق کیا تو ڈرنا کیا“ کبھی عشق کے چکروں میں زہری جاتے ہیں جب کہ کبھی خود کشی تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ کیوں کہ اس نے فکر آخرت سے خالی فلم میں ایسا ہی دیکھا تھا۔ اگر وہ بندوں سے نہیں ڈرتے تو ٹھیک ہے نہ ڈرے کم سے کم اس خالق کائنات سے تو ڈرے جنہوں نے اسے پیدا کیا اور اس کے پاس واپس لوٹنا ہے۔ سو اگر میڈیا کا دار و مدار فکر آخرت پر مبنی ہوتا تو اسلامی تہذیب پر خود کشی اور زہریلے کے اثرات (جو کہ مایوسی کا پیش خیمہ ہے) ظاہر نہ ہوتے۔

* سوشل میڈیا پر ایسا جنسی حیا سوز مواد موجود ہے کہ آخرت کا ادنیٰ سادھیان رکھنے والا شخص اس کے قریب بھی نہیں پھٹک سکتا۔ جب کہ شہروں کے اندر رہنے ہوئے نیٹ کیفوں میں حیا سوز جنسی فلم بلاچون و چرا ہر چھوٹے بڑے کے موبائل میں بھر دیا جاتا ہے۔

* جب کئی تخریب کاری، چوری، دھماکہ وغیرہ ہوجاتا ہے تو میڈیا اس کے روک تھام کے لیے اس کی قانونی اور دنیاوی سزا پیش کر کے لوگوں کو باز رکھنے کی کوشش کرتا ہے، جب کہ انسانوں کا مزاج ایسا ہے کہ وہ دنیاوی سزا کی وجہ سے جرم نہیں چھوڑتے جب کہ آخرت کے ڈر سے بہت کچھ چھوڑ جاتے ہیں اگر میڈیا دنیاوی اور قانونی سزا اور فوجی و پولیس آپریشن کے ساتھ ساتھ لوگوں

کو عقیدہ آخرت کی ترغیب و ترہیب بھی دیتی تو یقیناً ہمارے تہذیب پر اس کے دُور رس اور مثبت اثرات مرتب ہوتے۔

ذرائع ابلاغ کا اخلاقیات پر اثرات :

اخلاقیات فتنہ و فساد، خود غرضی و لالچ اور بغض و حسد کو ختم کر کے محبت و اخوت کے جذبات کو پروان چڑھاتے ہیں اور عفو و درگزر، ہمدردی و غمگساری، اور خیر خواہی ایثار کے جذبات و اوصاف کو معاشرے میں جاگزیں کرتے ہیں۔ ذرائع ابلاغ اسلامی معاشرے میں تبلیغ دین کا ایک اہم شعبہ ہے اگر اسے اخلاق کی تعلیم کی تاکید کا ذریعہ بنایا جائے تو اسلامی تہذیب و تمدن اخلاقیات کا آماجگاہ بن جائیگا یہی وجہ ہے کہ نبی ﷺ نے اپنی بعثت کا مقصد بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

”بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ۔“ (30) ”میں مکارم اخلاق کی تکمیل کے لیے مبعوث کیا گیا ہوں۔“

حضور ﷺ کے اخلاقِ حسنہ کے بارے میں قرآن مجید کی شہادت یہ ہے کہ :

إِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ (31) ”بے شک آپ اخلاق کے بلند ترین مرتبہ پر فائز ہیں۔“

حضرت نواس بن سمعان بیان فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے نیکی اور گناہ کے بارے میں سوال کیا تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا :

”الْيَرْحُسُّنُ الْخُلُقِ وَالْإِثْمُ مَا حَاكَ فِي صَدْرِكَ وَكَرِهْتَ أَنْ يَطْلُعَ عَلَيْهِ النَّاسُ“ (32)

”نیکی اخلاق و کردار کی اچھائی کا نام ہے، اور گناہ وہ ہے جو تیرے دل میں خلش پیدا کرے اور تو اس بات کو ناپسند کرے کہ لوگ اس سے آگاہ ہوں۔“

اخلاقیات کی پاسداری کرنا، بے حیائی کو روکنا اور حیواپاک دامنی کی تلقین کرنا، باب مملکت کی ذمہ داری ہے۔ ذرائع ابلاغ کو بروئے کار لاتے ہوئے ایک مثالی اور مہذب معاشرے کا وجود رکھا جاسکتا ہے۔ اس حوالے سے ضروری ہے کہ ذرائع ابلاغ کو کچھ قوانین اور ضوابط کا پابند بنایا جائے۔ ذرائع ابلاغ کو آزاد چھوڑ دینے یا اس کو قانون و ضابطے اور اخلاقیات کا پابند بنانے کے حوالے سے ماضی میں بہت سے نظریات و تصورات رائج تھے۔ انہی میں سے ایک مقتدرانہ نظریہ ابلاغ ہے، اس کے بانیوں میں مشہور فلسفی افلاطون کا نام سر فہرست آتا ہے۔ ذرائع ابلاغ کو پابند اخلاقیات بنانا اور حکومت و ریاست کو مکمل با اختیار بنانے کے حوالے سے افلاطون کا یہ قول بڑا مشہور ہے کہ:

”اگر ریاست میں اختیارات کو بہت سے افراد میں تقسیم کر دیا جائے تو ریاست کا زوال شروع ہو جاتا ہے، اس لیے حاکم کو چاہیے کہ ریاست کے انتظام میں عوام کے عمل دخل کو محدود کر دے۔“ (33)

مگر عموماً ایسے امور میں کوتاہی برتی جاتی ہے۔ اور جب معاملہ ہاتھ سے نکل جاتا ہے تب ہاتھ ملتے ہیں اور کوشش شروع ہو جاتی ہے جو کہ غیر کارگر ہوتی ہے۔ یہی حال آج کل ہمارے ذرائع ابلاغ کا ہے جو کہ بے حد بے لگام ہو چکا ہے۔ خاص کر سوشل میڈیا نے تو اپنی تمام تر حدود توڑ ڈالی ہیں۔ نبی کریم ﷺ کی گستاخی سے لیکر شرفاء کی بے عزتی ہو یا فحاشی و عریانی کا گرم کیا ہوا بازار، جھوٹی احادیث کی اشاعت، افترا بازی وغیرہ کون سے اخلاقیات ہیں جو سوشل میڈیا نے اس کے پرچے نہ اڑائے ہو یہی وجہ ہے کہ ہمارے وفاقی وزیر داخلہ چودھری نثار نے مئی 2017ء کو پنجاب ہاؤس اسلام آباد میں سوشل میڈیا کے اخلاقی حدود کی پاسداری نہ کرنے پر بہت برہم ہوئے۔ جنگ اخبار کے ادارہ کا اقتباس کچھ یوں ہے:

”سابق وفاقی وزیر داخلہ چودھری نثار نے درست طور پر نشاندہی کی ہے کہ کوئی بھی جمہوری ملک سوشل میڈیا کو مادر پدر آزادی نہیں دے سکتا۔ حکومت اظہار رائے کی آزادی کا احترام کرتی ہے مگر قانون اور آئین کے مطابق سوشل میڈیا کے حوالے سے کچھ حدود کا تعین ضروری ہے۔ منگل کو پنجاب ہاؤس اسلام آباد سے خطاب کرتے ہوئے چوہدری نثار نے جہاں سوشل میڈیا کی اصولوں اور ضابطوں کی ضرورت اجاگر کی وہاں یہ بھی واضح کیا کہ اس حوالے سے سرخ لکیریں کھینچی جائے گی۔ اس کا کہنا تھا کہ جب سے باضابطہ قانون سازی کے ذریعے سوشل میڈیا ایف آئی اے سائبر کرائم سیکشن کے اختیار میں آیا ہے۔ اسی وقت سے اس کا جائزہ لیا جا رہا ہے۔ پریس کانفرنس میں سوشل میڈیا کے نئے ضابطہ اخلاق کی تدوین کے حوالے سے بھی کچھ باتیں کہی

گئیں مگر ظاہر ہے کہ متعلقہ شعبوں کی تنظیموں کی مشاورت سے اس طرح کی دستاویزی تیاری میں ابھی کچھ وقت لگے گا۔“ (34)

بامقصد تفریح کی آزادی:

اسلام بامقصد تفریح کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ اور حیا سوز اور انسانی معاشرے کی اخلاقیات پر بُرا اثر مرتب کرنے والے تفریحی پروگرام کی اجازت نہیں دیتا، جیسا کہ آج کل کے تجارتی چینل کا یہ ذہن بن گیا ہے کہ وہ تفریح کے نام پر ہر قسم کے ماورائے اخلاق پروگرام پیش کرتے رہتے ہیں اور اس کو تفریح اور ذہنی تسکین کا ذریعہ قرار دیتے ہے۔ لافٹر، ڈانس، پگ باس، ممیاں بنا کر معزز حضرات کی تمسخر اڑانے والے شوز اور مختلف ریئلٹی شوز پر جس قسم کے بے سروپا پروگرام کے ذریعے ذہنی آسودگی کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔

سورہ الحجرات میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ“ (35)

”مومنو! کوئی قوم کسی قوم سے تمسخر نہ کرے ممکن ہے کہ وہ ان سے بہتر ہوں اور نہ عورتیں عورتوں سے (تمسخر کریں) ممکن ہے کہ وہ ان سے اچھی ہوں اور اپنے (مومن بھائی) کو عیب نہ لگاؤ اور نہ ایک دوسرے کا برا نام (رکھو) ایمان لانے کے بعد برا نام رکھنا گناہ ہے۔“

ابو ہریرہ □ روایت نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت ص ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”آدمی کے برا ہونے کے لیے اتنی بات کافی ہے کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو حقیر سمجھے۔“ (36)

ایسے پروگرام ہمارے معاشرے اور بچوں پر منفی اثرات مرتب کر رہے ہیں۔ اور معصوم ذہنوں کو پراگندہ کر رہے ہیں۔ ذہنی آسودگی کے لیے اسلام نے تفریحی پروگرام اور مزاحیہ لٹریچر بھی شائع کرنے کی اجازت دی ہے۔ خود آپ ص ﷺ نے صحابہ کرام □ سے مزاح فرمایا ہے۔ جو مزاح نگاری اور فکاہیہ چینلز کے لیے اسوۂ حسنہ کا درجہ رکھتے ہیں، لیکن یہاں بھی وہی شرط ہے کہ یہ تفریح کسی کی دل آزاری کا سبب نہ بنے۔ جیسا کہ آج کل کے ریئلٹی شوز کا یہ وطیرہ بن گیا ہے کہ وہ تفریح کے نام پر ہمارے ذہنوں میں برائی اور بد اخلاقی کا زہر گھول رہے ہیں۔ بہت سارے چینل انٹر ٹینر تفریح کے نام پر دوسروں کی پگڑی اچھالنے کا جرم کرتے ہیں اور اس کو تفریح کے نام پر جواز کا درجہ دے دیا جاتا ہے۔ اسلام میں ایسی تفریحی پروگرام کی اجازت ہے جو طنز و تضحیک اور توہین پر منتج نہ ہو۔

احکام و اعمال پر ذرائع ابلاغ کے اثرات و نتائج:

میڈیا میں اسلامی احکام، اعمال اور مسائل پر بہت ہی زیادہ مثبت کام ہوا ہے۔ یہ خدمت خوش آئند بھی ہے اور قابل تقلید بھی۔ جیسے: مولانا یوسف لدھیانوی □ کے فتاویٰ جات جو جنگ اخبار میں حضرت کے قلم سے تاحیات ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ کے عنوان سے شائع ہوتے رہے۔ اب اس کامسودہ کتابی شکل میں ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ کے عنوان سے مکتبہ لدھیانوی نے خوبصورت ٹائٹل میں شائع کیا ہے۔ یہی سلسلہ تاحال جامعہ اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن سے جاری ہے۔ فی الحال فتاویٰ کا یہ سلسلہ حضرت مولانا عبدالرزاق اسکندر صاحب کے زیر تحریر جاری و ساری ہے۔

اسی طرح مفتی منیب الرحمان صاحب کا جنگ اخبار میں شائع ہونے والے فتاویٰ جات مولانا مفتی نعیم مہتمم جامعہ عالمیہ بنوریہ کے مختلف مضامین، مولانا ولی خان المظفر کے اخبار جہاں میں منفرد تحریریں جامعہ اشرفیہ اور جامعہ دارالعلوم وغیرہ کے Online اسلامی احکام و مسائل کے متنوع خدمات وہ کارنامے ہیں جو خوش کن اثرات کے حامل ہیں۔ مگر ڈیجیٹل اور تیز رفتار میڈیا کے اس دور میں مغربی استعمار اور موڈرنیٹ، جدت پسند اسکاٹلر مغربی ایجنڈے کی تکمیل کے لیے جو کاوشیں کر رہے ہیں وہ اس سے کئی زیادہ ہیں۔ میرے اس گفتگو کو سمجھنے سے پہلے ضروری ہے کہ امریکی ٹھنک (Rand Corporation) کا مسلمانوں کے حوالے سے پیش کردہ رپورٹ پر ایک نظر ڈالتے ہیں:

Rand کارپوریشن نے 2003 میں منظر عام پر آنے والی ایک تفصیلی رپورٹ بعنوان: Civil Democratic Islam: Partners, resources and Strategies میں امت مسلمہ کو 4 حصوں میں تقسیم کیا یعنی: بنیادپرست، روایت پسند، جدت پسند اور سیکولر سٹ۔ کارپوریشن نے اپنے لائحہ عمل میں بڑی صراحت کے ساتھ بیان کیا کہ جدت پسند حضرات کو سب سے زیادہ سپورٹ دی جائے۔ ان کا علمی کام ارزان نرخوں میں تقسیم کیا جائے۔ جدت پسندوں کو نوجوانوں اور عام افراد کے لیے لکھنے پر راغب کیا جائے۔ ان کے نظریات کو نصاب تعلیم میں شامل کیا جائے۔ ان کو اپنے نظریات کے اظہار کے لیے پبلک پلیٹ فارم (میڈیا) مہیا کیا جائے۔ ان کے ذریعے اسلام پرستوں اور بنیادپرستوں کی اسلامی تشریحات کو چیلنج کیا جائے۔ اور ان میں ضروری ترامیم کروائی جائے۔ نوجوانوں کے سامنے لیبرل کلچر کو متبادل کلچر کے طور پر پیش کیا جائے۔ (37)

اسلامی شعائر و احکام کا مضحکہ اڑانے اور اسلامی اقدار کے خاتمے کی کوشش تو صدیوں سے جاری ہیں۔ طے شدہ امور کو از سر نو متنازع بنانے کے لیے بھی بڑا سرماراجا رہا ہے مگر عہد جدید ان کوششوں میں نئی تیزی اور جدت بھی لایا ہے۔ اور بے پناہ وسائل بھی۔ ذرائع ابلاغ کی مسلسل ترقی، ہمہ گیری اور رسائی نے ان کوششوں کو دو آتشہ بھی کر دیا ہے اور اس کے وار کو زیادہ کارگر اور مؤثر بنا دیا ہے۔ گویا میڈیا کے ذریعہ مسلم سوسائٹی، مسلم ذہن، مسلم نفسیات، مسلم شخصیات کو متنازع بنانے کی کوشش کی جارہی ہے۔ المیہ یہ ہے کہ ہمارے ہی درمیان کچھ کلمہ گو اس ابلیسی لشکر کشی کا ہراول دستہ بنے ہوئے ہیں۔ اس کی ایک مثال فلم ”خدا کے لیے“ ہے۔ اس فلم پر کی گئی تحقیقی تجزیہ میں کاشف حفیظ صدیقی رقمطراز ہے:

ڈیڑھ دو گھنٹے کی اس فلم میں کون سا اختلافی موضوع نہیں ہے جیسے Cover نہ کیا گیا ہو۔ موسیقی، لباس، ڈاڑھی، مذہبی عسکریت پسندی، مرتد کی سزا، عورتوں کے حقوق، NGOs کا کردار، مسلم لڑکے سے غیر مسلم لڑکی کی شادی، مسلم لڑکی کی غیر مسلم مرد سے شادی، مسلمانوں کی اوباش زندگی، طالبان، اور ان سب سے بڑھ کر علما کرام کو بطور غلط رہنما اور گمراہ کر دینے کی صلاحیت کے حامل فرد کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ 38

حوالہ جات:

1. محمد ادريس كاندھلوی، مولانا، اصول اسلام، دعوہ اکیڈمی، اسلام آباد، ص: 10
2. محمد بن علاء الدین ابن العز، شرح عقیدة الطحاویة لابن العز، میر محمد کتب خانہ، کراچی، ص: 78
3. سعد الدین التفتازانی، مسعود بن عمر، شرح المقاصد فی علم الکلام، دار المعارف النعمانیة، کراچی، 2011، ج: 3، ص: 16
4. سورہ ابراہیم: 14، 24
5. مولانا محمد قاسم نانوتوی، تقریر دلپذیر، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان، 1998، ص: 47
6. پروفیسر ڈاکٹر خورشید احمد، اسلامی نظریہ حیات، جامعہ کراچی، کراچی، 2012، ص: 189
7. سورہ یوسف: 12، 40
8. مرزا ایوب بیگ، خلاف اسلام قوانین، ہفت روزہ ندائے خلافت: 4، لاہور، 13 دسمبر 2016ء، ص: 4
9. سورہ الملک: 67، 23
10. سورہ النحل: 16، 78
11. سورہ النجم: 53، 3، 4
12. سورہ القمر: 53، 24
13. مولانا فضل محمد یوسف زئی، جاوید احمد کامنٹور، مکتبہ ایمان و یقین، کراچی، 2015، ص: 187
14. ادارہ، روزنامہ وقت، لاہور: 5 جون 2006، ص: 2
15. ڈاکٹر محمود احمد غازی، قانون توہین رسالت، شریعہ اکیڈمی، اسلام آباد، 2014، ص: 17
16. احمد بن حسین بن علی البیہقی، شعب الایمان بیروت، کتب العلمیہ، 2005، ج: 2، ص: 105
17. سورہ الاحزاب: 6، 33
18. سورہ الاحزاب: 33، 57
19. روزنامہ ایکسپریس: 1، کوئٹہ، 1 مارچ 2017، ص: 1
20. روزنامہ امت: 1، کراچی، بدھ 8 مارچ 2017، ص: 1
21. روزنامہ امت: 3، کراچی، بدھ 8 مارچ 2017، ص: 3
22. ہفت روزہ ضرب مومن: 1، کراچی، شماره: 16-24 تا 30 مارچ 2017، ص: 1
23. روزنامہ امت: 1، کراچی، بدھ 9 اپریل 2017، ص: 1
24. محمد بن علاء الدین ابن العز، شرح عقیدة الطحاویة لابن العز، میر محمد کتب خانہ، کراچی، ص: 404

25. سورہ الاعراف:7:29
26. سورہ مریم:19:66-67
27. سورہ النخان:44:35
28. سورہ جائیہ:45:21
29. پروفیسر ڈاکٹر خورشید احمد، اسلامی نظریہ حیات، جامعہ کراچی کراچی، 2012ء، ص:283
30. احمد بن حسین البیہقی، السنن الكبرى. دار الکتب العلمیة بیروت:1424. ج: 10 ص: 323
31. سورہ القلم:68:4
32. حجاج بن مسلم قشیری، الصحيح لمسلم. کتاب البر والأداب والصلۃ. باب تفسیر البر والإثم. ج:2553. قدیمی کتب خانہ کراچی:س ن. ج:2 ص:151
33. افتخار کھوکھر، تاریخ صحافت:188، علمی بک سٹال، لاہور، 2005ء، ص:188
34. ادارہ سوشل میڈیا کو قانون کا تابع بنائیں، روزنامہ جنگ:8، کوئٹہ، جمعرات 25/مئی 2017ء، ص:8
35. سورہ الحجرات:11:49
36. مسلم بن الحجاج ابولحسن النیسابوری، القشیری، الصحيح لاسلم، کتاب البر والصلۃ، باب تحریم ظلم المسلم وخذلہ احتقارہ:7:201 حدیث نمبر: 2564، کراچی:مکتبہ الشیخ، 2011ء، ج:7 ص:201
37. کاشف حفیظ صدیقی، فلم خدا کے لیے کاتحقیقی جائزہ:12، اسلامک ریسرچ اکیڈمی، کراچی، اسلامک ریسرچ اکیڈمی، 2008ء:12
38. نفس مصدر

کتابیات

1. القرآن الکریم.
2. محمد بن علاء الدین ابن العز، شرح عقیدۃ الطحاویۃ لابن العز. میر محمد کتب خانہ کراچی:س ن.
3. مفتی احمد ممتاز، (سن اشاعت ندارد). ڈیجیٹل تصویر اور ٹی وی چینل کے ذریعے تبلیغ کراچی: شعبہ تعمیر معاشرہ جامعہ خلفائے راشدین.
4. محمد بن اسمعیل البخاری، (1999). الجامع الصحیح کراچی: قدیمی کتب خانہ.
5. احمد بن حسین البیہقی، السنن الكبرى. دار الکتب العلمیة بیروت:1424.
6. ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی، (سن اشاعت ندارد). 279. سنن ترمذی. کراچی: قدیمی کتب خانہ.
7. امام مسلم، مسلم بن الحجاج، (سن اشاعت ندارد). الجامع الصحیح کراچی: قدیمی کتب خانہ.
8. سعد الدین التفتازانی. مسعود بن عمر، شرح المقاصد فی علم الکلام. دار المعارف النعمانیہ کراچی:2011
9. پروفیسر ڈاکٹر خورشید احمد، اسلامی نظریہ حیات:283، جامعہ کراچی کراچی، 2012
10. مفتی رشید احمد، (سن اشاعت ندارد). اللہ کے باغی مسلمان کراچی: کتاب گھر.
11. سیف اللہ سیف، (2002). سیٹلائٹ ٹی وی. لاہور: کوہستان انٹرنیٹ پرائزیز.
12. محمود علی شرفاوی، (سن اشاعت ندارد). عالمی تہذیب وثقافت پر اسلام کے اثرات. لاہور: مکتبہ قاسم العلوم.
13. ڈاکٹر شہزاد اقبال، (سن اشاعت ندارد). دساتیر پاکستان کی اسلامی دفعات، اسلام آباد: شریعہ اکیڈمی.
14. کاشف حفیظ صدیقی، (جنوری/2008). فلم خدا کے لیے تحقیقی تجزیہ. کراچی: اسلامک ریسرچ اکیڈمی.
15. عاصم عم، (مئی/2009). برمودا کون اور دجال. کراچی: الہجرہ پبلیکیشن.
16. ڈاکٹر عثمان عبدالکریم، (2012). اسلامی ثقافت کے سنگ میل. لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ.
17. ابولحسن علی ندوی، (سن اشاعت ندارد). امریکہ میں صاف صاف باتیں. کراچی: مجلس نشریات اسلام.
18. ابولحسن علی ندوی، (سن اشاعت ندارد). مسلم ممالک میں اسلام اور مغربیت کی کشمکش. کراچی: مجلس نشریات اسلام.
19. ابولحسن علی ندوی، (سن اشاعت ندارد). انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر. کراچی: مجلس نشریات اسلام.
20. ابولحسن علی ندوی، (سن اشاعت ندارد). مذہب و تمدن. کراچی: مجلس نشریات اسلام، سن اشاعت ندارد.
21. ابولحسن علی ندوی، (2005). اسلامی تہذیب وثقافت. اسلام آباد: دعویہ اکیڈمی.
22. انور غازی، (سن اشاعت ندارد). خاندانی نظام ایسے بجائیں. کراچی: الحجاز.
23. ڈاکٹر فاروق عبدالغنی، (2009). یہ ہے مغربی تہذیب. لاہور: بیت الحکمت.
24. فرخ شہزاد، سوشل میڈیا کے نوجوانوں پر منفی اثرات. روزنامہ جنگ. کوئٹہ: منگل 6/جون 2017.

25. فضہ حسن، (2008) بچوں کی تعلیم و تربیت، کراچی: سٹی بک پوائنٹ.
26. قاسم منصور، (سن اشاعت ندارد)، جدید ذرائع ابلاغ کی شرعی حیثیت اور ان میں دعوت و تبلیغ کے مواقع، کراچی: کلیہ معارف اسلامیہ.
27. قاری محمد طیب قاسمی، (2011)، اسلامی تہذیب و تمدن، مردان: مکتبہ الاحرار.
28. محمد بن سلامة قضاعی، مسند الشہاب، مؤسسة الرسالة بیروت، 1986 / 1407.
29. ڈاکٹر محمد امین، (2014)، اسلام اور تزکیہ نفس، اسلام آباد: دعوت اکیڈمی.
30. محمد انور، (2006)، نوجوان تباہی کے دہانے پر، کراچی: ادارہ اشاعت اسلام.
31. ڈاکٹر محمد امین، (2006)، اسلام اور تہذیب مغرب کی کشمکش، لاہور: بیت الحکمت.
32. محمد بلال، شیخ، مفتی، موبائل فون کا استعمال، کراچی، مکتبہ عمر فاروق، 2011.
33. محمد زابر سعید، (سن اشاعت ندارد)، خیر اور خیریت، لاہور: مکتبہ دانیال.
34. محمد زابر سعید، (2012)، تعلقات عامہ اور ابلاغ، لاہور: مکتبہ دانیال.
35. محمد زابر سعید، (سن اشاعت ندارد)، ابلاغ عامہ اور بدلتی دنیا، لاہور: مکتبہ دانیال.
36. محمد زابر سعید، (سن اشاعت ندارد)، ادارت اور اس کے جدید رجحانات، لاہور: مکتبہ دانیال.
37. مفتی محمد شفیع عثمانی، (اکتوبر/ 1999)، آلات جدیدہ کے شرعی احکام، کراچی: ادارہ المعارف.
38. مفتی محمد شفیع عثمانی، تصویر کی شرعی حیثیت، کراچی، ادارہ المعارف.
39. مفتی محمد شفیع عثمانی، (1983)، معارف القرآن، کراچی: ادارہ المعارف.
40. مفتی محمد شفیع عثمانی، (فروری/ 1999)، اسلام اور موسیقی، کراچی: ادارہ المعارف.
41. ڈاکٹر محمد شمس الدین، (1990)، ابلاغ عام کے نظریات، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان.
42. محمد قطب، (فروری/ 2013)، اسلام اور جدید ذہن کے شبہات، لاہور: البدر پبلی کیشنز.
43. ڈاکٹر محمد وسیم، اکبر، (2003)، ذرائع ابلاغ اور اسلام، لاہور: مکہ پبلی کیشنز.
44. مختار حبیب اللہ، مولانا، (2003)، اسلام اور تربیت اولاد، کراچی: مکتبہ الحبيب.
45. عطاء الرحمن منگلوری، (اگست/ 2004)، میڈیا کی یلغار، راولپنڈی: ظلال القرآن فاؤنڈیشن.
46. سید ابوالاعلیٰ مودودی، (2011)، تجدید و احیاء دین، لاہور: اسلامک پبلی کیشنز.
47. سید ابوالاعلیٰ مودودی، (2011)، اسلام تہذیب اور اس کے اصول و مبادی، لاہور: اسلامک پبلی کیشنز.
48. مہدی حسن، (مارچ/ 1990)، جدید ابلاغ عام، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان.
49. نثار احمد خان فتحی، (سن اشاعت ندارد)، مغرب زدہ مسلمان کے نام، کراچی: مکتبہ الشیخ.
50. نذر الحفیظ ندوی، (2001)، سیکولر میڈیا کا شرانگیز کردار، لاہور: عوامی میڈیا و اچ کمپنی.
51. مولانا ذوالفقار احمد نقشبندی، (جون/ 2013)، خطبات فقیر، فیصل آباد: مکتبہ الفقیر.
52. مولانا ذوالفقار احمد نقشبندی، (اکتوبر/ 2011)، حیا، اور پاک دامنی، فیصل آباد: مکتبہ الفقیر.
53. مولانا فضل محمد یوسف زئی، جاوید احمد کامنٹسور، مکتبہ ایمان و یقین، کراچی: 2015.

