

المقارنة بين ابن عقيل وملا جامي منهجهما في شرح ابن عقيل والفوائد الضيائية  
*The Comparison between Ibn e Aqeel and Mulla Jami's  
Observation of Ibn e Aqeel and Al-Fawaid uz-Ziyaiya*

**Zafar Iqbal**

Visiting Lecturer, Center for Teaching Arabic for non-native  
IIUI Islamabad  
E-mail: [Zafar-iqbal@iiu.edu.pk](mailto:Zafar-iqbal@iiu.edu.pk)

**Dr. Abdul Ghaffar**

Lecturer, Department of Fiqh & Shariah  
The Islamia University of Bahawalpur  
E-mail: [abdulghaffar@iub.edu.pk](mailto:abdulghaffar@iub.edu.pk)

**Abstract:**

Arabic grammar has been difficult to understand for decades and there are many difficulties in their compilations, especially in the Naḥw, for this reason, the scholars of every region have tried to simplify them, so Ibn Malik Al-Andalsi compiled a thousand poems in Arabic rules and named it "Al-Alfiyyah" and so on. Similarly, Ibn e Hajib also wrote a short book, which is full of subtleties, but these two books were accepted by Al-Naha and he wrote different interpretations because of the importance of both of them, and the two most important interpretations in these interpretations are Alfiyyah. Sharh of Ibn e Aqeel and Kafiiyyah and Al-Fawaid uz-Ziyaiya, which is known as Sharh Jami.

In this article the researcher intends to compare the styles of these two commentators. And this article makes it clear that Ibn e Aqeel has written a unique Sharh, whose text is clear and simple, and there is very little difference in Naḥw, that is why he has gained acceptance in madrasahs and universities in Arabia and the rest of the world, but the Sharh Jami A little difficult and the style of the commentator is also difficult and the abundance of reasons and proofs and evidences and the opinions and warnings of Nuha, due to which sometimes the reader feels bored.

**Key Words:** Arabic grammar, Al-Alfiyyah, important interpretations, Sharh Jami, Ibn e Aqeel,

**التمهيد:**

إنَّ اللغة العربية في العصر الجاهليّ وبداية الإسلام، ما كانت لها قواعد بصورة خاصة لأنَّ الناس كانوا يعتمدون على فطرتهم وذوقهم آنذاك، واتَّسعت بلاد العرب بمجيء الإسلام وامتزجت العرب بقبائل أخرى، وظهر الخوف في العرب عن زوال لغتهم بسبب تكاثر الأخطأ. ولأجل هذا بذلوا جهدهم بوضع القواعد لحفظ اللغة العربية وحماية القرآن الكريم والحديث النبويّ الشريف من الأخطأ واللحون فقام أبو الأسود الدؤليّ بإيحاء أمير المؤمنين علي رضي الله عنه بصياغة القواعد للغة العربية.

و بعد أبي الأسود توالى المؤلفات النحوية ظهرت المدارس النحوية ولكل من هذه المدارس نحاة عديدة وعندهم آراء النحوية المختلفة والمؤلفات الضخمة في هذا الميدان. وعندنا في النحو خمس مدارس معروفة: مدرسة البصرة، الكوفة، البغداد والأندلس وفي نهايتها المدرسة المصرية<sup>1</sup>.

فالعلماء قد قاموا بتنظيم العلوم والمعارف للتيسير وسرعة انتقالها إلى ذهن المخاطب وأما علم النحو فقد وصل هذا العلم بعد أئمة النحاة كسيبويه، المبرد، الكسابي وسواهم إلى نهاية التعقيد والصعوبة وأصبح

كموسوعات ضخمة بما فيه من التعليقات والدلائل المشككة فلذلك أحس العلماء من كل ناحية الأرض بتغييرها فحفظ العلماء لتبسيط القواعد وتذليلها للطلبة.

ومن أبرز العلماء في هذا المجال: هو "جمال الدين محمد ابن مالك الأندلسي" ألف "الألفية في النحو" توزع فيها أبواب علم النحو والصرف، وهذا الكتاب من أهم الكتب النحوية إلى العصر الحديث، بعد تأليف الألفية كثرت عليها الشروح والحواشي منها شرح ابن عقيل وأيضاً وكذلك "الشيخ الإمام عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس أبو عمرو ابن الحاجب الكردي مصري"، قد كتب "الكافية" في النحو ولها شروحات عديدة ولكن يكتفي الباحث على هذين فقط بسبب الاحتياج إليهما لأنهما يدرسان في المدارس والجامعات منذ طيلة القرون.

### أهمية "شرح ابن عقيل" و"ملا جامي" و"ضرورة البحث:

بما أنّ الباحثين لم يهتموا بشرح ملا جامي وشرح ابن عقيل كثيراً وبينما أنهما معروفان من أفضل شروح للكافية والألفية وفي هذا البحث يريد الباحث التقابل بين أسلوب ابن عقيل وجامي في شروحا على الألفية والكافية وخلافتهما والمقارنة بينهما لأنهما تدرسان في المدارس والجامعات وليس هناك طالب أو عالم باللغة العربية الذي ما استفاد منهما .

### ابن مالك الأندلسي:

"أبو عبدالله محمد بن عبدالله ابن عبد الله ابن مالك العلامة جمال الدين، الطائي الجياني الأندلسي، ولد سنة 522 هـ

على أشهر الروايات في الأندلس، وتلقى العلم ببلاد الأندلس ثم انتقل إلى الشام فرارا من الفتن".<sup>2</sup>

### منهج البحث:

منهجه الوصفي والتحليلي.

### أهمية الألفية:

ولللفية شهرة كبيرة في علم الصرف والنحو، فقد أكملت من الانتشار والذيع بقدر ما وصله "الكتاب" لسيبويه، فكلما نتحدث في النحو عن "الكتاب" دون إضافة فإنه يقصد به "الكتاب" لسيبويه، وهكذا الألفية إذا أُطلقت بغير إضافة فيراد بها "ألفية ابن مالك" وأصبحت من أهم المنظومات النحوية، فارتفعت جهود المتعلمين نحوها، وصارت محور حيويتهم، حتى ابتدعوا عن المصادر النحوية، كـ"الكتاب" لسيبويه، و"الإيضاح" للعضدي، و"المقتضب لأبي العباس المبرد" أو قبلوا عليها شرحاً، نظماً، نثرًا، تعليقا، وتقييداً، وغيره، وكان من أعظم أسباب هذا الإقبال، كونها نظماً؛ لأن النظم أكثر علوقاً بالتذكير من النثر، يسهل حفظه، ويصعب نسيانه كما أنّها تتلذذ بموسيقى داخلية عالية، وبسطة وسلسة في لسانها ومفرداتها بوجه

عام.<sup>3</sup>

وهناك كثير من الكتب المنظومة في النحو قبل الألفية وبعدها لتسهيل النحو وتذليلها ولكن ليسب لأحد منها المكانة الرفيعة مثل "الألفية".

هناك عوامل كثيرة لرفعتها على الكتب الأخرى، فنحن لا نطيل فيها إلا بالإشارة إليها:

- 1- طريقة العرض والترتيب.
- 2- قلة المسائل الخلافية.<sup>4</sup>
- 3- كون الألفية اختصاراً للكافية الشافية.<sup>5</sup>

#### منهجه:

استحدث ابن مالك في النحو على اعتماد لغة الحديث الشريف، وهو عمل لم يسبق إليه. وازداد ابن مالك في هذا المجال أساساً جديداً كما عمل أهل الكوفة من النحاة في اعتمادهم للُّغات ورفضها أهل البصرة من النحاة في الحسبان. وما كان هذا عمل ابن مالك فعلاً تقريرياً اعتبارياً، لأنه يقول إن الصيغ والكلمات المستخدمة في الأحاديث النبوية الكريمة، لها نظائر كثيرة من أشعار العرب التي وافق النحاة على الاستدلال بها، وردّ على الذين من أنكر الاستشهاد بالحديث لأن هناك كثير من الرواة يجيزون رواية الحديث بالمعنى، أو يكثرون في الرواية من الأعاجم.

وفي ميدان القياس اتخذ ابن مالك طريقاً وسطاً بين السهولة عند النحاة الكوفة و التشدد عند النحاة البصرة، حتى وضع للقياس أصول وضوابط. أما منهجه الخاص في عرض آرائه، وخاصة في التلخيص فإنه يفرق بالصعوبة وفي أحكام التخطيط، ففي أكثر الأبواب الذي يعالجه ويبين حكم إعرابه كأن يقول مثلاً:

"الحالُ وَصِفٌ فَضْلَةٌ مُنْتَصَبٌ مُفْهَمٌ فِي حَالٍ كَفَرْدٍ أَذْهَبٌ"

ثمّ يقوم بتحليل هذا الإعراب وأسبابه ويتلو بعد ذلك بيان الوضع اللغوي، كأحكام التقديم والتأخير، والإضمار والحذف، وعادة تأتي بأحكام الحذف في نهاية الباب.

و أسلوبه ممتاز في التلخيص بالنقيض على طرفين وكذلك السلاسة والمبالغة في الاختصار، و هذه الجودة تتجلى في هذه المنظومة، حتى ازداد تذوقه وسهل حفظه على الجمهور من الدارسين.<sup>6</sup>

#### منهج ابن عقيل في النحو:

وجدنا كثيراً من النحاة في مصر، قاموا بوضع الشروح والحواشي على تأيقات ابن مالك، على الألفية، ومن أبرز النحويين في مصر آنذاك عبد الله بن الرحمن بن عبد الله بن محمد بن عقيل، ولد في عام 512هـ قضى أيامه البدائية في مصر ودرس القراءات والفقهاء وكذلك النحو حتى عدّ نحويّ الديار المصرية في عصره وحصل تلقى القبول عند العلماء وتلمذ على يد كثير من العلماء حتى وصل على قمة الجبل في النحو، منهم أبو حيان، و جلال الدين القزويني وغيرهما ولازم على أبي حيان اثنتي عشرة سنة، حتى أصبح من أجل تلامذته

وصار خبيراً ومهراً في العربية، وقال أبو حيان: "ما تحت أديم السماء أنحى من ابن عقيل"<sup>7</sup> وله كتب كثيرة للغة وغيرها ولكن لانطيل البحث بذكرها.

### شرح ابن عقيل:

قد كثرت تأليفات الشروح على المتون الكتب في عهد الأيوبيين والمماليك ومن أبرزها شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، وأخذ تلقي القبول عند الدارسين والباحثين حتى في زماننا هذا. وهو شرحاً متوسطاً، وابتعد المؤلف عن الاختصار الذي لا يحل المشاكل والإطناب الذي يزجج الطلاب، فتوجه عليه الطلاب لسهولة بيانه وقلة الاختلافات فيه والابتعاد عن التعليقات، وهذه الميزات كلها لاتفيد الطلبة في فهم مراد المؤلف وتفسير مفردات النظم وغوامضه فقط بل يستفيد منه الأستاذ الذي قضى حياته في تدريس القواعد اللغة العربية القواعد خاصة الألفية ابن مالك<sup>8</sup>.

### أسلوب الشرح:

لم يبين ابن عقيل بمقدمة شرحه معالم منهجه بل بدأ بأبيات خطبة الألفية ولم يشرحها بل شرح باب الكلام أولاً. ولم يخالف المالك في تقسيم الأبواب والفصول، وحافظ على عنوان الألفية وترتيبها. وشرحه خالي من التعريف والمقدمة لعناوين الأبواب والفصول خلافاً للشرح الآخرين. وجاء بأبيات الألفية حسب الضرورة أعنى فرادى فرادى أو مثنى مثنى أو ثلاث ثم بيئها حسب المسألة وقلما يعتمد على شرح جزء أو جملة أو كلمة كما شرح كثير من الشراح<sup>9</sup>.

وساق ابن عقيل متوسطاً في شرح النصف الأول واختصر في النصف الثاني، ولا يخالف القدماء من النحاة بل يخضع جناحيه إلى جانب الصواب سواء يجد الصواب إلى البصريين أو الكوفيين أو إلى غيرهم من النحاة<sup>10</sup>.

### مصادر ابن عقيل النحوية:

استشهد ابن عقيل من القرآن الكريم و الأحاديث النبوية سواء كانت الرواية بالمعنى أو بالألفاظ وأيضاً من الكلام العرب شعراً ونثراً حتى استشهد من أقوال النحاة.

### ابن حاجب:

ابن الحاجب هو "أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر" المعروف بابن الحاجب؛ لكون أبيه حاجباً للأمير عزالدين الكردي. لقب و كني بالحاجب وكان من الأئمة بالأدب العربي، مسقط رأسه أسنا في مصر في سنة سبعين وخمس مئة للهجرة على ما هو أرجح الأقوال. واشتغل بحفظ القرآن في صغر سنه، وتفقه على مذهب الامام مالك رحمه الله وسكن دمشق، ورحل إلى الإسكندرية، على القول الراجح ومات بها سنة ست وأربعين وست مئة للهجرة<sup>11</sup>.

### أهمية الكافية:

تظهر أهمية الكافية من حصول تلقي القبول عند العلماء حتى لا يوجد عالم بالقرآن والسنة والأدب العربي ولم يستفد من هذا الكتاب أو من شروحه إلا قليل، وهي مقدمة موجزة في القواعد الإعراب والبناء، حتى أن بعض العلماء نظم فيها الشعر، وقال:

يا طالباً للنحو الزم حفظها واعلم يقيناً أنها لك كافية

### شرح ملا جامي:

قد كتب الجامي هذا الكتاب لابنه ضياء الدين يوسف الذي كان يدرس آنذاك أساسيات اللغة العربية. لأجل هذا سماه " الفويد الضيائية " لخص هذا الكتاب لابنه وهذا الكتاب خالي من أي تعقيد إلى حد ما، ويأتي أولاً العبارة بالكافية ثم يبين ويعلق عليها ويقتبس الأشعار والقصائد . ثم يحل المشاكل ويعبر عن الاعتراض بالكلمات "والقائل أن يقول" أو "فإن قيل أوقلنا"، وغير ذلك.

### من بعض ميزات ملا جامي في الفوائد الضيائية:

ومن ميزات الكتاب الدفاع والحفاظ عن المؤلف لأنه لا يصدر باسم الله ولا بحمد الله. كما يقول: "أعلم أن الشيخ - رحمه الله" لم يبدأ هذه الرسالة بحمد الله، ولا بالصلوة على النبي "صلى الله عليه وسلم" هضما لنفسه ، متخياً أن كتابه ليس ككتب الأسلاف حتى يصدر به على سنة العلماء، وقال ملا جامي: "ولا يلزم من ذلك عدم الابتداء به مطلقاً حتى يكون بتركه أقطع؛ لجواز إتيانه بالحمد من غير أن يجعله جزءاً من كتابه" وملا جامي كان مسلماً والقلب المسلم لا يخلوا من حمد الله.

ومن أهم الميزات التي يناسب ذكرها في تعليق الجامي ذكر أقوال البصريين و الكوفيين وخاصة إمام النحاة (سيبويه) . وعلى الرغم من أنه مقتبس أيضاً من الأخفش والكوفيين والبغداديين، ولكنه يميل إلى البصريين، ومتأثر بلا ريب من ابن حاجب في هذا المجال.

حينما يقتبس الجامي من تعليق سيبويه يستفيد منه بشكل مجهول ويقول: "نقل عن سيبويه" أو "منقول عن سيبويه" و أحيانا يستورد الرأي المعاكس لرأي سيبويه بلفظة "غير" أو يجلب رأي سيبويه بطريقة أخرى مثل "مبرد" في خطاب واحد ويجعل كلامهم هو المبدأ، مثل: "و هذا بخلاف مذهب سيبويه والمبرد فإنهما لا يجوزان حذف قد"<sup>12</sup>.

جاء الجامي بعدة آراء من علماء النحو وكتبهم إما بذكر اسم الكتاب في تعليقه. ويقول: "الإيضاح، الكشاف، أمالي الكافية" أو يزيد كلمة "صاحب" إلى اسم الكتاب . على سبيل المثال ، يتكلم عن الفرق بين الكلمات والجمل: "ثم اعلم أن صاحب المفصل و صاحب اللباب ذهبا إلي ترادف الكلام والجمل"<sup>13</sup>

### استدلالات الجامي:

استخدم الجامي الآيات والأحاديث والقصائد والأمثال لإثبات المسائل النحوية مثل علماء الآخرين من النحو،

- 1- استدلل الجامي من الآيات الكثيرة لإثبات القواعد. مثل آية "إن إلينا إياهم" هذه الآية تدل على أن تقديم الخبر جائز علي المبتدأ إذا كان الخبر جار ومجرور وكان المبتدأ معرّفا.<sup>14</sup>
- 2- الآيات التي يستوردها كسبب لحكم أو بسبب وجود الآية يريد تقوية ذلك السبب. مثل الآية: "انتهوا خيراً لكم"<sup>15</sup> وهو من قبيل حذف عامل مفعول به.<sup>16</sup>
- 3- الآيات التي تجري حولها مناقشتها ويشرحها جامي كآلية "وما أرسلناك إلا كافة للناس"<sup>17</sup> وجد الخلاف بين علماء النحو في تقديم حال (كافة على ذوالحال الذي يكون مجروراً) (لناس) <sup>18</sup> استخدم الجامي الأحاديث النبوية لإثبات القضايا النحوية، مثل: "من قتل قتيلاً فله سلبه"<sup>19</sup> و"ليس من امبر أمصيام في أمسفر"<sup>20</sup>

وهكذا استخدم الأشعار والقصاصد للاستشهاد بالقواعد النحوية سواء كانت القصاصد الجاهلية أو الإسلامية أو الأموية، يستشهد الجامي أيضا من قصائد المولدين أقل ونحن لا نطيل الكلام بذكرها.

### أسلوب الشرح:

استخدام الجامي المصطلحات المنطقية مثل: "مانعة الخلو، جنس و فصل، عموم خصوص من وجه، حدود ورسوم، اجتماع نقيضين، محمول وموضوع و ... " وهذه المصطلحات تدل على أن المؤلف متقن في العلوم العقلانية، ولكن هذه المصطلحات أحيانا ممتنعة من التعامل مع القضايا النحوية والقارئ يواجه المشاكل في فهمها.

يعني لا بد للقارئ أن يتعلم المصطلحات المنطقية قبل الغموض في النحو بطريق الجامي.

### المدارس النحوية والجامي:

إن الجامي ما كان يتعصب من الآراء البصريين والكوفيين. يمكنكم أن تلاحظ في تعليقه استخدام آراء المجموعتين لشرح المحتوى النحوي وفي كل موضوع كان يوافق على رأي أصلح من النحاة، لكنه كان يميل نحو البصريين في أكثر الأوقات . ولعل هذا الميلان إلى البصريين بسبب متابعة ابن الحاجب، لأنه كان يفضل البصريين على المدارس النحوية الأخرى في مواضع كثيرة من كتابه. لأن البصريين قد رفضوا القضايا الشاذة لوضع القواعد ولم يستشهدوا بالحديث النبوي بطريقة نحوية لأنهم اعتقدوا أنها نقلت المعنى.

### أمثلة على ميلان الجامي إلى المدرسة البصرية هي :

وفي بعض الأحيان عند ذكر الخلاف بين البصريين والكوفيين، يتوجه الجامي نحو البصريين على سبيل المثال "فإن أعملت الفعل الثاني كما هو مذهب البصريين و بدأ به لأنه المذهب المختار الأكثر استعمالاً ..."<sup>21</sup>.

وبعد ذكر رأي الكوفيين والبصريين في ملحق "أ و ن"، زائدتين يفضل الخطاب البصري بإضافة مادة من تلقاء نفسه إلى قول الكوفيين. حيث يقول: "وللنحاة خلاف في سببتهما لمنع الصرف إما كونهما مزيدتين و فرعيتهما للمزيد عليه، و إما مشابھتهما لألفي التأنيث، والراجح هو القول الثاني"<sup>22</sup> من خلال هذه الحجة

، يؤكد الرأي المرئي للمشاهدين الذين يعتقدون أن "أ و ن" من الملحق يشبه "أ للتأنيث": "و تسميان بمضارعتين لمضارعتهما لألفي التأنيث في منع دخول تاء التأنيث عليهما"<sup>23</sup> لا يقبل الجامي رأي الكوفيين إلا نادراً، وحتى في الحالات التي لا يكون فيها رأي الكوفيين مخالفاً لرأي البصريين، فإنه يعبر عن عدم موافقته فقط ولا يعترف بسمو رأيهم. على سبيل المثال، يعتقد الكوفيون أن (دخول قد في الماضي الإيجابي) "إذا حدث حالياً، يعتقدون أن "قد" يستخدم في كل من الأشكال الظاهرة والمقدرة، ويشهدون على هذا "قد" المتوقع لهذه الآية من القرآن "أو جاؤوكم حصرت صدورهم"<sup>24</sup> ويظنون أنه كان في الأصل "قد حصرت" لكن السيبويه والبصريين يفسرون وجهة نظرهم ويعتقدون أن عبارة "حصرت صدورهم" هي صفة للموصوف المحذوف، أي "قوماً" وهم لا يرون حذف "قد" ويكفي الجامي هنا أن يذكر الآراء المختلفة فقط ولا يؤيد رأي الكوفيين الذي يقترب من الصواب.

### التقابل بين "شرح ملاجمي" و"شرح ابن عقيل"

يقول الجامي: في شرح "الكلمة" قيل هي والكلام مشتقان من الكلم بتسكين اللام وهو الجرح لتأثير معانيهما في النفوس كالجرح وقد عبر بعض الشعراء عن تأثيراتهما بالجرح حيث قال: جراحات السنان لها التيام ولا يلتام ما جرح اللسان. والكلم بكسر اللام جنس جمع كتمر وتمرّة بدليل قوله تعالى: إليه يصعد الكلم الطيب، وقيل جمع حيث لا يقع إلا على الثلاث فصاعداً، والكلم الطيب مؤول ببعض الكلم، واللام فيها للجنس والتاء للوحدة ولا منافاة بينهما لجواز اتصاف الجنس بالوحدة والواحد بالجنسية يقال هذا الجنس واحد وذلك الواحد جنس، ويمكن حملها على العهد الخارجي بإرادة الكلمة المذكورة على ألسنة النحاة"

### ويقول ابن عقيل في شرح الكلمة!

"الكلمة: هي اللفظ الموضوع لمعنى مفرد؛ فقولنا "الموضوع لمعنى" أخرج المهمل كديز، وقولنا "مفرد" أخرج الكلام؛ فإنه موضوع لمعنى غير مفرد.

ثم ذكر المصنف "رحمه الله تعالى" أن القول يعم الجميع، والمراد أنه يطلق على الكلام أنه قول، و أيضاً يطلق على الوبكلم والكلمة، وزعم بعضهم أن استعماله أصلاً على المفرد.

ثم يقول الشارح إن الكلمة قد يقصد بها الكلام، كقولهم في "لا إله إلا الله": "كلمة الإخلاص". وقد يجتمع الكلام والكلم في الصدق، وقد ينفرد أحدهما.

فمثال اجتماعهما "قد قام زيد" فإنه كلام؛ لإفادة معنى يحسن السكوت عليه، وكلم؛ لأنه مركب من ثلاث كلمات.

ومثال انفراد الكلم "إن قام زيد"

ومثال انفراد الكلام "زيد قائم"

فهذان الشرحان في الأصل حل للمباحث في "الكلمة"، والجامي بالأجوبة عن الأسئلة التي ترد عليها، وهي فيما يلي:

أ- من أي شيع اشتقت الكلمة؟

ب- لا بد في الاشتقاق من المناسبة بين المشتق والمشتق منه في اللفظ والمعنى جميعاً، وههنا إن وجدت المناسبة في اللفظ، لكنها لم توجد في المعنى، لأن معنى الكلمة هي: لفظ وضع لمعنى مفرد ... ومعنى الكلام: ما تضمن كلمتين بالإسناد ... ومعنى الكلم الجرح؟.

ج- ما صيغة "الكلم"؟

د- لما كان جمعاً، فكيف يصح توصيفه بالمفرد في قوله تعالى: "إليه يصعد الكلم الطيب" 25؟.

ر- إن اللام في "الكلمة" لا يخلو، إما اسمي أو حرفي. والأول باطل؛ لأن الاسم يداخل على اسم الفاعل والمفعول، و "الكلمة" لا فاعل ولا مفعول. وإن كان حرفياً فلا يخلو إما زائداً أو غير زائد، والأول باطل، لأنه يلزم تنكير المبتداء، وإن كان الثاني فأيضاً لا يخلو، إما جنسي، أو استغراقي، أو عهدي خارجاً أو ذهنياً، والكل باطل، لأن الجنسي ما يشار به إلى ماهية الشيء من غير ملاحظة الوحدة والكثرة. والاستغراقي ما يشار به إلى جميع أفراد ماهية الشيء، وهذان لا يصحان، لأن التاء في "الكلمة" للوحدة، ولها منافاة بهما. وأما بطلان الثالث، فلأن العهد الخارجي ما يشار به إلى فرد معين بين المتكلم والمخاطب، وليس ههنا فرد معهود حتى يشار إليه، وأيضاً إن التعريف يكون للماهية لا للأفراد. وبطلان الرابع ظاهر، لأن الذهني يشار به إلى فرد معهود في ذهن المتكلم، وهذا في قوة النكرة، فيلزم منه نكارة المبتداء. فكيف أوتيت اللام في أول "الكلمة"؟. ولكن ابن عقيل لم يلتفت إلى اشتقاق الكلمة والكلام ولم يتكلم عن الكلمة ومفرداتها بالتفصيل مثل الجامي خاصة عن "ال" وفي شرح الجامي طوال مزعج في بحث الكلمة، لأنه تكلم عن "ال" ثم عن التاء التي في نهايتها وكذلك عن معناها.

قد ظهر الفرق بين الشرحين بالاختصار والسهولة وكفاءة بالمقصود.

ب- يقول ملا جامي في موضع آخر: "أسماء الأفعال ما كان أي اسم كان بمعنى الأمر والماضي ... وقدم الأمر؛ لأن أكثر أسماء الأفعال بمعناه. والذي حملهم على أن قالوا: إن هذه الكلمات وأمثالها ليست بأفعال مع تأديتها معاني الأفعال، أمر لفظي، وهو أن صيغها مخالفة لصيغ الأفعال وأنها لا تتصرف ولا موضوعة لصيغ الأفعال على أن يكون (رويد) مثلاً موضوعاً لكلمة (أمهل)". 26.

ويقول ابن عقيل: "أسماء الأفعال، ألفاظ تقوم مقام الأفعال في الدلالة على معناها وفي عملها وتكون بمعنى الأمر وهو الكثير فيها كـمـه بمعنى أكف وآمين بمعنى استجب وتكون بمعنى الماضي كـشـتـان بمعنى افترق تقول شتان زيد وعمرو وهيئات بمعنى بعد تقول هيئات العقيق". 27.

التقابل: فعبارة جامي مغلق يقتضي التفصيل والجواب عن قيل وقال، وأما عبارة ابن عقيل فيها تفصيل كاف وشاف وليس فيها غموض ولا يأتي بالأسئلة والأجوبة.



**ج- ويقول الجامي:**

"الحرف ما دل على معنى في غيره أي كلمة دلت على معنى حاصل في غيرها متعقل بالنسبة إليه أي لا يكون مستقلاً بالمفهومية بحيث يصلح لأن يحكم عليه أو به بل لا بد له في ذلك من انضمام أمر آخر إليه"<sup>28</sup>

ويقول ابن عقيل: "وإن لم تدل على معنى في نفسها بل في غيرها فهي الحرف"<sup>29</sup>

انظر هناك فرق بين الشرحين في أداء المقصود، واختصر ابن عقيل في البيان، والجامي بين بالتفصيل وجاء بالاجوبة عن الأسئلة التي وردت على تعريف الفعل وهو:

أ- "الحرف" نوع من "الكلمة" وهي غير ملفوظة في تعريف الحرف، لم؟

ب - إن "الحرف" لا يدلُّ على معنى كائن في نفسه، فكيف يدل على معنى كائن في غيره؟

ج- لما كان "الحرف" يدلُّ على معنى كائن في غيره، كان ذلك المعنى معنى الغير لا معناه، فما المعنى له؟.

**مميزات الشرحين:****أولاً شرح ابن عقيل:**

شرح ابن عقيل (المتوفى سنة 551 هـ) - شرحاً سهلاً فلا يواجه المتعلمون المشاكل في التفهم إلى القواعد، ولا يكون من المبالغة أن يقال أنّ هذا الشرح يرشد الطلاب إلى تعلم القواعد للغة العربية موجزاً لأنّ الشارح قام بتوضيحها وبيان المطلوب منها بطريقة سهلة.

حافظ ابن عقيل على الألفية ولم يغير في تقسيم الأبواب والفصول، فأوردها بترتيب القديم في الشرح بدون تغيير العناوين، ولم يمهد لعناوين الأبواب والفصول بمقدمات وتعريفات، ولم يشرحها، واكتفى على ذكر الأبواب ثم الانتقال إلى سرد الأبيات وشرحها. استثنى من الشرح أبيات السبعة من الخطبة وأبيات الأربعة من الخاتمة. فبدأ بأبيات الكلام وما يتألف منه، وانتهى بباب الإدغام.

فرق بين متن الألفية وشرحه.

كان الشارح أميناً اتبع في المسائل أفكار المؤلف ولم يزد على أبياته ولم يجتزأ على الأقطار كشارح الآخرين<sup>30</sup>.

**الثاني شرح ملا جامي:**

شرح "الفوائد الضيائية" المعروف بـ"شرح ملا جامي" وهو أصعب من شرح ابن عقيل في النحو لأن الشرح ملا جامي مغلق وأطول في أكثر المواضع.

لا بد للقارئ ان يتعلم المنطق قبل البدء في الشرح ملا جامي.

ولا يلتفت الجامي إلى القضايا المعجمية والصرفية والبلاغية.

على الرغم من أن الجامي أحد أساتذة الشعراء الفارسيين إلا أنه لم يستخدم كلمة فارسية لشرح بعض الكلمات الصعبة.

لم يستخدم آراء الكوفيين في شرح المسائل النحوية إلا نادراً.

أحياناً يستخدم مصطلحات صعبة مثل: مانعة الخلو، جنس وفصل، عموم وخصوص من وجه، حدود ورسوم، اجتماع نقيضين، أعني الشارح يشير على العلوم العقلانية.

### النتيجة:

كل واحد منا الذي يريد ان يتعلم اللغة العربية هو يعرف أن لعلم النحو مكان مرتفع لدى طلاب اللغة العربية، فقد اعتنوا فيه بالوسائل العديدة.

من أبرز علماء النحو في العرب والعجم، "عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري" وعبد الرحمن بن أحمد جامي.

وأما شرح ابن عقيل شرح تعليمي وسهل العبارة و البعيد عن التفاصيل والغموض قلما يخوض عن ذكر الخلاف بين النحاة ولهذا الشرح مكانة مرموقة في الجامعات والحوزات العلمية.

وشرح ملا جامي شرح موسوعي، يأتي بالمسائل الخلافية فيه حتى يمل القارئ أحياناً.

وكذلك ملا جامي ملم وضليع في المنطق وأثر المنطق في شرحه واضح وأدى إلى ضخمة وتعليقاته النحوية.

إنهما يقتربان بمذهب البصريين أكثر من مذهب الكوفيين، ولكن ملا جامي في شرحه مسائل خلافية كثيرة وشرح ابن عقيل يستوعب المسائل النحوية والصرفية بالاختصار واجتنب عن اختلافات النحاة.

### الهوامش

<sup>1</sup> المدارس النحوية، دكتور شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة، ص 159..

<sup>2</sup> الأدب العربي في الأندلس، عتيق عبد العزيز، دار النهضة العربية ببيروت لبنان، ص 329.

<sup>3</sup> شرح ألفية ابن مالك في النحو والصرف، ابن غازي محمد ابن أحمد، التحقيق: حسين عبد المنعم بركات، الرياض: مكتبة الرشد، ص 58.

<sup>4</sup> ألفية ابن مالك تحليل ونقد، أحمد عبد الله على أحمد، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، ص 42.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ص 19 .

<sup>6</sup> تاريخ النحو العربي في المشرق والمغرب، محمد المختار، دار الكتب العلمية، بيروت، ص 316.

<sup>7</sup> نفس المصدر، ص 215

<sup>8</sup> شروح الألفية ومناهجها والخلاف النحوي فيها، محمود نجيب، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ص 74 .

<sup>9</sup> نفس المصدر، ص 75 .

<sup>10</sup> الوسيط في تاريخ النحو العربي، عبد الكريم الأسعد، كلية الآداب، دار الشرف ، رياض، ص 282.

<sup>11</sup> شرح المقدمة الكافية بتحقيق وتعليق جمال عبد العاطي محيمر أحمد ص 21..

<sup>12</sup> شرح ملا جامي، ص 356.

<sup>13</sup> نفس المصدر ص 26

<sup>14</sup> نفس المصدر ص 797

<sup>15</sup> النساء، 171

<sup>16</sup> شرح ملا جامي، ص 251

<sup>17</sup> سبأ، 28

<sup>18</sup> شرح ملا جامي، ص 348

- 19 نفس المصدر ص 17  
20 نفس المصدر ص 39  
21 نفس المصدر ص 163  
22 نفس المصدر ص 126  
23 شرح ملا جامي، ص 126  
24 النساء، 90  
25 الفاطر، 10.  
26 شرح ملا جامي دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع الطبعة. 1، ص 72.  
27 شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك جامع الكتب الإسلامية. - المجلد 3 - الصفحة 302.  
28 شرح ملا الجامي - جامع الكتب الإسلامية- المجلد 2-الصفحة - 361.  
29 شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك - جامع الكتب الإسلامية- المجلد 1 - الصفحة 15.  
30 محمود نجيب، شروح الألفية ومناهجها والخلاف النحوي فيها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ص 75.